

## Concept Verslag ES werkgroep Edukoppeling transactiestandaard

Aanwezig: Edwin Verwoerd (Iddink, VDOD), Robert Kars (DUO), Gerald Groot Roessink (DUO), Brian Dommissie (Kennisset, voorzitter), Erwin Reinhoud (Kennisset/Bureau Edustandaard).

Afwezig: Geert Evers (Cito), Herrie Abbink (Educus), Arjan van Krimpen (Kennisset, OSO)

### Datum en locatie

21 juni 2017, 10:00-13.00 uur, Seats2Meet, Amersfoort

### Agenda

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda
2. Doornemen verslag en actielijst van 12 april 2017
3. Vaststellen laatste versie Edukoppeling Transactiestandaard 1.2.1
4. Bespreken en becommentariëren van de volgende concepten:
  - a. Migratievoorschriften
  - b. Begrippen (nieuwe versie ivm I&A en gebruiksvoorwaarden Digikoppeling),
  - c. Identificatie en Authenticatie document (OIN etc.)
  - d. Tijdelijk Edukoppeling-Digikoppeling Structuurdocument
  - e. ODOC certificaten notitie (DUO)
5. Eerste concept best practice document
  - a. Nog niet opgenomen #5 - Onduidelijkheid welke elementen er ondertekend moeten worden.
  - b. Wel opgenomen #13 -Uitleg rond toepassen van mustunderstand bij WSA headers
6. Bespreken van ontwikkelingen in relatie tot Edukoppeling:
  - a. H2M2M Streefbeeld, verdere uitwerking
  - b. Edukoppeling en UWLR c. ...
7. Rondvraag
8. Sluiting

## 1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda

Er zijn geen mededelingen, agenda wordt vastgesteld.

## 2. Doornemen verslag en actielijst van 12 april 2017

### 2.1. Doornemen verslag

Verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld

### 2.2. Actielijst

Bij actiepoint #57 wordt aangegeven dat we hierin gezamenlijk optrekken met Digikoppeling. Het is ook eigenlijk een Digikoppeling aspect omdat SOAP 1.1 aan de basis ligt van het WUS profiel. Er ontstaat wel wat discussie rond de vraag of we niet meer onze eigen lijn moeten trekken en dit wellicht zwaarder moeten laten wegen dan het aansluiten op een nationale standaard. Het is het spanningsveld dat we functioneel de onderwijssector willen bieden wat nodig en werkbaar is en anderzijds geen onnodige diversiteit willen creëren. Dit vraagt om zorgvuldige weloverwogen stappen. We blijven voorlopig Digikoppeling volgen, maar moeten scherp blijven in hoeverre we hierop kunnen blijven aansluiten. Dit vraagt ook om actieve input vanuit de onderwijssector over problemen bij implementaties. Hiervoor hebben we ook al een aantal actiepunten (#50 en #57) en issues (#5 en #10) open staan. Er wordt gevraagd om dit aandachtspunt toch wat meer expliciet te maken in een extra actiepoint (#65) voor de ontwikkeling van een roadmap. We moeten inzichtelijk hebben wat er in totaliteit speelt en waar we naar toe willen bewegen. Die roadmap moeten we ook van tijd tot tijd bespreken en actualiseren.

Bij actiepoint #58 (*toepassen van PKI-ODOC certificaten in Edukoppeling*) komt ook de nog in te richten Edustandaard IAA werkgroep ter sprake (zie agendapunt 6). Zaken als het toepassen van PKI-certificaten en wie deze zou moeten leveren zou ook in dat verband meegenomen moeten worden. Zoals het document ook aangeeft hebben ODOC certificaten een bepaalde historie en worden ze nu op het niveau van de scholen verstrekt om bestaande uitwisseling met DUO diensten te faciliteren. Met bestaand bedoelen we die koppelingen die nog niet op Edukoppeling zijn gebaseerd. We moeten echter vooruitkijken en weten hoe we hier op langere termijn mee om willen gaan. Dit aspect moet dan ook een plaats krijgen in de op te stellen roadmap. Het gaat daarbij met name om de m2m koppeling tussen SaaS-leveranciers en andere partijen (DUO, andere SaaS-leveranciers etc.) conform het SaaS-model. Hoewel nu nog niet verplicht volgens de standaard zou de aanbeveling moeten zijn om als leverancier zelf een PKI-overheid-certificaat te gebruiken. In de OSO-keten is dit ook in ketenverband zo met elkaar afgesproken vooruitlopend op een volledige Edukoppeling implementatie. Er is hierbij een addertje onder het gras: onderwijsinstellingen die zelf een Edukoppeling koppelvlak ondersteunen (dus niet van een SaaS-dienst gebruikmaken) zullen in principe nu nog ODOC certificaten hiervoor mogen gebruiken. Dit heeft wel tot gevolg dat partijen die met deze onderwijsinstelling koppelen alsnog eea moet inrichten om ODOC certificaten te vertrouwen en de benodigde verificatie uit te voeren.

Er wordt besloten nu nog niets te wijzigen in de standaard, maar de aanbeveling wel in implementaties te hanteren.

Het digitaal kunnen ontsluiten van de relatie tussen bevoegd gezag en onderwijsinstelling/vestiging (actie #59) is momenteel nog niet beschikbaar. Zeker nog niet voor PO en VO, deze gaan pas later over naar RIO. Het ontsluiten van deze informatie is gekoppeld aan doorontwikkelen BRON en het is dan ook de verwachting dat voor het MBO deze info wel op korte termijn beschikbaar kan komen. Het is wel wenselijk dat deze info een formele status heeft die ook bij audits als zodanig geaccepteerd wordt. Het DUO publicatieplatform moet de relatie tussen de juridische en onderwijskundige werkelijkheid kunnen ontsluiten. Gerald geeft aan dat dit voor alle sectoren reeds eerder kan ook al is RIO nog niet voor die sectoren geïmplementeerd. De uitvoering hiervan ligt bij DUO icm Doorontwikkelen BRON en RIO. Gerald gaat deze functionele wens bij de PoC Linked Data die daar loopt aan de orde stellen. Terugkoppeling hierover in de volgende werkgroep (of eerder via de mail). In het kader van de doorstart van de realisatie van het H2M2M streefbeeld (zie ook agendapunt 6) kan deze requirement aan de orde komen (bijv. als functie in het "mandateringsregister"). Voor onze werkgroep is het een punt wat wellicht op de eerder genoemde roadmap kan worden geplott als externe ontwikkeling waarop de implementatie van de standaard aan wil sluiten.

Robert geeft aan dat actiepunt #64 (*Onderzoeken of voorbeeldcode van testimplementaties Kinderopvang (Python, Java en PHP) kunnen worden gepubliceerd*) kan worden gesloten. Deze code kan niet in huidige staat beschikbaar worden gesteld. Verder wordt aangegeven dat er navraag wordt gedaan rond actiepunt #50, maar dit blijft ook een actiepunt voor de hele keten. We willen inzicht in de impact op zoveel mogelijk platforms.

Robert geeft tevens aan dat DUO geprobeerd heeft om de compliancevoorziening van Digikoppeling te gebruiken. Dit is helaas niet gelukt. Er moet een specifiek WSDL gebruikt worden en de compliancevoorziening ontsluit deze niet goed. Dit probleem is bekend bij Logius. DUO heeft een eigen soort van compliancevoorziening om in verschillende ketens snel tot een werkende basis te kunnen komen. Er worden dan standaardberichten uitgewisseld o.b.v. het Edukoppeling koppelvlak. De werkgroep onderkent het belang van een compliancevoorziening. Deze stelt partijen in de gelegenheid om vooraf aan het koppelen met een ketenpartij te testen of ten aanzien van de protocollen e.e.a. juist is geconfigureerd. Het draagt ook bij aan de standaardisatie, er is minder kans dat er in bepaalde ketens dialecten ontstaan. Iedere werkgroep lid gaat intern afstemmen over de wenselijkheid van een dergelijke voorziening en daarover terugkoppelen. Met die input kan vanuit de werkgroep dit onderwerp worden ingebracht in de Architectuurwerkgroep Edustandaard (#actie 68).

- #24 Toelichting GB profiel: Blijft nog open staan tot er ruimte is in de agenda (blijft open)
- #42 Foutafhandeling: Agendapunt, maar blijft open i.v.m. verwachte invulling Digikoppeling best practices
- #43 Toelichting OIN: Agendapunt, document aangepast met OSO context en begrippen (blijft open).
- #49 Notitie SaaS-model: vrijlaten van het toe te passen poortnummer (blijft open)
- #50 Onderzoeken problemen vullen WSA:To/From: Vanuit het DUO Hackathon wordt info geleverd over gebruikte platformen en in hoeverre het vullen van WSA velden problematisch was (blijft open)
- #52 Best practice document: Agendapunt, opgeleverd maar document blijft in ontwikkeling (afgehandeld).
- #56 Opstellen van minor release 1.2.1: Agendapunt 3, conceptversie opgeleverd (afgehandeld)
- #57 Onderzoeken problematiek met SOAP 1.1 / SOAP 1.2 (blijft open)
- #58 ODOC notitie. Opgeleverd aan DUO, wordt gedeeld met deelnemers (afgehandeld)
- #59 DUO onderzoekt of de relatie tussen bevoegd gezag en onderwijsinstelling/vestiging digitaal ontsloten kan worden. Gerald gaat dit aankaarten bij management DUO (blijft open)
- #60 Gebruik van PKI certificaten in SaaS-model. Herrie heeft via de mail hierover het volgende laten weten: "Wat betreft het gebruik van ODOC certificaten door softwareleveranciers in het MBO dacht ik dat Magister BVE in het kader van BRON MBO een dergelijk certificaat had aangevraagd bij DUO. Of ze het gebruiken weet ik niet maar daar zou DUO via BRON MBO uitsluitsel over kunnen geven." Vraag aan DUO derhalve is om dit na te gaan. Vorige keer constateerden we al dat in de uitwisseling met BRON PO (in de PO-sector dus) nu nog certificaten met een wildcard in CN veld worden toegepast. Bij PKIoverheid certificaten wordt dit niet toegestaan. Hoewel de uitwisseling met BRON PO nu nog niet op Edukoppeling is geënt wil men ook in deze uitwisseling eigenlijk het gebruik van wildcards voorkomen, CN moet URL server bevatten. Of dit zijn beslag gaat krijgen in de huidige uitwisseling of dat dit pas wordt opgepakt in het kader van Doorontwikkeling BRON-po is nog niet duidelijk. (blijft open)
- #61 Beschrijving van GAP tussen Edukoppeling versie 1.1 en 1.2. Nieuwe versie opgesteld en besproken. Besloten is om het anders te noemen en een aantal wijzigingen door te voeren (blijft open).
- #64 Onderzoeken of voorbeeldcode van testimplementaties Kinderopvang (Python, Java en PHP) kunnen worden gepubliceerd. (vervalt)

### 3. Vaststellen laatste versie Edukoppeling Transactiestandaard 1.2.1

Er is een conceptversie met deelnemers gedeeld. Er wordt aangegeven dat er in de tussentijd nog twee wijzigingsvoorstellen zijn gekomen. De eerste betreft de tekst onder tabel 1: "Conform de Digikoppeling standaard worden technische en functionele fouten doorgegeven in een soap:fault-bericht". Er wordt voorgesteld om "en functionele" te verwijderen. Deze fouten worden niet typisch in een soap fault gecommuniceerd. Het voorstel wordt geaccepteerd. De tweede betreft issue #1, deze hebben we in het concept ten dele verwerkt, de tabel is aangepast, maar de foutcode is nog niet toegevoegd. Omdat het om een patch gaat met enkel tekstuele wijzigingen wordt voorgesteld om ook de aanpassing in de tabel nog niet op te nemen. Verder geldt dit niet alleen

voor de ReplyTo maar ook de FaultTo header. Er wordt besloten om issue #1 te laten vervallen en een nieuw issue (#18) voor beide headers te registreren. Deze kan in een volgende release volledig meegenomen worden.

Beide wijzigingen zullen worden doorgevoerd voordat de definitieve versie op Edustandaard wordt gepubliceerd.

## 4. Bespreken en becommentariëren opgeleverde documenten

### 4.1. Migratievoorschriften

Er wordt besproken of dit document gewenst is gezien het op lezers kan overkomen als het document wat gebruikt moet worden om van een 1.1. tot een 1.2 versie te komen. Dit is namelijk niet het geval, partijen kunnen dit document gebruiken om inzicht te krijgen wat de verschillen zijn. Dit is echter nog niet expliciet in het document aangegeven. Er wordt gevraagd om de naam iets te wijzigen, van “Versillen tussen versie 1.1 en 1.2” naar “van versie 1.1 naar 1.2”. Gezien in het document het doel wordt toegelicht, wordt dit niet als een bezwaar gezien. De naam zal worden gewijzigd.

### 4.2. Begrippen

Er wordt gevraagd of documentnaam van een versie kan worden voorzien. Voor publicatie wordt naam aangepast.

Er wordt opgemerkt dat sommige begrippen eigenlijk een breder bereik hebben dan alleen Edukoppeling. Edustandaard zou centraal begrippen moeten ontsluiten die binnen alle verschillende standaarden gebruikt worden. Dit sluit ook aan bij KOI, begrippen zouden ook via API ontsloten kunnen worden. Dit zal verder onderzocht worden (actiepunt #66).

### 4.3. Identificatie en Authenticatie document

Er wordt gevraagd wat het doel van het document is. Er wordt aangegeven dat in het document staat beschreven hoe er met identiteiten van organisatie-eenheden binnen de onderwijssector omgegaan wordt. Dit betreft de huidige situatie, maar het bevat ook een doorkijk naar de toekomst met het gebruik van het RIO.

Er wordt aangegeven dat het plaatje (figuur 3) met de relaties niet meer klopt. Er zijn op dit punt reeds wijzigingen in het model doorgevoerd. Er wordt gevraagd om het plaatje actualiseren. Dit plaatje bevat tevens een onderwijslocatie en er wordt gevraagd of ook dit relevant is voor Edukoppeling. De onderwijskundige ‘wie’ is nu een Brin4 of Brin6, in toekomst, met RIO worden in vele stromen de onderwijsaanbieders relevant. Deze en ook het bevoegd gezag zijn dan goed eenduidig identificeerbaar en ook de relatie is inzichtelijk. De locatie uit het model kan dan als de ‘waar’ gebruikt worden.

Op pagina 4 staat “*De authenticatiefederatie is een onafhankelijke partij*”. Er wordt gevraagd wat een onafhankelijk partij precies is. Er wordt besloten dit te wijzigen in “vertrouwde derde partij”.

Het serviceregister wordt wel benoemd, maar wordt niet apart beschreven. Er wordt gevraagd of dit meer/apart benoemd en beschreven kan worden. Dit geldt tevens voor machtigingsinformatie.

De structuur van het document is een aandachtspunt. Er wordt gevraagd of hier nog een slag in kan worden gemaakt. Er wordt voorgesteld het document op te delen in een streefbeeld met principes, de huidige situatie en een onderdeel met migratie aspecten.

Dit document is nu meer in lijn gebracht met de Edukoppeling begrippen en er is OSO context aan toegevoegd. Actiepunt 43 blijft echter open om de bovenstaande wijzigingen nog door te voeren.

### 4.4. Tijdelijk structuurdocument

Er is een tijdelijk structuurdocument opgesteld met referenties naar de relevante Digikoppeling stukken. Deze is tijdelijk omdat ergens de komende maanden Logius een soortgelijk document zelf publiceert.

Er wordt aangegeven dat de introductie te veel ingaat op de aanleiding van een nieuwe Digikoppeling versie en de noodzaak van een structuurdocument. Er wordt gevraagd of dit bondiger kan en meer toegespitst op de functie van het document. Hiervoor wordt een actiepunt geregistreerd (#67).

## 5. Best practices

Er is een eerste versie van best practices opgeleverd. Hierin zijn een aantal aandachtspunten voor Edukoppeling implementaties beschreven. Sommige onderwerpen zijn nog summier opgenomen omdat een goede best practice nog op zich laat wachten (zoals issue #5). Dit soort onderwerpen vraagt ook om medewerking vanuit de ketens. Partijen moeten alert zijn op problemen die men tegenkomt en deze ook communiceren naar de werkgroep. Ook de eventuele (tijdelijke) oplossingen die men hierbij gebruikt heeft. Geïdentificeerde knelpunten moeten wel zoveel mogelijk al benoemd worden, ook waar mogelijk nu nog geen best practice voor bestaat. Voorlopig is #5 wel opgenomen bij de aandachtspunten rond het ondertekenen van berichten, maar is nu enkel beschreven dat bij crossplatform communicatie dit extra afspraken of een workaround vereist. Dit onderwerp zal worden aangevuld zodra nuttige informatie beschikbaar is.

## 6. Bespreken van ontwikkelingen in relatie tot Edukoppeling

Er wordt melding gemaakt dat er verschillende activiteiten zijn die raakvlakken met Edukoppeling hebben. Zo is het certificeringsschema nog in ontwikkeling en start een werkgroep geïnitieerd vanuit OCW op verzoek van het zogeheten bestuurlijke Admin-k PO/VO overleg met als doel het H2M2M streefbeeld plus de roadmap van 2016 weer op te pakken en te actualiseren en inhoud te gaan geven aan de componenten die in dat streefbeeld worden benoemd maar nog niet er (volledig) zijn.

Vanuit de standaardisatieraad van Edustandaard is een verzoek gekomen om een inventarisatie uit te voeren op de IAA-aspecten die in verschillende gremia aan de orde komen zoals in Edu-k (visie toegang educatieve keten), GDI/eID en een inventarisatie van Surf naar identiteiten in het HO. Deze inventarisatie zou gedaan moeten worden door en nog in te richten IAA werkgroep onder Edustandaard.

Beide initiatieven hebben veel met elkaar te maken, H2M2M is een onderdeel van een overkoepelend IAA-afsprakenstelstel. Met name het H2M2M traject heeft uiteraard rechtstreeks te maken met de Edukoppeling Architectuur. In dat traject moet invulling gegeven worden aan de zaken die we in de architectuur onderkennen als noodzakelijk om de gegevensuitwisseling end-to-end betrouwbaar en veilig te maken. Het is derhalve goed dat dit onderwerp weer wordt opgepakt en dat er ook een betere bestuurlijke ophanging bij wordt geregeld.

Er wordt in het volgende overleg meer aandacht gegeven aan lopende zaken die van invloed kunnen zijn op de roadmap van Edukoppeling. De deelnemers aan de Edukoppeling werkgroep kunnen ieder voor zich intern afstemmen of zij namens hun organisatie of belangenbehartiger aansluiten bij de genoemde initiatieven of in ieder geval zorgen voor synergie tussen deze initiatieven en de werkgroep Edukoppeling..

## 7. Rondvraag

Geen.

## 8. Sluiting

De volgende bijeenkomst is op 27 september van 10:00 tot 13:00. We gaan dan in dat overleg ook weer een serie van nieuwe overleggen inplannen.

Actielijst

#	Omschrijving	Status	Einddatum	Actie-houder	Prio
0024	Toelichting GB profiel	Nog inplannen	Q2/3 2017	BES/Erwin	3
0042	Edukoppeling foutmeldingen agenderen en in WG bespreken	Loopt. Terugkoppeling van Digikoppeling Best Practice zodra deze beschikbaar is	Q2/3 2017	BES	1
0043	Identificatie en authenticatie document op verschillende punten aanpassen.	Loopt	Sept 2017	Gerald (DUO)	1
0049	Nav reactie Digikoppeling over gebruik poort 443 wordt een aanvullend voorschrift geformuleerd voor Edukoppeling hoe om te gaan met vrij laten van het toe te passen poortnummer	Loopt	Q2 2017	VDOD/ DUO Ernst-Jan / Gerald	1
0050	Onderzoeken of platformen het zetten van WSA:From en WSA:To velden in synchrone response berichten ondersteunen	Loopt. Obv info uit ketens wordt een evaluatierapport opgesteld.	Q2/3 2017	BES	3
0052	Opstellen van ("Best Practices") document met aanvullende informatie die helpt bij implementeren van de standaard	Afgehandeld, eerste concept opgeleverd, document blijft in ontwikkeling	Q2/3 2017	BES, Robert	2
0056	Opstellen van minor release 1.2.1 met tekstaanpassingen etc.	Afgehandeld	21 juni 2017	BES	1
0057	Onderzoeken problematiek met SOAP 1.1 en mogelijkheden om SOAP 1.2 binnen Edukoppeling/Digikoppeling toe te kunnen passen	Loopt, deels afhankelijk Digikoppeling	Q2/3 2017	BES	2
0058	Opstellen notitie over toepassing ODOC certificaten voor zowel onderwijsinstellingen als SaaS leveranciers	Afgehandeld, Notitie opgeleverd aan DUO en wordt nu ook gedeeld met WG	21 juni 2017	Gerald (DUO)	1
0059	DUO onderzoekt of de relatie tussen onderwijsidentiteit digitaal ontsloten kan worden	Wens VDOD onder aandacht brengen bij bestuur DUO om dit in te vullen via Linked Open Data pilot van Doorontwikkelen BRON. Terugkoppeling in volgende bijeenkomst.	27 september	Gerald (DUO)	2
0060	Gebruik van PKI certificaten in SaaS-model	loopt	Q2 2017	Robert (DUO)	2
0061	Beschrijving van GAP tussen Edukoppeling versie 1.1 en 1.2 aanpassen op wijzigingen die de laatst vastgestelde Digikoppeling versie heeft	loopt	Q2 2017	BES	2

0064	Onderzoeken of voorbeeldcode van testimplementaties Kinderopvang (Python, Java en PHP) kunnen worden gepubliceerd	Vervallen, code kan niet in huidige staat beschikbaar worden gesteld	Q2/3 2017	Robert Kars (DUO)	2
0065	Opstellen roadmap. We moeten inzichtelijk hebben wat er in totaliteit speelt en waar we naar toe willen bewegen	Nog inplannen	Q3/4 2017	BES	2
0066	Centraliseren van begrippen van standaarden	Nog inplannen	Q3/4 2017	BES	3
0067	Aanpassen inleiding structuurdocument	Loopt	Q2 2017	BES	1
0068	Behoeft nagaan in eigen organisatie/achterban naar een compliancevoorziening Edukoppeling	Loopt	27 September 2017	Alle werkgroepleden	2

**BES = Bureau Edustandaard**

**Grijs = afgehandeld of vervallen**

#### Besluiten

#	Omschrijving	datum
1	Toepassingsgebied van de WUS wordt verbreed naar meldingen. WS-RM gaan we daarmee dus niet opnemen in de standaard als comply or explain-standaard (voor ebMS was dit al besloten). Mocht in het onderwijs WS-RM (of ebMS) toch nodig zijn voor bepaalde uitwisselingen, dan is het advies om dat eerst met de Edukoppeling WG te bespreken.	01-10-2014
2	Foutafhandeling: kijken wat het TO Digikoppeling gaat overnemen van project Utrecht en daarop foutafhandeling Edukoppeling baseren .	01-10-2014
3	Certificeringsschema: als onderwerp wel in de werkgroep Edukoppeling aan de orde laten komen om input te kunnen leveren, maar niet om het inhoudelijk het schema in zijn geheel te behandelen en te onderhouden. NB er wordt een aparte werkgroep binnen Edustandaard hiervoor opgericht die ook breder kijkt naar andere IB-aspecten.	01-10-2014
4	Voorleggen aan Architectuurraad of REST een kandidaat is om in Edustandaard te worden opgenomen. Daarbij ook laten bepalen waar (in welke werkgroep) dit het best belegd kan worden.	01-10-2014
5	Edukoppeling 1.2 wordt door de werkgroep geadviseerd om te gebruiken bij alle nieuw op te zetten uitwisselingen. Als het advies wordt overgenomen door de Standaardisatieraad op 2 juli dan is Edukoppeling 1.2 de voorgeschreven transactiestandaard. NB Standaardisatieraad heeft advies overgenomen vooruitlopend de formele acceptatie van de VDOD waarover op 2 juli nog geen uitsluitel kon worden gegeven.	17-06-2015
6	In de werkgroep van 9-9-2015 heeft Ernst-Jan van Heusevelt namens de VDOD aangegeven dat de leden instemmen met Edukoppeling 1.2 als de te hanteren Transactiestandaard.	09-09-2015
7	Berichten moet kunnen worden geleverd op basis van een OIN gebaseerd op BRIN in de routeringsinformatie (WSA headers), een verdere verfijning in het OIN voor een automatische routing achter voordeur is niet gewenst,	14-12-2016
8	Van Beheermodel/Releasemanagement v0.3 kan een definitieve versie gemaakt worden en gepubliceerd met aanpassing die in de bijeenkomst van 8-2-2017 zijn aangegeven.	8-2-2017
9	Minor release 1.2.1 vastgesteld, stukken (Transactiestandaard, Architectuur, Begrippen) kunnen worden gepubliceerd.	21-6-2017
10	De laatste versie van de Best Practices document (0.2) kan worden gepubliceerd. Daarna van tijd tot tijd aanvullen/aanpassen op basis van input uit implementaties etc.	21-6-2017