

De document bevat de reeds bekende issues behorend bij de Afspraak ECK Distributie en toegang. De issues worden beschreven in een onderstaande tabel. De laatste drie kolommen (Prioriteit, Complexiteit en Impact) zijn indicaties vanuit Edustandaard. De kolommen van deze tabel hebben de volgende betekenis:

1. "Nr": Administratief gegeven om naar het issue te kunnen refereren. Dit is een volgnummer in de lijst om bij bespreking van deze lijst eenduidig naar het issue te kunnen verwijzen. Er wordt per release cyclus (jaarlijks) opnieuw begonnen met #1.
2. "Ingediend": De gegevens in deze kolom omvatten de datum van indiening en de indiener. Deze gegevens kunnen worden gebruikt om de achtergrond of nadere details van het issue later te kunnen achterhalen.
3. "Issue": De omschrijving van het issue in de derde kolom bevat een beknopt, relevant omschrijving van het issue. Indien het issues via de e-mail wordt ingediend, wordt de relevante tekst uit de e-mail overgenomen. De eerste onderstreepte regel bevat een kort, inhoudelijk samenvattend label van het issue.
4. "Status": Bij ieder issue wordt de status in deze kolom bijgehouden. De mogelijke waarden in deze kolom en bijbehorende betekenis zijn:

| Waarde van Status | Betekenis                                                                                                              |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Open              | Dit issue is ingediend en ingeschat als relevant; dit issues staat dus open om binnen het KAT te worden besproken.     |
| In behandeling    | Dit issue is inmiddels besproken en verwerking loopt om in de afgesproken release van de afspraak meegenomen te worden |
| Afgesloten        | Dit issue is inmiddels opgelost in een voorgaande vastgestelde versie van de afspraak.                                 |
| Afgevoerd         | Dit issue wordt volledig afgedekt in een ander issue (dubbeling) of is inmiddels niet meer relevant geworden.          |

5. "Prio": Bij ieder issue wordt een inschatting gemaakt van de prioriteit bij betrokkenen om het issue opgelost te krijgen. Deze inschatting is relatief, dus t.o.v. andere issues. De mogelijke waarden in deze kolom zijn: Laag, Gemiddeld of Hoog. Hierbij kan tevens de afgesproken release aangegeven worden.
6. "Complex": Bij ieder issue wordt een inschatting gemaakt van de complexiteit van het proces om te komen tot één oplossing die eenduidig is en draagvalk heeft. Deze inschatting is relatief, dus t.o.v. andere issues. De mogelijke waarden in deze kolom zijn: Laag, Gemiddeld of Hoog.
7. "Impact": Bij ieder issue wordt een inschatting gemaakt van de impact voor partijen om de oplossing te implementeren. Deze inschatting is indicatief en kan per partij anders zijn. De mogelijke waarden in deze kolom zijn: Laag, Gemiddeld of Hoog.
8. "Categorie": Bij ieder issue wordt de categorie in deze kolom bijgehouden. De mogelijke waarden in deze kolom en bijbehorende betekenis zijn:

| Waarde van Categorie | Betekenis                                           |
|----------------------|-----------------------------------------------------|
| 1                    | Tekstuele correcties en verduidelijkingen           |
| 2                    | Functionele correcties en verduidelijkingen         |
| 3                    | Kleine functionele of technische aanpassingen       |
| 4                    | Substantiële functionele of technische aanpassingen |

| Nr | Ingediend    | Beschrijving                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Status | Prioriteit | Complex   | Impact    | Categorie |
|----|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------------|-----------|-----------|-----------|
| 2  | Edustandaard | <p><b>Common type: UserIdType</b></p> <p>Momenteel wordt in UWLR tevens bij het type een minimale lengte vereist (min 1).</p> <p>De elementen van dit type zijn wel of niet verplicht in betreffende berichten. Deze elementen moeten dus opgenomen zijn, maar kunnen dan wel leeg zijn. Vereisen dat deze minimaal 1 karakter bevat voegt in deze context weinig toe.</p> <p><b><u>Voorstel:</u></b></p> <p>Als de migratie volledig is uitgevoerd en de keten alleen de ECK ID gebruikt kan er specifiek getypeerd worden op de karakteristieken van de ECK ID.</p> <p><b><u>Besluit:</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: Issue blijft voorlopig conform voorstel open totdat volledige keten eckid gebruikt.</p> | Open   | Laag       | Laag      | Laag      | 2         |
| 4  | Edustandaard | <p><b>CatalogService: ReadCatalogResult: Mechanisme om in stappen te leveren</b></p> <p>Het is soms wenselijk om het resultaat in delen te leveren.</p> <p>Er moet een best practice komen die duidelijk maakt dat er mogelijk een grote hoeveelheid data geleverd wordt. Tevens een aantal alternatieven die dit kunnen voorkomen d.m.v. het gebruik van de filters</p> <p><b><u>Voorstel:</u></b></p> <p>Uitwerken in voorstel en bespreken. Bijvoorbeeld obv skip and take parameters in request opnemen.</p> <p><b><u>Besluit (13 april 2017):</u></b></p> <p>In WG van 13- april 2017 is dit issue besproken. Er wordt een optionele uitbreiding in het request opgenomen waarmee deze</p>                    | Open   | Gemiddeld  | Gemiddeld | Gemiddeld | 3-4       |

|   |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |      |           |           |           |     |
|---|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------|-----------|-----------|-----|
|   |           | backwards compatible is en in 2.1.1 release meegenomen kan worden. Bij een volgende (niet backward comp.) release wordt deze in de response aangepast. We zien dit als een tijdelijke patch. Na verwerking in minor release krijgt het issue weer de status 'open'. In een volgende niet backward compatible release zal er een volledig passend voorstel meegenomen worden waarin zeer waarschijnlijk ook het resultaatbericht gewijzigd wordt.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |           |           |           |     |
| 5 | ECK DT WG | <p><b>Implementatiehandleiding ActivationcodeService en LicenseService</b></p> <p>Aanvullende info opstellen rond gebruik van Activationcodeservice inclusief retourneren en hoe de goederenstroom mogelijk aan de geldstroom gekoppeld kan worden.</p> <p><b><u>Voorstel:</u></b></p> <p>De komende tijd wordt er aan verschillende scenario's gewerkt. Deze worden per scenario besproken in het overleg</p> <p><b><u>Besluit:</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: Momenteel is er een implementatiehandleiding waarin al eea beschreven is. Wat voor zaken nu nog ontbreken is nog niet duidelijk. Wat is de keten afgelopen periode tegengekomen en hoe moet hiermee omgegaan worden? Er wordt voorgesteld om de vragen en oplossingen rond de implementatiehandleiding bij EDUK te beleggen, daar wordt gekeken welke stappen rond de standaard of handleiding nodig zijn.</p> <p>Status voorlopig gewijzigd naar open, er is echter al een stap gemaakt rond beschrijven van ActivationcodeService</p> | Open | Laag      | Laag      | Gemiddeld | 2   |
| 8 | Kennisnet | <p><b>Aanpassing technische voorschriften rond TLS</b></p> <p><b><u>Voorstel:</u></b></p> <p>Aanpassing technische voorschriften rond TLS meer laten aansluiten op beveiligingsvoorschriften van Nummervoorziening (TLS versie 1.2)? We staan nu TLS 1.0 en 1.1 nog toe.</p> <p><b><u>Besluit:</u></b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Open | Gemiddeld | Gemiddeld | Gemiddeld | 3-4 |

|   |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |      |           |           |           |     |
|---|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------|-----------|-----------|-----|
|   |           | WG 9 november 2017: Issue blijft voorlopig open totdat verwachting is dat keten over kan op TLS 1.2 en versie 1.0 en 1.1 niet meer gebruikt mogen worden.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |      |           |           |           |     |
| 9 | Kennisnet | <p><b>CatalogService: PriceVATHigh / Low</b></p> <p>In de standaard kan nu opgenomen worden wat de prijs van het product is met het hoge en lage percentage van het totaalbedrag. Volgens mij zou het goed zijn om dit meer volgens boekhoudkundige regels te noteren.</p> <p><b><u>Voorstel</u></b></p> <p>Voorstel is om hier meerdere tarieven te kunnen plaatsen met ieder hun eigen btw-percentage. Voor het geval er meerdere prijzen zouden zijn (munt of doelgroepen/landen)</p> <p>Prices</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Currency (volgens ISO 4217): EUR</li> <li>- Consumentprijs</li> <li>- Price</li> <li>- Amount (ex btw): 5</li> <li>- Vat (percentage):6</li> <li>- Price</li> <li>- Amount (ex btw):20</li> <li>- Vat (percentage):21</li> </ul> <p>Als afronding probleem is, dan goed om ook een totaal consumentenbedrag (incl. btw) te noemen.</p> <p><b><u>Besluit:</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: Issue heeft dusdanige impact dat dit in een 2.2/3.0 release opgenomen zou moeten worden. Dit issue wordt</p> | Open | Gemiddeld | Gemiddeld | Gemiddeld | 3-4 |

|    |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |            |           |           |           |     |
|----|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----|
|    |           | gezien als een optimalisatie.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |            |           |           |           |     |
| 10 | Kennisnet | <p><b>CatalogService:Copyright</b></p> <p>Dit is een heel vreemde vulling van het veld. Er lijkt verwezen te worden naar een CC licentie, maar niet exact welke licentie. Met name de versie van de licentie ontbreekt. Ik wil dus voorstellen om de notatie te gebruiken uit <a href="http://purl.edustandaard.nl/copyrightsandootherrestrictions_nllom_20131202">http://purl.edustandaard.nl/copyrightsandootherrestrictions_nllom_20131202</a>.</p> <p><b><u>Voorstel:</u></b></p> <p>Vullingsregel aanpassen naar:</p> <p>“Vulling CreativeCommons conform versie 4.0 (zie <a href="http://purl.edustandaard.nl/copyrightsandootherrestrictions_nllom_20131202">http://purl.edustandaard.nl/copyrightsandootherrestrictions_nllom_20131202</a>).”</p> <p>Enumeraties aanpassen naar waarde zoals opgenomen in caption, bijv. “CC Naamsvermelding-GeenAfgeleideWerken 4.0 Internationale licentie”</p> <p><b><u>Besluit:</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: Geen wijziging aan bestaande veld, maar wel de enumeraties vulling XSD aanpassen conform CreativeCommons versie 4 en bij beschrijving in documentatie verwijzing opnemen naar deze CreativeCommons versie. Wordt als geen grote wijziging gezien en kan mee in versie 2.1.2</p> | Afgesloten | Gemiddeld | Gemiddeld | Gemiddeld | 3-4 |
| 12 | Kennisnet | <p><b>Verplichte velden voorzien van minimale lengte in XSD</b></p> <p>In schema van wsdl's hebben verplichte velden wel een min voorkomen van 1 maar geen minimale lengte. Mogelijk kunnen partijen die een bericht ontvangen met een leeg veld een nullpointer krijgen. Wat zijn de ervaringen, is het toevoegen van minlength = 1 zinvol? De verwachting is dat in keten exact typeren van gegevens niet mogelijk is omdat systemen/partijen dit verschillend geïmplementeerd hebben.</p> <p><b><u>Voorstel:</u></b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Afgesloten | Gemiddeld | Gemiddeld | Laag      | 2   |

|    |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                     |           |           |           |   |
|----|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---|
|    |           | <p>In de XSD voor elk verplicht veld een minimale vulling van 1 karakter verplicht stellen.</p> <p><b><u>Besluit:</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: Verwachte impact is minder dan initieel ingeschat en is aangepast. Wijziging kan meegenomen worden in volgende minor release. Wel wordt onderkend dat velden nog steeds met spaties etc gevuld kunnen worden. Aangenomen wordt dat partijen deze echter wegtrimmen.</p> <p>Verwerken conform voorstel en in technische documentatie algemene regel opnemen dat velden die geen teksten bevatten getrimd dienen te worden.</p> |                                                     |           |           |           |   |
| 17 | Werkgroep | <p><b>CatalogService Implementatie handleiding</b></p> <p><b><u>Voorstel</u></b></p> <p>Er moet een best practice komen die beschrijft hoe een grote hoeveelheid data (in stappen) via filters geleverd kan worden.</p> <p>Zie ook issue #32.</p> <p><b><u>Besluit:</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: Zie besluit bij issue 5</p>                                                                                                                                                                                                                                                 | Open                                                | Gemiddeld | Gemiddeld | Gemiddeld | 1 |
| 19 | Kennisnet | <p><b>Principes en Processen document: Opnemen begrip onderwijstoegangsomgeving</b></p> <p><b><u>Voorstel</u></b></p> <p>Begrip onderwijstoegangsomgeving opnemen.</p> <p>Definitie: Voorziening waarin de toegangsadressen opgenomen kunnen worden, zodat een gebruiker na het bestellen het leermiddel kan vinden.</p> <p><b><u>Besluit:</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: Verwerken conform voorstel maar wijzig</p>                                                                                                                                                           | <p>Afgesloten</p> <p>Opgenomen in 2.1.2 release</p> | Laag      | Laag      | Laag      | 1 |

|    |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                              |      |           |      |   |
|----|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|------|-----------|------|---|
|    |                   | onderwijsleeromgeving in onderwijstoegangsomgeving.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                              |      |           |      |   |
| 20 | Kennisnet         | <p><b>Principes en Processen document: Opnemen begrip Toegangsdienst</b></p> <p>In het document wordt nu wel een authenticatiedienst genoemd die de gebruiker authenticceerd obv een authenticatiemiddel. We missen nog het concept van een federatiever hub die de SSO functie levert.</p> <p><b><u>Voorstel</u></b></p> <p>Begrip Toegangsdienst opnemen.</p> <p>Definitie: Verstrekt verklaringen over de identiteit van een gebruiker aan de Dienstaanbieder. Typisch zijn aan een Toegangsdienst meerdere Dienstaanbieders gekoppeld, zodat de gebruiker mogelijk zonder opnieuw in te loggen verschillende diensten kan afnemen. Een Authenticatiedienst kan aan een toegangsdienst gekoppeld zijn of zelf als Toegangsdienst functioneren.</p> <p><b><u>Besluit:</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: Verwerken conform voorstel</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Afgesloten<br><br>Opgenomen in 2.1.2 release | Laag | Laag      | Laag | 1 |
| 21 | Thiememeulen hoff | <p><b>ActivationCodeService.GetActivationCode: Onduidelijkheid rond afspraken bij opnieuw versturen en foutcode 36 is voor deze operatie niet relevant</b></p> <p>Hier blijkt een wat rare impliciete business rule in te zitten, volgens de documentatie: "Als dezelfde RequestReferenceId gebruikt wordt, worden opnieuw dezelfde codes geleverd". Dat dit impliciet is hebben we eerder in het KAT voor lief genomen, maar het blijkt toch nog verwarring op te leveren. In de lijst van foutmeldingen voor de ActivationCodeService staat namelijk de volgende code opgenomen: <b>36, RequestReferenceId is onbekend</b>. Echter hoe kan je ooit vaststellen dat deze onbekend is?</p> <p>Aangezien het opnieuw opvragen van dezelfde codes impliciet, is kan je nooit weten of dit een nieuwe aanvraag is of dat deze ooit eerder gedaan is! Er kan dus geen conclusie gemaakt worden....of...elk request moet je afwijzen. Moet het Amount nu precies hetzelfde zijn als in het eerste request of mag het ook minder zijn (om maar niet te spreken van méér!)? Het is natuurlijk heel vreemd om de eerste keer er 10 op te vragen en er dan 5 opnieuw op te vragen, welke</p> | Afgesloten<br><br>Opgenomen in 2.1.2 release | Laag | Gemiddeld | Laag | 2 |

|    |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                         |           |           |           |   |
|----|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---|
|    |                      | <p>van de 10 zou je dan terug moeten leveren?</p> <p><b><u>Voorstel</u></b></p> <p>Foutcode 36 verwijderen voor<br/>ActivationCodeService.GetActivationCode operatie</p> <p><b><u>Besluit:</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: Alleen foutcode 36 verwijderen voor operatie. Verder wordt operatie niet aangepast, altijd complete amount leveren als RequestReferenceId gevonden is, of amount nu anders is of niet.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                         |           |           |           |   |
| 22 | Thiememeulen<br>hoff | <p><b>ActivationCodeService: CorrectActivationCode foutcodes</b></p> <p>Voor alle services zijn foutcodes gedefinieerd, maar voor de CorrectActivationCode service is er helemaal niets.</p> <p>Dit betekent dat we niet terug kunnen melden wanneer men een correctie met een verkeerde referentie of activatiecode probeert te doen.</p> <p><b><u>Voorstel</u></b></p> <p>#35 "RequestReferenceId is niet gevuld"</p> <p>#36 "RequestReferenceId onbekend"</p> <p>NIEUW #46 "GetActivationCodeReferenceId is niet gevuld"</p> <p>NIEUW #47 GetActivationCodeReferenceId onbekend</p> <p>NIEUW #48 "ActivationCode is niet gevuld"</p> <p>NIEUW #49 "ActivationCode onbekend"</p> <p><b><u>Besluit:</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: Foutcodes opsplitsen in "onbekend" of "is niet gevuld". De gecombineerde foutcode uit voorstel verwijderen.</p> | <p>Afgesloten</p> <p>Opgenomen in<br/>2.1.2 release</p> | Gemiddeld | Gemiddeld | Gemiddeld | 2 |

|    |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                              |      |      |      |   |
|----|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|------|------|------|---|
|    |           | Foutcodes conform voorstel toevoegen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                              |      |      |      |   |
| 23 | Kennisnet | <p><b>CatalogService.ReadCatalogResult.SaleUnitSize</b></p> <p>In de servicebeschrijving wordt gesproken over 'SaleUnitSize' en 'SalesUnitSize'. Het schema gaat uit van 'SaleUnitSize'.</p> <p><b><u>Voorstel</u></b></p> <p>Corrigeer servicebeschrijving.</p> <p><b><u>Besluit:</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: Verwerken conform voorstel</p>                           | Afgesloten<br><br>Opgenomen in 2.1.2 release | Laag | Laag | Laag | 1 |
| 24 | Kennisnet | <p><b>Technische voorschriften was:From ipv wsa:From</b></p> <p><b><u>Voorstel</u></b></p> <p>Corrigeren.</p> <p><b><u>Besluit:</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: Verwerken conform voorstel</p>                                                                                                                                                                              | Afgesloten<br><br>Opgenomen in 2.1.2 release | Laag | Laag | Laag | 1 |
| 25 | Kennisnet | <p><b>Technische voorschriften: fout in link</b><br/><b><a href="http://www.w3.org/TR/wsaddr-core/">http://www.w3.org/TR/wsaddr-core/</a></b></p> <p><b><u>Voorstel</u></b></p> <p>Corrigeren naar <a href="http://www.w3.org/TR/ws-addr-core/">http://www.w3.org/TR/ws-addr-core/</a></p> <p><b><u>Besluit:</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: Verwerken conform voorstel</p> | Afgesloten<br><br>Opgenomen in 2.1.2 release | Laag | Laag | Laag | 1 |
| 26 | Kennisnet | <p><b>Gebruik van eck.nl domein</b></p> <p>In teksten wordt wel eens het domein eck.nl gebruikt.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                           | Afgevoerd                                    | Laag | Laag | Laag | 1 |

|    |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                     |      |           |           |   |
|----|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------|-----------|-----------|---|
|    |           | <p><b><u>Voorstel</u></b></p> <p>Eck.nl zou overal verwijderd moeten worden. Mogelijk vervangen met een meer passende domeinnaam.</p> <p><b><u>Besluit:</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: Verwerken conform voorstel</p> <p>Bij opstellen van versie 2.1.2 vanuit Edustandaard besloten dit niet te verwerken. Hangt samen met namespaces en heeft mogelijk grotere impact dan wenselijk in deze release.</p>                                                                       |                                                     |      |           |           |   |
| 27 | Kennisnet | <p><b><u>Toepassen van uppercamelcase bij CatlogService numEntries en firstEntry</u></b></p> <p><b><u>Voorstel</u></b></p> <p>Velden wijzigen naar NumEntries en FirstEntry en controleer overige velden</p> <p><b><u>Besluit:</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: Blijft open tot deze operatie een medior of major wijziging krijgt.</p>                                                                                                                                            | Open                                                | Laag | Gemiddeld | Gemiddeld | 2 |
| 28 | Kennisnet | <p><b><u>EckId en UserId zouden vergelijkbare omschrijvingen moeten hebben</u></b></p> <p><b><u>Voorstel</u></b></p> <p>Daar waar zowel de UserId als EckId gebruikt wordt de omschrijvingen meer in lijn brengen met elkaar. Zoals bij SpecifyService:SpecifyUserLicenseCredit.EckId aanpassen naar: "Het identificatiekenmerk van de betreffende gebruiker waarvoor de specificatie geldt"</p> <p><b><u>Besluit:</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: Verwerken conform voorstel</p> | <p>Afgesloten</p> <p>Opgenomen in 2.1.2 release</p> | Laag | Laag      | Laag      | 1 |

|    |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |            |           |           |           |   |
|----|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|---|
| 29 | Noordhoff | <p><b><u>Onduidelijkheid rond datumtijd velden: Is 24:00:00 uur ook toegestaan</u></b></p> <p>Bij datumtijd is het volgende aangegeven: "Een tijdstip in de Gregoriaanse kalender in het systeem van 24 uur"</p> <p>Sommige partijen hebben extra werk verricht om 24:00:00 als valide waarde te ondersteunen. Dit wordt ook door iso normering (ISO 8601) ondersteund</p> <p><b><u>Voorstel</u></b></p> <p>Opnemen bij algemene vullingsregel dateTime: "Bij het tijdgedeelte zijn zowel 00:00:00 als 24:00:00 toegestaan".</p> <p><b><u>Besluit:</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: Verwerken conform voorstel</p> | Afgesloten | Gemiddeld | Gemiddeld | Gemiddeld | 2 |
| 31 | VanDijk   | <p><b><u>OrderService: GetStockStatus: Onduidelijk hoe het resultaat geïnterpreteerd moet worden</u></b></p> <p><b><u>Voorstel</u></b></p> <p>In de servicebeschrijving de tekst toevoegen: "<i>De getstockstatus operatie geeft de actuele nog specificeerbare tegoeden weer voor de distributeur.</i>"</p> <p>Opnemen in een implementatiehandleiding scenario</p> <p><b><u>Besluit</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: Verwerken conform voorstel</p>                                                                                                                                                              | Afgesloten | Laag      | Laag      | Laag      | 1 |
| 32 | WG        | <p><b><u>CatalogService: ReadCatalogResult: Mechanisme om in stappen te leveren</u></b></p> <p>Relatie met issue #3, #4, #11 en #27. In WG van 13- april 2017 is er voor een tijdelijke oplossing gekozen in een patch. Er moet een volledig passend voorstel komen waarin zeer waarschijnlijk ook het resultaatbericht* gewijzigd wordt.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                        | Open       | Gemiddeld | Gemiddeld | Gemiddeld | 2 |

|    |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                     |      |      |      |   |
|----|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------|------|------|---|
|    |           | <p>* Issues #27: firstEntry in request wijkt af van UpperCamelCase notatie omdat dit gegeven ook zo is gedefinieerd in response. Bij een volgende (niet backward comp.) release wordt deze in de response aangepast.</p> <p><b><u>Voorstel:</u></b></p> <p><b><u>Besluit:</u></b></p> <p>WG 9 november 2017:Blijft open (2.x/3.0 release).</p>                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                     |      |      |      |   |
| 33 | Kennisnet | <p><b>CatalogService: ReadCatalogResult: Verschillend gebruik van hoofd- en kleine letters in enumeratie van XSD en servicebeschrijving document.</b></p> <p>Als vullingopties staat in de servicebeschrijving bij IntendedEndUserRole als vullingsregel de voorbeelden onderwijsgever, onderwijsvolger en beheerder. De XSD bevat dezelfde waarden, maar dan beginnend met een hoofdletter.</p> <p><b><u>Voorstel:</u></b></p> <p>XSD volgen en dus hoofdletters gebruiken.</p> <p><b><u>Besluit:</u></b></p> <p>WG 9 november 2017:Verwerken conform voorstel, servicebeschrijving aanpassen.</p> | <p>Afgesloten</p> <p>Opgenomen in 2.1.2 release</p> | Laag | Laag | Laag | 1 |
| 34 | Kennisnet | <p><b>In XSD vullingsregels voor o.a. EckId en UserId expliciet maken</b></p> <p>In servicebeschrijving is een business rule opgenomen die beschrijft hoe om te gaan met de vulling van de EckId en UserId. In de XSD zijn dit optionele velden.</p> <p><b><u>Voorstel:</u></b></p> <p>De vullingsregels/busniess rules ook technisch ondersteunen via XSD of op basis van XSLT. Deze kan echter niet volledig overgenomen worden omdat deze afhankelijk is of men uberhaupt over een eckid</p>                                                                                                     | Open                                                | Laag | Laag | Laag | 2 |

|    |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                         |      |      |      |   |
|----|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------|------|------|---|
|    |     | <p>beschikt.</p> <p>Het is alleen tijdens de migratie-periode dat er een EckId en UserId is. Het technisch ondersteunen van de business rule kan echter ook voor andere services/gegevens relevant zijn.</p> <p><b>Besluit:</b></p> <p>WG 9 november 2017: Issue blijft voorlopig open</p> <p>Testresultaat 2.1.2: SaleUnitSize &gt;= 0, voor alle velden waarvoor vullingsregels wordt nagegaan hoe dit technisch ondersteund kan worden.</p>                                                              |                                                         |      |      |      |   |
| 35 | TLN | <p><b>ReadOrganisationLicense. LicenseState</b></p> <p>Is dit filter zinvol? We hebben op laatste momen een wijziging in 2.1.1. doorgevoerd waarbij altijd de gespecificeerde tegoeden en actieve licenties worden teruggegeven in het resultaat. Een licensestate filter lijkt dan geen functie meer te hebben.</p> <p><b>Voorstel</b></p> <p>Licensestate verwijderen uit het request</p> <p><b>Besluit</b></p> <p>WG 9 november 2017: Vewerken conform voorstel. Optioneel veld, dus beperkte impact</p> | <p>Afgesloten</p> <p>Opgenomen in 2.1.2 release</p>     | Laag | Laag | Laag | 2 |
| 36 | WG  | <p><b>Procesafpraak rond reserveren/registreren van nieuwe Foutcodes</b></p> <p><b>Voorstel</b></p> <p>Bij edustandaard kan om een nieuwe foutcode gevraagd worden, deze wordt gereserveerd en door Edustandaard als voorstel aan WG gecommuniceerd. Na besluitvorming in WG wordt deze in standaard opgenomen.</p> <p><b>Besluit</b></p>                                                                                                                                                                   | <p>In behandeling</p> <p>Geen impact, procesafpraak</p> | Laag | Laag | Laag | 2 |

|    |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                     |           |           |           |   |
|----|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---|
|    |          | <p>WG 9 november 2017: Issue gewijzigd in "Procesafspraken rond reserveren/registreren van nieuwe Foutcodes generiek definiëren".</p> <p>Issue heeft betrekking op wijzigingsproces. Binnen de keten willen we een manier hebben dat partijen een foutcode kunnen reserveren voordat deze in standaard is opgenomen.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                     |           |           |           |   |
| 37 | WG       | <p><b>Aanduiding munteenheid bij PriceVATHigh, PriceVATLow en Currency conform ISO 4217</b></p> <p><u>Voorstel</u></p> <p>De business rule voor PriceVATHigh, PriceVATLow en Currency moet met betrekking tot de munteenheid aangepast worden, deze wordt conform ISO 4217 (EUR).</p> <p>Bij PriceVATHigh, PriceVATLow wordt tevens aangegeven dat het bedrag voor het tweede cijfer rechts een komma heeft. (in business rule staat het bedrag nu aangegeven in EUROCENT).</p> <p><u>Besluit</u></p> <p>WG 9 november 2017: Impact issue gewijzigd naar laag. Het issue heeft alleen betrekking op de aanduiding van de munteenheid.</p>                                                                                                                                                                                                                                     | <p>Afgesloten</p> <p>Opgenomen in 2.1.2 release</p> | Gemiddeld | Laag      | Laag      | 2 |
| 38 | Malmberg | <p><b>Licenseservice. ReadUserLicenseResult</b></p> <p>In de catalogusservice is de URL van het product als attribuut beschikbaar. Omdat deze data uit de catalogus service nu gebruikt wordt voor het afbeelden van linkjes of tegeltjes in de ELO of schoolportalen moeten wij als uitgever hier producten in vermelden die wij niet in de catalogus service willen hebben. Denk bijvoorbeeld aan het Malmberg docenten materiaal. Malmberg docenten materiaal kan/mag niet elektronisch via ECK besteld worden.</p> <p>Voorstel</p> <p>De licentie service wordt na inloggen op ELO of Portaal aangeroepen en dan worden alle producten die die user tot zijn/haar beschikking heeft teruggegeven inclusief de velden die nodig zijn om die producten te tonen op een ELO/Portaal. Naast AccessLocation is tevens de title en wellicht enkele andere attributen nodig.</p> | Open                                                | Gemiddeld | Gemiddeld | Gemiddeld | 3 |

|    |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |      |           |           |           |   |
|----|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------|-----------|-----------|---|
|    |          | <p>Resultaat minimaal uitbreiden met Publisher, PublisherThumbnailLocation , AccessLocation en Title.</p> <p>&lt;Publisher&gt;Malmberg&lt;/Publisher&gt;</p> <p>&lt;PublisherThumbnailLocation&gt;http://www.malmberg.nl/static/malmbergpresentation/_images/malmberg-logo.gif&lt;/PublisherThumbnailLocation&gt;</p> <p>&lt;Title&gt;Maatwerk rekenen geldlaetje&lt;/Title&gt;</p> <p>&lt;AccessLocation&gt;https://toegang.malmberg.nl/content/?ean=9789034578129&lt;/AccessLocation&gt;</p> <p><b><u>Besluit</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: CatalogService data is statisch, die van Licensieservice is dynamisch.</p> <p>Partijen gebruiken CatalogService data (accesslocation) ook om te testen of link werkt. Daarom accesslocation in CatalogService wel gewenst.</p> <p>Doel Licensieservice is doorgeven van licentieinfo, niet om de toegangslink door te geven, hiermee zou de service een andere functie krijgen. Wordt als grote wijziging gezien en heeft grote impact in keten (2.2./3.0 issue).</p> <p>Malmberg gaat intern kijken of huidige werking werkbaar is, issue blijft open (3.0 issue)</p> |      |           |           |           |   |
| 39 | Malmberg | <p><b>CatalogService. ReadCatalogResult. AccessLocation verwijderen</b></p> <p><b><u>Voorstel</u></b></p> <p>Dit veld is optioneel, maar omdat de LicenceService de Accesslocation gaat bevatten kan deze uit Catalogusservice verwijderd worden</p> <p><b><u>Besluit</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: Zie ook #38. Accesslocation in</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Open | Gemiddeld | Gemiddeld | Gemiddeld | 3 |

|    |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                     |           |           |      |   |
|----|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------|-----------|------|---|
|    |          | CatalogService is voorlopig nodig. Issue blijft open                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                     |           |           |      |   |
| 40 | Malmberg | <p><b>CatalogService. ReadCatalogResult</b></p> <p>Schoolboekhandelaren willen graag de waarde van het artikel in het pakket opnemen. Als een artikel in een pakket wordt verkocht krijgt het een zogenaamde combi korting. Dit attribuut is nodig voor de schoolboekhandels om het boek te kunnen verkopen.</p> <p><b><u>Voorstel</u></b></p> <p>SubProducts naast ProductId optioneel veld CombiPrice opnemen</p> <p><b><u>Besluit</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: Dit wordt als niet pre-competatief beschouwd. Issue wordt afgevoerd</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Afgevoerd                                           | Gemiddeld | Laag      | Laag | 3 |
| 41 | Malmberg | <p><b>GetActivationCode toevoegen van startdate en organisationID</b></p> <p><b><u>Voorstel</u></b></p> <p>Omdat we zonder specificeren de ActivatieCode service kunnen aanroepen zijn deze gegevens nodig om volgend jaar goed uit te kunnen leveren.</p> <p>De Startdate is nodig om te bepalen voor welk schooljaar de code/licentie gevraagd wordt.</p> <p>De OrganisationID is nodig om leer applicatie functionaliteit te ondersteunen wat nu niet kan en een betere helpdesk ondersteuning uit te voeren.</p> <p>ActivationCodeService.GetActivationCode: Toevoegen van verplichte velden startdate en organisationID</p> <p><b><u>Besluit</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: Startdatum als <b>optioneel</b> veld opnemen, OrganisationID wordt niet opgenomen. Startdatum wordt van belang geacht omdat men eerder wil kunnen inkopen, ook voor einde schooljaar, dan wordt van belang dat er op codes voor volgend jaar</p> | <p>Afgesloten</p> <p>Opgenomen in 2.1.2 release</p> | Gemiddeld | Gemiddeld | Laag | 3 |

|    |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |      |           |      |      |   |
|----|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------|------|------|---|
|    |              | kan worden gefilterd (als EAN hetzelfde blijven).<br><br>Omdat het een toevoeging van een optioneel veld wordt impact laag                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |      |           |      |      |   |
| 42 | Vandijk /TLN | <p><b>Geen eenduidig gebruik FaultMessage / communiceren van fouten</b></p> <p>In de wsdl wordt een FaultMessageType gedefinieerd maar nergens waar en hoe die gebruikt wordt. <b>Geven we een soapfault terug met deze erin? Of alleen een soapfault?</b> Ik zie dat hier door verschillende partijen verschillend mee omgegaan wordt.</p> <p>In de servicebeschrijving staat dit veld beschrijven en wordt in de WSDL gebruikt bij het foutbericht. Dit blijkt nu onvoldoende informatie om eenduidig gebruik in de keten te realiseren. Wat moeten aanvullend beschreven worden</p> <p><b><u>Voorstel</u></b></p> <p>Voorbeeld foutbericht opnemen:</p> <pre> &lt;soap:Fault&gt;    &lt;faultcode&gt;soap:Client&lt;/faultcode&gt;    &lt;faultstring&gt;Unable to process the request&lt;/faultstring&gt;    &lt;detail&gt;      &lt;tns:FaultMessage&gt;        &lt;FaultDescription&gt;ProductId is niet gevuld&lt;/FaultDescription&gt;       &lt;Code&gt;10&lt;/Code&gt;      &lt;/tns:FaultMessage&gt;    &lt;/detail&gt;  &lt;/soap:Fault&gt; </pre> | Open | Gemiddeld | Laag | Laag | 3 |

|    |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |      |           |           |           |   |
|----|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------|-----------|-----------|---|
|    |              | <p><b><u>Besluit</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: Issue blijft open. WG / Keten gaan dit onderzoeken. Het staat nog niet vast of dit een wijziging voor komende release is.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |      |           |           |           |   |
| 43 | Vandijk /TLN | <p><b>ConfirmationType</b></p> <p>Dit is eenzelfde soort object als de faultmessage type maar wordt teruggegeven wanneer iets goed gaat. Waarom hebben we dan nog een ConfigurationDescription en code nodig. Deze code is toch altijd 0? Want wanneer het niet goed gaat hebben we tenslotte een FaultMessageType.</p> <p>Dit veld hebben we destijds opgenomen om ook bij een resultaatbericht informatie te kunnen communiceren. Deze wordt toegepast bij OrderService, SpecifyService en ActivationCodeService.</p> <p>Afgelopen jaar is er een voorstel (issue #13) om dit gegeven te verwijderen niet geaccepteerd omdat dit door partijen voor logging gebruikt wordt.</p> <p><b><u>Voorstel</u></b></p> <p>Heroverwegen om MessageConfirmation alsnog te verwijderen</p> <p><b><u>Besluit</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: Issue blijft open. WG / Keten gaan dit onderzoeken. Het staat nog niet vast of dit een wijziging voor komende release is.</p> | Open | Gemiddeld | Gemiddeld | Gemiddeld | 3 |
| 44 | Vandijk /TLN | <p><b>WS-Addressing headers</b></p> <p>Er wordt wel genoemd dat ws-addressing gebruikt wordt maar niet wat dat in zit. Door .net wordt bij het generen van de code een aantal zaken per default goed opgepakt, maar ik heb wel situaties gezien waarbij de implementatie van de MustUnderStand in combinatie met de From/To mis gaat. Zowel bij het verzenden als bij het ontvangen.</p> <p>De technische voorschriften bevatten informatie over de WSA headers, welke verplicht zijn in request of respons. Recent is ook besproken om deze info ook in WSDL op te nemen, maar er is</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Open | Gemiddeld | Gemiddeld | Gemiddeld | 3 |

|    |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |           |           |           |   |
|----|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------|-----------|-----------|---|
|    |              | <p>besloten dit niet te doen.</p> <p>Kunnen partijen dit implementeren of zijn hier problemen en hoe kunnen we deze oplossen?</p> <p><b><u>Voorstel</u></b></p> <p><b><u>Besluit</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: Het is voor sommige partijen/platvormen lastig dit te implementeren, er is aanvullende info nodig. Ook "mustunderstand" bij headers geeft problemen.</p> <p>Issue blijft open. WG / Keten gaan dit onderzoeken. Het staat nog niet vast of dit een wijziging voor komende release is.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |      |           |           |           |   |
| 45 | Vandijk /TLN | <p><b>Requestbericht WSA:From</b></p> <p>In de berichten dient voor de authenticatie het volgende meegegeven te worden:<br/> &lt;a:Address&gt;http://eck.uitgever.nl/?organisationid=aaa3344562&amp;password=#4%}asd&lt;/a:Address&gt;</p> <p>Er wordt nergens beschreven of deze tekens misschien nog een url encoding moeten krijgen. Gebruik van speciale tekens in een wachtwoord kan daardoor problemen opleveren.</p> <p>De informatie uit de LIMBO authenticatieheader is overgenomen en wordt gebruikt om het WSA:From attribuut te vullen. Naast dat hier nu een '&amp;' teken voor de koppeling van gebruikersnaam en wachtwoord gebruikt wordt, zitten er mogelijk ook in het wachtwoord gereserveerde XML tekens.</p> <p><b><u>Voorstel</u></b></p> <p>Vaststellen of urlencoding zonder problemen toegepast kan worden op de ws-addressing From header. Specificatie van WSA:From attribuut aanvullen met voorschrift dat WSA:From:Address urlencoded moet zijn.</p> <p><b><u>Besluit</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: Er is binnen de werkgroep geen duidelijkheid</p> | Open | Gemiddeld | Gemiddeld | Gemiddeld | 3 |

|    |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                              |           |           |           |   |
|----|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---|
|    |              | hoe hiermee om te gaan. Partijen gebruiken verschillende platformen en er lijkt verschillend te worden omgegaan met het escapen van gererveerde XML tekens. De vulling van het WSA veld zou in CDATA opgenomen kunnen worden. Er wordt voorgesteld om te onderzoeken hoe hier in keten mee omgegaan wordt en wat mogelijke oplossing kan zijn. Issue blijft open                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                              |           |           |           |   |
| 46 | Vandijk /TLN | <p><b>Tijden</b></p> <p>Waarom zijn de tijden beschreven zonder milliseconden? Bij de issues met verwerking tussen partijen is het soms erg handig om de volordelijkheid te kunnen zien op de millisecondes.</p> <p>De DateTime standaard (ISO 8601) staat toe een fractie/deel van een seconde gebruiken. Dus de notatie hhmmss.sss is toegestaan echter optioneel volgens de standaard.</p> <p><b><u>Voorstel</u></b></p> <p>Expliciet DateTime standaard (ISO 8601) in servicebeschrijving benoemen en bij dateTime aangeven dat partijen ook een fractie/deel van een seconde mogen gebruiken, voorbeeld notaties uitbreiden met .sss</p> <p><b><u>Besluit</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: Conform voorstel verwerken.</p> <p>WG 14 december 2017: Besloten het gebruik van milliseconden verplicht te stellen, dit is een extra aanscherping op de ISO 8601 standaard</p> | Afgesloten<br><br>Opgenomen in 2.1.2 release | Gemiddeld | Gemiddeld | Gemiddeld | 3 |
| 47 | Vandijk /TLN | <p><b>RequestReference / ResponseReference</b></p> <p>Request/Response afhandeling: In de beschrijving staat niet eenduidig dat een responseReference refereert aan de requestReference. Er staat ook niet dat dit niet zo is. verschillende partijen gaan hier dus verschillend mee om.</p> <p><b><u>Voorstel</u></b></p> <p>De client is verantwoordelijk voor RequestReference en de serviceprovider voor de ResponseReference. Aanvullende specificatie</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Open                                         | Gemiddeld | Gemiddeld | Gemiddeld | 3 |

|    |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |           |           |           |           |   |
|----|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
|    |              | <p>opnemen dat er geen relatie tussen beide hoeft te bestaan. De serviceprovider is verantwoordelijk voor de ResponseReference en kan deze dus ook vullen met de RequestReference.</p> <p><b><u>Besluit</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: Wordt door WG / keten verder onderzocht. Issue blijft open.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |           |           |           |           |   |
| 48 | Vandijk /TLN | <p><b>Foutmeldingen</b></p> <p>Sommige foutmeldingen zijn te specifiek en dekken niet de lading. verwarrend is bijvoorbeeld code 25: "Amount credits niet beschikbaar voor levering activeringscodes". Deze geldt dus ook voor specificaties waar geen activeringscode wordt geleverd. Er zijn zeer grote verschillen in de implementatie van de foutafhandeling tussen partijen.</p> <p><b><u>Voorstel</u></b></p> <p>Vaststellen welke varianten er in de keten gebruikt worden. Vaststellen welke fouten er anders verwoord moeten worden en welke ontbreken. Neem in implementatiehandleiding voorbeelden van fouten op.</p> <p><b><u>Besluit</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: Issue wordt afgevoerd, zie issue #36.</p> | Afgevoerd | Gemiddeld | Gemiddeld | Gemiddeld | 3 |
| 49 | Vandijk /TLN | <p><b>CorrectOrganisationLicenseRequest</b></p> <p>Hier is een creditId (SpecificationReferenceId/Referentie die bij het specificeren is opgegeven) nodig, maar dat werkt niet goed, omdat het hier niet om een specificatie op persoon gaan maar een ILF (= schoolbestelling). Toewijzing aan gebruikers vindt plaats door de uitgever, op het moment dat een gebruiker langskomt. De distributeur kan niet zien uit welke creditId (SpecificationReferenceId) het tegoeed is afgegeven.</p> <p><b><u>Voorstel</u></b></p> <p><b><u>Besluit</u></b></p>                                                                                                                                                                       | Open      | Gemiddeld | Gemiddeld | Gemiddeld | 3 |

|    |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |      |           |           |           |   |
|----|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------|-----------|-----------|---|
|    |              | WG 9 november 2017: Een alternatief zou kunnen zijn om informatie via LicenseService op te halen. Deze zou kunnen aangeven welke licenties voor een bepaalde ILF specificatie reeds geconsumeerd zijn en welke niet. Ook zou SpecificationReferenceId optioneel gemaakt kunnen worden, kan correctie dan uitgevoerd worden? Issue moet nog (in IBF verband) onderzocht worden. Issue blijft open.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |      |           |           |           |   |
| 50 | Vandijk /TLN | <p><b>ReadOrganisationLicenseResult. ResponseSpecify-ReferenceId</b></p> <p>Bij de ReadOrganisationLicenseResult is het ResponseSpecify-ReferenceId conditioneel optioneel ("Hoeft niet gevuld te worden bij buiten de standaard om verkregen licenties, zoals het geval bij service tegoeden"). Sommige uitgevers geven dit element niet terug en dan is dus niet goed na te gaan van welke referenceld in een ILF de tegoeden zijn uitgedeeld, en is een correctie vrijwel onmogelijk.</p> <p><b><u>Voorstel</u></b></p> <p><b><u>Besluit</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: Zie ook #49. Hoe voorkomen dat dat service tegoeden gecorrigeerd worden? Is ILF probleem, in MBO speelt dit niet. Probleem naar voren gekomen omdat er afgelopen periode de ECK DT services in VO gebruikt worden waar dat voorheen via EduX verliep. Issue moet onderzocht worden en blijft open</p> | Open | Gemiddeld | Gemiddeld | Gemiddeld | 3 |
| 51 | Vandijk /TLN | <p><b>LicenseService ReadOrganisationLicense</b></p> <p>LicenseService kent geen selectie op basis van een creditId. Als een credit is omgezet in activatiecodes, dan zijn de userId's niet bekend. Er kan nu alleen op basis van een user of schoolId worden opgevraagd.</p> <p><b><u>Voorstel</u></b></p> <p>ReadOrganisationLicense optioneel attriboot CreditId toevoegen. Door op CreditId de status op te halen kan toch worden nagegaan of de licentie in gebruik is. Op basis van de teruggegeven ResponseSpecify-ReferenceId kan op die manier ook worden nagegaan of er mogelijk servicetegoeden in het spel zijn.</p> <p><b><u>Besluit</u></b></p>                                                                                                                                                                                                                        | Open | Gemiddeld | Gemiddeld | Gemiddeld | 3 |

|    |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |      |           |           |           |   |
|----|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------|-----------|-----------|---|
|    |              | WG 9 november 2017: Zie ook #49 en #50. Distributeur moet verschillende specificaties af om te bepalen welke gebruikt kan worden voor correctie. Issue moet onderzocht worden en blijft open                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |      |           |           |           |   |
| 52 | Vandijk /TLN | <p><b>LicenseService ReadUserLicenseResult</b></p> <p>LicenseService ReadUserLicenseResult kent geen school</p> <p><b><u>Voorstel</u></b></p> <p>Optioneel attribuut OrganisationId toevoegen. Bijvoorbeeld bij servicetegoeden speelt de OrganisationId (school) een belangrijke rol. Door deze waarde optioneel terug te geven kan daar beter op gestuurd worden</p> <p><b><u>Besluit</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: Is EBF, maar aanvullend mogelijk toch schoolid meegeven (digideliveryID). Relatie met EduX Digideliverid lijsten van onderwijsorganisaties. Processen zijn (ongewenst) afhankelijk geworden van digideliveryID. Er wordt niet altijd alleen op userid gezocht en er wordt ook een digideliveryid verwacht die moet kloppen.</p> <p>Issue moet onderzocht worden en blijft open</p> | Open | Gemiddeld | Gemiddeld | Gemiddeld | 3 |
| 53 | Vandijk /TLN | <p><b>ReadUserLicenseResult From / ToDate</b></p> <p>De interpretatie verschilt: Moet de licentie geheel binnen het from/to bereik vallen of gaat het om licenties die een looptijd hebben die hiermee overlapt.</p> <p><b><u>Voorstel</u></b></p> <p>Bepalen wat gewenst is. Uitgangspunt is dat deze binnen het bereik vallen. Voorstel uitwerken in implementatiehandleiding.</p> <p><b><u>Besluit</u></b></p> <p>WG 9 november 2017: WG / Keten moet afspraken maken hoe hier mee om te gaan. Issue blijft open.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Open | Gemiddeld | Gemiddeld | Gemiddeld | 3 |

|    |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |  |  |  |  |
|----|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 54 | Vandijk /TLN | <b>MoveUserLicense operatie</b><br><br>CreditID, FromUserId, ToUserId en fromSchoolId, ToSchoolId.<br>Momenteel wordt dit gedaan met offline was/wordt procedures bij<br>bijvoorbeeld portaanwijzingen.<br><br><u><b>Voorstel</b></u><br><br><u><b>Besluit</b></u><br><br>WG 9 november 2017: Heeft grote impact. Issue blijft open (3.0<br>release). |  |  |  |  |  |
|    |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |  |  |  |  |

## Backlog open punten versie 2.1

| Nr      | Ingediend | Beschrijving                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Status         | Prioriteit | Complex   | Impact    | Categorie |
|---------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------|-----------|-----------|-----------|
| 2.1- 20 | ECK DT WG | <p><b><u>Centraal ontsluiten lijsten/vocabulaires</u></b></p> <p>Lijsten op termijn ontkoppelen van de standaard. Conform KOI en OBK willen we de lijsten/enumeraties die nu in de XSD's gedefinieerd zijn, centraal kunnen ontsluiten. Het ligt voor de hand dat dan ook de identifiers gecommuniceerd worden, i.p.v. de waarde in tekst.</p> <p>Zie ook #14: Partijen mogen niet de numerieke waarden in servicebeschrijving gebruiken, deze verdwijnen op termijn.</p> <p><b><u>Voorstel:</u></b></p> <p>Toelichten hoe eea centraal ontsloten kan worden. Wanneer moet het operationeel beschikbaar zijn? Wanneer gaan partijen hier echt gebruik van maken en verwijderen we lijsten uit standaard?</p> <p><b><u>Besluit:</u></b></p> <p>Kort besproken in WG 13 april 2017. Dit onderwerp komt volgende keer in meer detail terug. Deelnemers vinden het goed de enumeraties van xsd te ontkoppelen van de wsdl, maar wel moet er een duidelijke relatie blijven met een bepaalde versie van de standaard. De rationale om de enumeraties te ontkoppelen van wsdl/xsd was dat de enumeraties meer dynamisch zijn en dus mogelijk frequenter wijzigen dan de standaard.</p> | In behandeling | Gemiddeld  | Gemiddeld | Gemiddeld | 4         |
| 2.1- 21 | ECK DT WG | <p><b><u>Informatievoorziening via wiki</u></b></p> <p>De huidige documentatie bestaat uit pdf's. Als onderdeel van jaarplan 2017 is opgenomen dat de documentatie ook in de vorm van een wiki beschikbaar komt. Dit moet met name de communicatie rond technische inhoudelijke zaken verbeteren.</p> <p><b><u>Besluit:</u></b></p> <p>Dit is eigenlijk een Edustandaard issue. Bij Edustandaard is</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Afgevoerd      | Gemiddeld  | Laag      | Laag      | 1         |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |  |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
|  |  | angegeven dat er meerdere werkgroepen zijn die hier behoefte aan hebben. Het gaat dan ook niet om een oplossing specifiek voor ECK DT. Het is niet wenselijk dat verschillende werkgroepen met mogelijk dezelfde deelnemers verschillende platformen kiezen. Dit item wordt daarom voorlopig gesloten. Wel blijven de leden en Edustandaard zelf alert of hier op termijn een generieke oplossing voor komt. |  |  |  |  |  |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|

## Backlog open punten versie 2.0

| Nr     | Ingediend | Open punten                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Status         | Prioriteit | Complex   | Impact    | Categorie |
|--------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------|-----------|-----------|-----------|
| 2.0-44 | KAT       | <p><b>Fijndistributie service – best practices</b></p> <p>Er is in de markt behoefte aan een fijn-distributie service die IBF organisatiekrediet omzet in gebruikerskrediet met de bijbehorende linkjes op gebruikers ID. Nu zijn de links op organisatie ID en moeten deze (handmatig) bij de leerlingen worden geplaatst. Een tijdrovend en foutgevoelig proces.</p> <p><b>Overweging</b></p> <p>De huidige versie ondersteund in principe persoons- en organisatieniveau services. Linkjes info is een combinatie van informatie van Catalogservice en LicenseService. Onderwerp zal ook in 2016 nog aandacht krijgen, er komt aanvullende documentatie (best practices).</p> <p>Moet nog binnen het KAT besproken worden. Het was wenselijk dat dit in nieuwe release (eind 2016) meegenomen zou worden, maar zijn hier niet aan toe gekomen en item blijft open.</p> <p><b><u>Besluit:</u></b></p> | In behandeling | Gemiddeld  | Gemiddeld | Gemiddeld | 3/4       |
| 2.0-45 | KAT       | <p><b>OrganisationId</b></p> <p>OrganisationId is van groot belang. Binnen de ketens zijn er afspraken over de toe te passen organisatie ID's voor VO en MBO onderwijsinstellingen. Op het moment dat een gebruiker toegang zoekt moet vastgesteld kunnen worden bij welke ID (OrganisationID) de gebruiker hoort om zo de licentie te kunnen verlenen vanuit het organisatietegoed. Er is nu binnen standaard niet opgenomen wat we hiervoor gebruiken.</p> <p>Heeft relatie et #44. Blijft voorlopig open tot we meer duidelijkheid in keten hebben hoe binnen andere gremia</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Open           | Gemiddeld  | Gemiddeld | Gemiddeld | 3/4       |

|        |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |            |           |           |      |     |
|--------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------|-----------|------|-----|
|        |     | <p>hiermee omgegaan wordt.</p> <p><b><u>Voorstel:</u></b></p> <p><b><u>Besluit:</u></b></p> <p>WG 21 september: Issue blijft voorlopig open (issue voor versie 3.0)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |            |           |           |      |     |
| 2.0-46 | KAT | <p><b>UserId</b></p> <p>Ook het UserId is van groot belang. Ook hiervoor zijn vastgelegde afspraken binnen het VO en MBO van belang.</p> <p>Uitgangspunt is: het ID waarmee de gebruiker toegang zoekt = het UserID van de specificatie. Bij MBO is dat het NLEduPersonProfileID bij VO is het niet eenduidig. Blijft dit zo of wachten we op de ECK ID?</p> <p>Zijn er aanvullende afspraken binnen de standaard nodig hoe het ECK ID door de keten gaat bij de verschillende ECK DT processen?</p> <p>Blijft voorlopig open tot we meer duidelijkheid in keten hebben hoe binnen andere gremia hiermee omgegaan wordt. Wel is ondertussen een EckId opgenomen bij de services waar dit relevant is. Dit item gaat echter over de processen rond vulling van dit gegeven. EDU-K KAT gaat wellicht op dit punt input leveren.</p> <p><b><u>Besluit:</u></b></p> <p>Dit issue wordt afgevoerd omdat dit onderwerp binnen KAT besproken wordt. Mogelijk komen er op dit punt nog voortellen vanuit het KAT.</p> | Afgevoerd  | Gemiddeld | Gemiddeld | Hoog | 3/4 |
| 2.0-48 | KAT | <p><b>Aanvullende technische regels voor implementatie</b></p> <p>Hoe moet ik het nu implementeren wat zijn de afhankelijkheden (welke technische regels gelden hier)?</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Afgesloten | Gemiddeld | Laag      | Laag | 1   |

|        |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |      |      |           |           |     |
|--------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|-----------|-----------|-----|
|        |     | <p><b>Voorstel:</b></p> <p>Noodzaak voor aanvullende info, maar wat is precies gewenst. Heeft ook relatie met #41, #44 en #47. In ieder geval ook comments in WSDL controleren tegen die in de servicebeschrijvingen.</p> <p>Een Best practices document opstellen waarin verschillende scenario's beschreven worden met beschrijving van de relevante berichten.</p> <p><b><u>Besluit:</u></b></p> <p>Geen actie. Er is een eerste versie opgesteld, deze wordt op specifieke punten uitgebreid op basis van apparte issues</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |      |           |           |     |
| 2.0-87 | KAT | <p><b>Order-Specificeren – corrigeren (Tegood) – CreditOrder</b></p> <p>Na een order geplaatst te hebben kan de distributeur het beschikbaar gekomen tegoed specificeren op de identiteit van een individu of instelling. Deze specificatie op individu of instelling kan teruggedraaid worden mbv de correctie operatie. Hiermee ontstaat er opnieuw een tegoed voor distributeur. Als de correctie voor volledige order geldt kan deze weer gecrediteerd worden met Creditorder operatie. De vraag is of hier aanvullende afspraken voor nodig zijn, wordt kunnen toepassen van CreditOrder bilateraal bepaald of is dit integraal onderdeel van de afspraak?</p> <p><b><u>Besluit:</u></b></p> <p>21 september: In bilaterale gesprekken wordt er verder gewerkt aan de implementatiehandleiding en wordt onderzocht of aanvullende afspraken nodig zijn. Issue blijft voorlopig open/in behandeling</p> | Open | Laag | Gemiddeld | Gemiddeld | 3/4 |