

De document bevat de reeds bekende issues behorend bij de Afspraak ECK Distributie en toegang. De issues worden beschreven in een onderstaande tabel. De laatste drie kolommen (Prioriteit, Complexiteit en Impact) zijn indicaties vanuit Edustandaard. De kolommen van deze tabel hebben de volgende betekenis:

1. "Nr": Administratief gegeven om naar het issue te kunnen refereren. Dit is een volgnummer in de lijst om bij bespreking van deze lijst eenduidig naar het issue te kunnen verwijzen. Er wordt per release cyclus (jaarlijks) opnieuw begonnen met #1.
2. "Ingediend": De gegevens in deze kolom omvatten de datum van indiening en de indiener. Deze gegevens kunnen worden gebruikt om de achtergrond of nadere details van het issue later te kunnen achterhalen.
3. "Issue": De omschrijving van het issue in de derde kolom bevat een beknopt, relevant omschrijving van het issue. Indien het issues via de e-mail wordt ingediend, wordt de relevante tekst uit de e-mail overgenomen. De eerste onderstreepte regel bevat een kort, inhoudelijk samenvattend label van het issue.
4. "Status": Bij ieder issue wordt de status in deze kolom bijgehouden. De mogelijke waarden in deze kolom en bijbehorende betekenis zijn:

Waarde van Status	Betekenis
Open	Dit issue is ingediend en ingeschat als relevant; dit issues staat dus open om binnen het KAT te worden besproken.
In behandeling	Dit issue is inmiddels besproken en verwerking loopt om in de afgesproken release van de afspraak meegenomen te worden
Afgesloten	Dit issue is inmiddels opgelost in een voorgaande vastgestelde versie van de afspraak.
Afgevoerd	Dit issue wordt volledig afgedekt in een ander issue (dubbeling) of is inmiddels niet meer relevant geworden.

5. "Prio": Bij ieder issue wordt een inschatting gemaakt van de prioriteit bij betrokkenen om het issue opgelost te krijgen. Deze inschatting is relatief, dus t.o.v. andere issues. De mogelijke waarden in deze kolom zijn: Laag, Gemiddeld of Hoog. Hierbij kan tevens de afgesproken release aangegeven worden.
6. "Complex": Bij ieder issue wordt een inschatting gemaakt van de complexiteit van het proces om te komen tot één oplossing die eenduidig is en draagvalk heeft. Deze inschatting is relatief, dus t.o.v. andere issues. De mogelijke waarden in deze kolom zijn: Laag, Gemiddeld of Hoog.
7. "Impact": Bij ieder issue wordt een inschatting gemaakt van de impact voor partijen om de oplossing te implementeren. Deze inschatting is indicatief en kan per partij anders zijn. De mogelijke waarden in deze kolom zijn: Laag, Gemiddeld of Hoog.
8. "Categorie": Bij ieder issue wordt de categorie in deze kolom bijgehouden. De mogelijke waarden in deze kolom en bijbehorende betekenis zijn:

Waarde van Categorie	Betekenis
1	Tekstuele correcties en verduidelijkingen
2	Functionele correcties en verduidelijkingen
3	Kleine functionele of technische aanpassingen
4	Substantiële functionele of technische aanpassingen

Nr	Ingediend	Beschrijving	Status	Prioriteit	Complex	Impact	Categorie
2	Edustandaard	<p>Common type: UserIdType</p> <p>Momenteel wordt in UWLR tevens bij het type een minimale lengte vereist (min 1).</p> <p>De elementen van dit type zijn wel of niet verplicht in betreffende berichten. Deze elementen moeten dus opgenomen zijn, maar kunnen dan wel leeg zijn. Vereisen dat deze minimaal 1 karakter bevat voegt in deze context weinig toe.</p> <p><u>Voorstel:</u></p> <p>Als de migratie volledig is uitgevoerd en de keten alleen de ECK ID gebruikt kan er specifiek getypeerd worden op de karakteristieken van de ECK ID.</p> <p><u>Besluit:</u></p> <p>WG 9 november 2017: Issue blijft voorlopig conform voorstel open totdat volledige keten eckid gebruikt.</p>	Open	Laag	Laag	Laag	2
4	Edustandaard	<p>CatalogService: ReadCatalogResult: Mechanisme om in stappen te leveren</p> <p>Het is soms wenselijk om het resultaat in delen te leveren.</p> <p>Er moet een best practice komen die duidelijk maakt dat er mogelijk een grote hoeveelheid data geleverd wordt. Tevens een aantal alternatieven die dit kunnen voorkomen d.m.v. het gebruik van de filters</p> <p><u>Voorstel:</u></p> <p>Uitwerken in voorstel en bespreken. Bijvoorbeeld obv skip and take parameters in request opnemen.</p> <p><u>Besluit (13 april 2017):</u></p> <p>In WG van 13- april 2017 is dit issue besproken. Er wordt een optionele uitbreiding in het request opgenomen waarmee deze</p>	Open	Gemiddeld	Gemiddeld	Gemiddeld	3-4

		backwards compatible is en in 2.1.1 release meegenomen kan worden. Bij een volgende (niet backward comp.) release wordt deze in de response aangepast. We zien dit als een tijdelijke patch. Na verwerking in minor release krijgt het issue weer de status 'open'. In een volgende niet backward compatible release zal er een volledig passend voorstel meegenomen worden waarin zeer waarschijnlijk ook het resultaatbericht gewijzigd wordt.					
5	ECK DT WG	<p>Implementatiehandleiding ActivationcodeService en LicenseService</p> <p>Aanvullende info opstellen rond gebruik van Activationcodeservice inclusief retourneren en hoe de goederenstroom mogelijk aan de geldstroom gekoppeld kan worden.</p> <p><u>Voorstel:</u></p> <p>De komende tijd wordt er aan verschillende scenario's gewerkt. Deze worden per scenario besproken in het overleg</p> <p><u>Besluit:</u></p> <p>WG 9 november 2017: Momenteel is er een implementatiehandleiding waarin al eea beschreven is. Wat voor zaken nu nog ontbreken is nog niet duidelijk. Wat is de keten afgelopen periode tegengekomen en hoe moet hiermee omgegaan worden? Er wordt voorgesteld om de vragen en oplossingen rond de implementatiehandleiding bij Edu-K te beleggen, daar wordt gekeken welke stappen rond de standaard of handleiding nodig zijn.</p> <p>Status voorlopig gewijzigd naar open, er is echter al een stap gemaakt rond beschrijven van ActivationcodeService</p>	Open	Laag	Laag	Gemiddeld	2
8	Kennisnet	<p>Aanpassing technische voorschriften rond TLS</p> <p><u>Voorstel:</u></p> <p>Aanpassing technische voorschriften rond TLS meer laten aansluiten op beveiligingsvoorschriften van Nummervoorziening (TLS versie 1.2)? We staan nu TLS 1.0 en 1.1 nog toe.</p> <p><u>Besluit:</u></p>	Open	Gemiddeld	Gemiddeld	Gemiddeld	3-4

		WG 9 november 2017: Issue blijft voorlopig open totdat verwachting is dat keten over kan op TLS 1.2 en versie 1.0 en 1.1 niet meer gebruikt mogen worden.					
9	Kennisnet	<p>CatalogService: PriceVATHigh / Low</p> <p>In de standaard kan nu opgenomen worden wat de prijs van het product is met het hoge en lage percentage van het totaalbedrag. Volgens mij zou het goed zijn om dit meer volgens boekhoudkundige regels te noteren.</p> <p><u>Voorstel</u></p> <p>Voorstel is om hier meerdere tarieven te kunnen plaatsen met ieder hun eigen btw-percentage. Voor het geval er meerdere prijzen zouden zijn (munt of doelgroepen/landen)</p> <p>Prices</p> <ul style="list-style-type: none"> - Currency (volgens ISO 4217): EUR - Consumentprijs - Price - Amount (ex btw): 5 - Vat (percentage):6 - Price - Amount (ex btw):20 - Vat (percentage):21 <p>Als afronding probleem is, dan goed om ook een totaal consumentenbedrag (incl. btw) te noemen.</p> <p><u>Besluit:</u></p> <p>WG 9 november 2017: Issue heeft dusdanige impact dat dit in een 2.2/3.0 release opgenomen zou moeten worden. Dit issue wordt</p>	Open	Gemiddeld	Gemiddeld	Gemiddeld	3-4

		gezien als een optimalisatie.					
17	Werkgroep	<p>CatalogService Implementatie handleiding</p> <p><u>Voorstel</u></p> <p>Er moet een best practice komen die beschrijft hoe een grote hoeveelheid data (in stappen) via filters geleverd kan worden.</p> <p>Zie ook issue #32.</p> <p><u>Besluit:</u></p> <p>WG 9 november 2017: Zie besluit bij issue 5</p>	Open	Gemiddeld	Gemiddeld	Gemiddeld	1
27	Kennisnet	<p><u>Toepassen van uppercamelcase bij CatlogService numEntries en firstEntry</u></p> <p><u>Voorstel</u></p> <p>Velden wijzigen naar NumEntries en FirstEntry en controleer overige velden</p> <p><u>Besluit:</u></p> <p>WG 9 november 2017: Blijft open tot deze operatie een medior of major wijziging krijgt.</p>	Open	Laag	Gemiddeld	Gemiddeld	2
32	WG	<p>CatalogService: ReadCatalogResult: Mechanisme om in stappen te leveren</p> <p>Relatie met issue #3, #4, #11 en #27. In WG van 13- april 2017 is er voor een tijdelijke oplossing gekozen in een patch. Er moet een volledig passend voorstel komen waarin zeer waarschijnlijk ook het resultaatbericht* gewijzigd wordt.</p> <p>* Issues #27: firstEntry in request wijkt af van UpperCamelCase notatie omdat dit gegeven ook zo is gedefinieerd in response. Bij een volgende (niet backward comp.) release wordt deze in de response aangepast.</p>	Open	Gemiddeld	Gemiddeld	Gemiddeld	2

		<p><u>Voorstel:</u></p> <p><u>Besluit:</u></p> <p>WG 9 november 2017: Blijft open (2.x/3.0 release).</p>					
34	Kennisnet	<p>In XSD vullingsregels voor o.a. EckId en UserId expliciet maken</p> <p>In servicebeschrijving is een business rule opgenomen die beschrijft hoe om te gaan met de vulling van de EckId en UserId. In de XSD zijn dit optionele velden.</p> <p><u>Voorstel</u></p> <p>De vullingsregels/busniess rules ook technisch ondersteunen via XSD of op basis van XSLT. Deze kan echter niet volledig overgenomen worden omdat deze afhankelijk is of men überhaupt over een eckid beschikt.</p> <p>Het is alleen tijdens de migratie-periode dat er een EckId en UserId is. Het technisch ondersteunen van de business rule kan echter ook voor andere services/gegevens relevant zijn.</p> <p><u>Besluit:</u></p> <p>WG 9 november 2017: Issue blijft voorlopig open</p> <p>Testresultaat 2.1.2: SaleUnitSize >= 0, voor alle velden waarvoor vullingsregels wordt nagegaan hoe dit technisch ondersteund kan worden.</p>	Open	Laag	Laag	Laag	2
36	WG	<p>Procesafpraak rond reserveren/registeren van nieuwe Foutcodes</p> <p><u>Voorstel</u></p> <p>Bij edustandaard kan om een nieuwe foutcode gevraagd worden, deze wordt gereserveerd en door Edustandaard als voorstel aan WG gecommuniceerd. Na besluitvorming in WG wordt deze in standaard opgenomen.</p>	In behandeling Geen impact, procesafpraak	Laag	Laag	Laag	2

		<p>Besluit</p> <p>WG 9 november 2017: Issue gewijzigd in "Procesafspraken rond reserveren/registreren van nieuwe Foutcodes generiek definiëren".</p> <p>Issue heeft betrekking op wijzigingsproces. Binnen de keten willen we een manier hebben dat partijen een foutcode kunnen reserveren voordat deze in standaard is opgenomen.</p>					
38	Malmberg	<p>Licenseeservice. ReadUserLicenseResult</p> <p>In de catalogusservice is de URL van het product als attribuut beschikbaar. Omdat deze data uit de catalogus service nu gebruikt wordt voor het afbeelden van linkjes of tegeltjes in de ELO of schoolportalen moeten wij als uitgever hier producten in vermelden die wij niet in de catalogus service willen hebben. Denk bijvoorbeeld aan het Malmberg docenten materiaal. Malmberg docenten materiaal kan/mag niet elektronisch via ECK besteld worden.</p> <p>Voorstel</p> <p>De licentie service wordt na inloggen op ELO of Portaal aangeroepen en dan worden alle producten die die user tot zijn/haar beschikking heeft teruggegeven inclusief de velden die nodig zijn om die producten te tonen op een ELO/Portaal. Naast AccessLocation is tevens de title en wellicht enkele andere attributen nodig.</p> <p>Resultaat minimaal uitbreiden met Publisher, PublisherThumbnailLocation , AccessLocation en Title.</p> <p><Publisher>Malmberg</Publisher></p> <p><PublisherThumbnailLocation>http://www.malmberg.nl/static/malmbergpresentation/_images/malmberg-logo.gif</PublisherThumbnailLocation></p> <p><Title>Maatwerk rekenen geldlaatje</Title></p> <p><AccessLocation>https://toegang.malmberg.nl/content/?ean=9789034578129</AccessLocation></p> <p>Besluit</p>	Open	Gemiddeld	Gemiddeld	Gemiddeld	3

		<p>WG 9 november 2017: CatalogService data is statisch, die van Licensieservice is dynamisch.</p> <p>Partijen gebruiken CatalogService data (accesslocation) ook om te testen of link werkt. Daarom accesslocation in CatalogService wel gewenst.</p> <p>Doel Licensieservice is doorgeven van licentieinfo, niet om de toegangslink door te geven, hiermee zou de service een andere functie krijgen. Wordt als grote wijziging gezien en heeft grote impact in keten (2.2./3.0 issue).</p> <p>Malmberg gaat intern kijken of huidige werking werkbaar is, issue blijft open (3.0 issue)</p>					
39	Malmberg	<p>CatalogService. ReadCatalogResult. AccessLocation verwijderen</p> <p><u>Voorstel</u></p> <p>Dit veld is optioneel, maar omdat de LicenceService de Accesslocation gaat bevatten kan deze uit Catalogusservice verwijderd worden</p> <p><u>Besluit</u></p> <p>WG 9 november 2017: Zie ook #38. Accesslocation in CatalogService is voorlopig nodig. Issue blijft open</p>	Open	Gemiddeld	Gemiddeld	Gemiddeld	3
42	Vandijk /TLN	<p>Geen eenduidig gebruik FaultMessage / communiceren van fouten</p> <p>In de wsdl wordt een FaultMessageType gedefinieerd maar nergens waar en hoe die gebruikt wordt. Geven we een soapfout terug met deze erin? Of alleen een soapfout? Ik zie dat hier door verschillende partijen verschillend mee omgegaan wordt.</p> <p>In de servicebeschrijving staat dit veld beschrijven en wordt in de WSDL gebruikt bij het foutbericht. Dit blijkt nu onvoldoende informatie om eenduidig gebruik in de keten te realiseren. Wat moeten aanvullend beschreven worden</p>	Open	Gemiddeld	Laag	Laag	3

		<p><u>Voorstel</u></p> <p>Voorbeeld foutbericht opnemen:</p> <pre><soap:Fault> <faultcode>soap:Client</faultcode> <faultstring>Unable to process the request</faultstring> <detail> <tns:FaultMessage> <FaultDescription>ProductId is niet gevuld</FaultDescription <Code>10</Code> </tns:FaultMessage> </detail> </soap:Fault></pre> <p><u>Besluit</u></p> <p>WG 9 november 2017: Issue blijft open. WG / Keten gaan dit onderzoeken. Het staat nog niet vast of dit een wijziging voor komende release is.</p>					
43	Vandijk /TLN	<p>ConfirmationType</p> <p>Dit is eenzelfde soort object als de faultmessage type maar wordt teruggegeven wanneer iets goed gaat. Waarom hebben we dan nog een ConfigurationDescription en code nodig. Deze code is toch altijd 0? Want wanneer het niet goed gaat hebben we tenslotte een FaultMessageType.</p> <p>Dit veld hebben we destijds opgenomen om ook bij een resultaatbericht informatie te kunnen communiceren. Deze wordt toegepast bij OrderService, SpecifyService en ActivationCodeService.</p> <p>Afgelopen jaar is er een voorstel (issue #13) om dit gegeven te verwijderen niet geaccepteerd omdat dit door partijen voor logging</p>	Open	Gemiddeld	Gemiddeld	Gemiddeld	3

		<p>gebruikt wordt.</p> <p><u>Voorstel</u></p> <p>Heroverwegen om MessageConfirmation alsnog te verwijderen</p> <p><u>Besluit</u></p> <p>WG 9 november 2017: Issue blijft open. WG / Keten gaan dit onderzoeken. Het staat nog niet vast of dit een wijziging voor komende release is.</p>					
44	Vandijk /TLN	<p>WS-Addressing headers</p> <p>Er wordt wel genoemd dat ws-addressing gebruikt wordt maar niet wat dat in zit. Door .net wordt bij het generen van de code een aantal zaken per default goed opgepakt, maar ik heb wel situaties gezien waarbij de implementatie van de MustUnderStand in combinatie met de From/To mis gaat. Zowel bij het verzenden als bij het ontvangen.</p> <p>De technische voorschriften bevatten informatie over de WSA headers, welke verplicht zijn in request of respons. Recent is ook besproken om deze info ook in WSDL op te nemen, maar er is besloten dit niet te doen.</p> <p>Kunnen partijen dit implementeren of zijn hier problemen en hoe kunnen we deze oplossen?</p> <p><u>Voorstel</u></p> <p><u>Besluit</u></p> <p>WG 9 november 2017: Het is voor sommige partijen/platvormen lastig dit te implementeren, er is aanvullende info nodig. Ook "mustunderstand" bij headers geeft problemen.</p> <p>Issue blijft open. WG / Keten gaan dit onderzoeken. Het staat nog niet vast of dit een wijziging voor komende release is.</p>	Open	Gemiddeld	Gemiddeld	Gemiddeld	3
45	Vandijk /TLN	<p>Requestbericht WSA:From</p>	Open	Gemiddeld	Gemiddeld	Gemiddeld	3

		<p>In de berichten dient voor de authenticatie het volgende meegegeven te worden: <a:Address>http://eck.uitgever.nl/?organisationid=aaa3344562&password=#4%}asd</a:Address></p> <p>Er wordt nergens beschreven of deze tekens misschien nog een url encoding moeten krijgen. Gebruik van speciale tekens in een wachtwoord kan daardoor problemen opleveren.</p> <p>De informatie uit de LiMBO authenticatieheader is overgenomen en wordt gebruikt om het WSA:From attribuut te vullen. Naast dat hier nu een '&' teken voor de koppeling van gebruikersnaam en wachtwoord gebruikt wordt, zitten er mogelijk ook in het wachtwoord gereserveerde XML tekens.</p> <p><u>Voorstel</u></p> <p>Vaststellen of urlencoding zonder problemen toegepast kan worden op de ws-addressing From header. Specificatie van WSA:From attribuut aanvullen met voorschrift dat WSA:From:Address urlencoded moet zijn.</p> <p><u>Besluit</u></p> <p>WG 9 november 2017: Er is binnen de werkgroep geen duidelijkheid hoe hiermee om te gaan. Partijen gebruiken verschillende platformen en er lijkt verschillend te worden omgegaan met het escaperen van gereserveerde XML tekens. De vulling van het WSA veld zou in CDATA opgenomen kunnen worden. Er wordt voorgesteld om te onderzoeken hoe hier in keten mee omgegaan wordt en wat mogelijke oplossing kan zijn. Issue blijft open</p>					
47	Vandijk /TLN	<p>RequestReference / ResponseReference</p> <p>Request/Response afhandeling: In de beschrijving staat niet eenduidig dat een responseReference refereert aan de requestReference. Er staat ook niet dat dit niet zo is. verschillende partijen gaan hier dus verschillend mee om.</p> <p><u>Voorstel</u></p> <p>De client is verantwoordelijk voor RequestReference en de serviceprovider voor de ResponseReference. Aanvullende specificatie opnemen dat er geen relatie tussen beide hoeft te bestaan. De</p>	Open	Gemiddeld	Gemiddeld	Gemiddeld	3

		<p>serviceprovider is verantwoordelijk voor de ResponseReference en kan deze dus ook vullen met de RequestReference.</p> <p><u>Besluit</u></p> <p>WG 9 november 2017: Wordt door WG / keten verder onderzocht. Issue blijft open.</p>					
49	Vandijk /TLN	<p>CorrectOrganisationLicenseRequest</p> <p>Hier is een creditId (SpecificationReferenceId/Referentie die bij het specificeren is opgegeven) nodig, maar dat werkt niet goed, omdat het hier niet om een specificatie op persoon gaan maar een ILF (= schoolbestelling). Toewijzing aan gebruikers vindt plaats door de uitgever, op het moment dat een gebruiker langskomt. De distributeur kan niet zien uit welke creditId (SpecificationReferenceId) het tegoed is afgegeven.</p> <p><u>Voorstel</u></p> <p><u>Besluit</u></p> <p>WG 9 november 2017: Een alternatief zou kunnen zijn om informatie via LicenseService op te halen. Deze zou kunnen aangeven welke licenties voor een bepaalde ILF specificatie reeds geconsumeerd zijn en welke niet. Ook zou SpecificationReferenceId optioneel gemaakt kunnen worden, kan correctie dan uitgevoerd worden? Issue moet nog (in IBF verband) onderzocht worden. Issue blijft open.</p>	Open	Gemiddeld	Gemiddeld	Gemiddeld	3
50	Vandijk /TLN	<p>ReadOrganisationLicenseResult. ResponseSpecify-ReferenceId</p> <p>Bij de ReadOrganisationLicenseResult is het ResponseSpecify-ReferenceId conditioneel optioneel ("Hoeft niet gevuld te worden bij buiten de standaard om verkregen licenties, zoals het geval bij service tegoeden"). Sommige uitgevers geven dit element niet terug en dan is dus niet goed na te gaan van welke referenceld in een ILF de tegoeden zijn uitgedeeld, en is een correctie vrijwel onmogelijk.</p> <p><u>Voorstel</u></p> <p><u>Besluit</u></p>	Open	Gemiddeld	Gemiddeld	Gemiddeld	3

		WG 9 november 2017: Zie ook #49. Hoe voorkomen dat dat service tegoeden gecorrigeerd worden? Is ILF probleem, in MBO speelt dit niet. Probleem naar voren gekomen omdat er afgelopen periode de ECK DT services in VO gebruikt worden waar dat voorheen via EduX verliep. Issue moet onderzocht worden en blijft open					
51	Vandijk /TLN	<p>LicenseService ReadOrganisationLicense</p> <p>LicenseService kent geen selectie op basis van een creditId. Als een credit is omgezet in activatiecodes, dan zijn de userId's niet bekend. Er kan nu alleen op basis van een user of schoolid worden opgevraagd.</p> <p><u>Voorstel</u></p> <p>ReadOrganisationLicense optioneel attribuut CreditId toevoegen. Door op CreditId de status op te halen kan toch worden nagegaan of de licentie in gebruik is. Op basis van de teruggegeven ResponseSpecify-ReferenceId kan op die manier ook worden nagegaan of er mogelijk servicetegoeden in het spel zijn.</p> <p><u>Besluit</u></p> <p>WG 9 november 2017: Zie ook #49 en #50. Distribueur moet verschillende specificaties af om te bepalen welke gebruikt kan worden voor correctie. Issue moet onderzocht worden en blijft open</p>	Open	Gemiddeld	Gemiddeld	Gemiddeld	3
52	Vandijk /TLN	<p>LicenseService ReadUserLicenseResult</p> <p>LicenseService ReadUserLicenseResult kent geen school</p> <p><u>Voorstel</u></p> <p>Optioneel attribuut OrganisationId toevoegen. Bijvoorbeeld bij servicetegoeden speelt de OrganisationId (school) een belangrijke rol. Door deze waarde optioneel terug te geven kan daar beter op gestuurd worden</p> <p><u>Besluit</u></p> <p>WG 9 november 2017: Is EBF, maar aanvullend mogelijk toch schoolid meegeven (digideliveryID). Relatie met EduX Digideliverid lijsten van onderwijsorganisaties. Processen zijn (ongewenst)</p>	Open	Gemiddeld	Gemiddeld	Gemiddeld	3

		afhankelijk geworden van digideliveryID. Er wordt niet altijd alleen op userid gezocht en er wordt ook een digideliveryid verwacht die moet kloppen. Issue moet onderzocht worden en blijft open					
53	Vandijk /TLN	ReadUserLicenseResult From/ToDate De interpretatie verschilt: Moet de licentie geheel binnen het from/to bereik vallen of gaat het om licenties die een looptijd hebben die hiermee overlapt. <u>Voorstel</u> Bepalen wat gewenst is. Uitgangspunt is dat deze binnen het bereik vallen. Voorstel uitwerken in implementatiehandleiding. <u>Besluit</u> WG 9 november 2017: WG / Keten moet afspraken maken hoe hier mee om te gaan. Issue blijft open.	Open	Gemiddeld	Gemiddeld	Gemiddeld	3
54	Vandijk /TLN	MoveUserLicense operatie CreditID, FromUserId, ToUserId en fromSchoolId, ToSchoolId. Momenteel wordt dit gedaan met offline was/wordt procedures bij bijvoorbeeld portaanwijzingen. <u>Voorstel</u> <u>Besluit</u> WG 9 november 2017: Heeft grote impact. Issue blijft open (3.0 release).	Open	Gemiddeld	Gemiddeld	Gemiddeld	4
55	Kennisnet	Foutmeldingen voor CatalogService <u>Voorstel</u> CatalogService bij foutcode 21 openemen in technische voorschriften	Open	Laag	Laag	Laag	3

		<u>Besluit</u>					
--	--	----------------	--	--	--	--	--

Backlog open punten versie 2.1

Nr	Ingediend	Beschrijving	Status	Prioriteit	Complex	Impact	Categorie
2.1- 20	ECK DT WG	<p><u>Centraal ontsluiten lijsten/vocabulaires</u></p> <p>Lijsten op termijn ontkoppelen van de standaard. Conform KOI en OBK willen we de lijsten/enumeraties die nu in de XSD's gedefinieerd zijn, centraal kunnen ontsluiten. Het ligt voor de hand dat dan ook de identifiers gecommuniceerd worden, i.p.v. de waarde in tekst.</p> <p>Zie ook #14: Partijen mogen niet de numerieke waarden in servicebeschrijving gebruiken, deze verdwijnen op termijn.</p> <p><u>Voorstel:</u></p> <p>Toelichten hoe eea centraal ontsloten kan worden. Wanneer moet het operationeel beschikbaar zijn? Wanneer gaan partijen hier echt gebruik van maken en verwijderen we lijsten uit standaard?</p> <p><u>Besluit:</u></p> <p>Kort besproken in WG 13 april 2017. Dit onderwerp komt volgende keer in meer detail terug. Deelnemers vinden het goed de enumeraties van xsd te ontkoppelen van de wsdl, maar wel moet er een duidelijke relatie blijven met een bepaalde versie van de standaard. De rationale om de enumeraties te ontkoppelen van wsdl/xsd was dat de enumeraties meer dynamisch zijn en dus mogelijk frequenter wijzigen dan de standaard.</p>	In behandeling	Gemiddeld	Gemiddeld	Gemiddeld	4

Backlog open punten versie 2.0

Nr	Ingediend	Open punten	Status	Prioriteit	Complex	Impact	Categorie
2.0-44	KAT	<p>Fijndistributie service – best practices</p> <p>Er is in de markt behoefte aan een fijn-distributie service die IBF organisatiekrediet omzet in gebruikerskrediet met de bijbehorende linkjes op gebruikers ID. Nu zijn de links op organisatie ID en moeten deze (handmatig) bij de leerlingen worden geplaatst. Een tijdrovend en foutgevoelig proces.</p> <p>Overweging</p> <p>De huidige versie ondersteund in principe persoons- en organisatieniveau services. Linkjes info is een combinatie van informatie van Catalogservice en LicenseService. Onderwerp zal ook in 2016 nog aandacht krijgen, er komt aanvullende documentatie (best practices).</p> <p>Moet nog binnen het KAT besproken worden. Het was wenselijk dat dit in nieuwe release (eind 2016) meegenomen zou worden, maar zijn hier niet aan toe gekomen en item blijft open.</p> <p><u>Besluit:</u></p>	In behandeling	Gemiddeld	Gemiddeld	Gemiddeld	3/4
2.0-45	KAT	<p>OrganisationId</p> <p>OrganisationId is van groot belang. Binnen de ketens zijn er afspraken over de toe te passen organisatie ID's voor VO en MBO onderwijsinstellingen. Op het moment dat een gebruiker toegang zoekt moet vastgesteld kunnen worden bij welke ID (OrganisationID) de gebruiker hoort om zo de licentie te kunnen verlenen vanuit het organisatietegoed. Er is nu binnen standaard niet opgenomen wat we hiervoor gebruiken.</p> <p>Heeft relatie et #44. Blijft voorlopig open tot we meer duidelijkheid in keten hebben hoe binnen andere gremia</p>	Open	Gemiddeld	Gemiddeld	Gemiddeld	3/4

		<p>hiermee omgegaan wordt.</p> <p><u>Voorstel:</u></p> <p><u>Besluit:</u></p> <p>WG 21 september: Issue blijft voorlopig open (issue voor versie 3.0)</p>					
2.0-87	KAT	<p>Order-Specificeren – corrigeren (Tegoed) – CreditOrder</p> <p>Na een order geplaatst te hebben kan de distributeur het beschikbaar gekomen tegoed specificeren op de identiteit van een individu of instelling. Deze specificatie op individu of instelling kan teruggedraaid worden mbv de correctie operatie. Hiermee ontstaat er opnieuw een tegoed voor distributeur. Als de correctie voor volledige order geldt kan deze weer gecrediteerd worden met Creditorder operatie. De vraag is of hier aanvullende afspraken voor nodig zijn, wordt kunnen toepassen van CreditOrder bilateraal bepaald of is dit integraal onderdeel van de afspraak?</p> <p><u>Besluit:</u></p> <p>21 september: In bilaterale gesprekken wordt er verder gewerkt aan de implementatiehandleiding en wordt onderzocht of aanvullende afspraken nodig zijn. Issue blijft voorlopig open/in behandeling</p>	Open	Laag	Gemiddeld	Gemiddeld	3/4