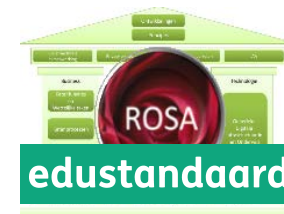


# ROSA Architectuurscan/advies: Lerarenregister



---

|                      |   |
|----------------------|---|
| Voor                 | Architectuurraad  |
| Van                  | Bureau Edustandaard   |
| Scan uitgevoerd door | Laura Braam, Remco de Boer  |
| Versie               | 2   |
| Datum                | 6 februari 2018   |
| Versiehistorie       | 1e concept: opgesteld door BES<br>2e concept: afgestemd met indieners<br>Definitief: afgestemd met Architectuurraad |
| Aanleiding           | Verzoek vanuit programma; overgang naar lijnorganisatie   |
| Betreft              | Lerarenregister   |
| Brondocument(en)     | Programma Startarchitectuur Lerarenregister voor Krachtig Leraarschap, v1.1 Concept d.d. 27-12-2017                 |

Begeleidende documenten

---

## Inleiding

Met de ROSA Architectuurscan worden op systematische wijze alle architectuuraspecten van een bij Edustandaard ingebracht onderwerp in kaart gebracht en worden knelpunten en kansen gesignaleerd. Niet alleen kan de indiener er zijn voordeel mee doen, ook kan ROSA ermee worden verrijkt. En tot slot stelt het andere ketenpartijen in staat om kennis te nemen van architectuurwijzigingen en het belang hiervan voor de eigen organisatie of achterban te bepalen (transparantie in de keten, informatiepositie).

Dit formulier bevat de uitkomst van een architectuurscan van het Lerarenregister. Een architectuurscan wordt in principe uitgevoerd met een hoge mate van betrokkenheid van vertegenwoordigers van de inbrenger. Deze wordt hierbij ondersteund door Bureau Edustandaard, de beheerder van ROSA. De inbrenger zou zich moeten herkennen in de uitkomsten.

Iedere architectuurscan begint met de vraag: welke onderdelen van ROSA zijn relevant voor het ingebrachte onderwerp, en indien relevant, op welke wijze? Vervolgens worden de vragen gesteld hoe het ingebrachte past op wat in ROSA is uitgewerkt, en of het project wellicht inzichten heeft die kunnen leiden tot verbetering of uitbreiding van ROSA. De antwoorden op deze vragen worden verwoord in termen van een advies richting zowel inbrenger, als richting ROSA zelf. De opzet van het advies is dat per onderdeel van ROSA uitspraken worden gedaan over:

1. Bevindingen uit project: *wat zegt het project zelf over het verband met ROSA van het ingebrachte onderwerp?*
2. Relatie met ROSA: *hoe verhoudt het ingebrachte zich tot ROSA<sup>1</sup>?*
3. Voorgesteld advies van de Architectuurraad aan het project: *tips, verbeterpunten, en ook bekrachtiging dat er goed werk is geleverd vanuit het perspectief van ROSA<sup>2</sup>*

Adviezen in deze kolom zijn, gegroepeerd in 'PRODUCT' en 'CONTEXT'. De PRODUCT-adviezen bestrijken sec het ingediende 'product', d.w.z. het Lerarenregister. Deze adviezen zijn direct gericht aan de project(deel)groep die zich met de totstandkoming van het Lerarenregister bezighoudt. De CONTEXT-adviezen hebben betrekking op de context waarbinnen het Lerarenregister toegepast gaat worden. Deze adviezen kunnen gericht zijn aan het project zelf, maar kunnen ook zijn gericht aan partijen die zich in die context bevinden, zoals de project(deel)groep die zich richt op de implementatie van de uiteindelijke Lerarenregister, maar ook (sector)organisaties die met de uiteindelijke implementatie te maken gaan krijgen.

4. **Voorgesteld advies voor de Architectuurraad voor plaatsing onderwerpen op de ROSA architectuur backlog:** *wat kan ROSA doen om in het vervolg een betere ondersteuning te bieden aan dit project, en andere?*

Samenhang met andere formulieren:

- **Edustandaard aanmeldformulier:** in geval van een aanmelding of registratie, is er sprake van een Edustandaard aanmeldformulier<sup>3</sup>. In dit geval worden zowel het aanmeldformulier als de architectuurscan aan de Architectuurraad aangeboden. Het verband tussen de twee is dat het aanmeldformulier de bredere, ook niet-architecturele, context van het ingebrachte beschrijft. De architectuurscan gaat alleen, en dieper, in op de architectuuraspecten. Aangeraden wordt om de twee in samenhang te lezen, het aanmeldformulier eerst.<sup>4</sup>
- **ROSA architectuurscan bevindingen:** aan het invullen van het adviesdeel van een architectuurscan (dit formulier) gaat het verzamelen van feitelijke informatie, en het analyseren daarvan, vooraf. Die informatie, en de analyses, worden vastgelegd in het bevindingendeel van de architectuurscan. De lezer van het adviesdeel kan die erop na slaan als hij wil weten hoe het advies tot stand is gekomen. Het lezen van het bevindingendeel is niet

---

<sup>1</sup> De verhouding tussen het ingediende en de ROSA wordt per onderdeel uitgedrukt in een 'level of conformance' ontleend aan TOGAF, zie de bijlage.




<sup>2</sup> Dit is een concept advies, de uitkomsten worden eerst door de Architectuurraad besproken.

<sup>3</sup> Een ROSA architectuurscan speelt naar verwachting niet in alle gevallen een rol in een aanmelding bij Edustandaard. Dit proces moet nog geformaliseerd worden.

<sup>4</sup> Op dit moment is er nog sprake van enige overlap tussen de twee formulieren. Deze wordt binnenkort geadresseerd, maar is niet bezwaarlijk voor het begrijpen van beide formulieren.

vereist om het adviesdeel te begrijpen. Waar van toepassingen verwijst het bevindingendeel naar specifieke locaties van de brondocumenten die als input dienden voor de architectuurscan. Ook het lezen van de brondocumenten is niet vereist om het adviesdeel te begrijpen.

## ROSA Architectuurscan/advies: Lerarenregister

| ROSA-onderdeel  | Bevindingen uit project:<br>Lerarenregister  | Relatie met ROSA<br>(blauw: ROSA, geel: Lerarenregister)  | Voorgesteld advies aan project   | Voorgesteld advies aan AR voor plaatsing<br>onderwerpen op de architectuurbalans ROSA |
|---|--|---|--|---|
| <b>Werkingsgebied</b>                                   | Bekostigd en niet-bekostigd erkend primair onderwijs (po) en voortgezet onderwijs (vo) en bekostigd middelbaar beroepsonderwijs (mbo)  |  <b>Compliant</b> - het werkingsgebied van het Lerarenregister valt volledig binnen het ROSA werkingsgebied.   | <b>PRODUCT:</b><br>-<br><b>CONTEXT:</b><br>-   |   |
| <b>Toepassingsgebied</b>                                | Administratieve processen en gegevens t.b.v. de verplichte registratie van leraren/docenten, bekwaamheidsonderhoud door de leraren/docenten en de beoordeling i.h.k.v. herregistratie  |  <b>Compliant</b> - Het Lerarenregister geeft invulling aan verschillende ketenfuncties: het register verzorgt informatieverwerking, informatiestandaardisatie, identificatie en toegang, informatiebeveiliging en privacy ten behoeve van beleid en wetgeving, verantwoording, erkenning en accreditering, en kwaliteitsbewaking en toezicht. | <b>PRODUCT:</b><br>-<br><b>CONTEXT:</b><br>-   | -   |
| <b>Thema:</b><br><br><b>Bovensectorale samenwerking</b> | <b>Eenmalige registratie, meervoudig gebruik</b><br><br>Het lerarenregister is één register bestaande uit verschillende authentieke bronnen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• BOP is de authentieke registratie voor benoemingen</li> <li>• LR authentieke registratie voor professionalisering</li> <li>• BRIN authentieke registratie voor instellingen</li> </ul> |  <b>Compliant</b> - Het Lerarenregister geeft invulling aan de principes: eenmalige registratie, meervoudig gebruik en terugdringen van administratieve lasten   | <b>PRODUCT:</b><br>Geef meer duidelijkheid over hoe en door wie de getuigschriften (t.b.v. vrijwillige registratie zonder benoeming) worden gecontroleerd<br><br><b>CONTEXT:</b> |   |

De leraar als centraal informatie object

- LR geeft een volledig beeld van bevoegde en onbevoegde inzet bij een of meer onderwijsinstellingen
- LR en RVP zijn bereikbaar op dezelfde URL
- LR en RVP zijn een gezamenlijke registratie i.p.v. aparte silo'

Life cycle van informatie in de verschillende deelsystemen is afgestemd

- De bewaartermijnen van BOP en LR lopen gelijk
- Het professionaliseringsdeel kan los van het bevoegdheidsdeel bestaan

Registratie van diplomagegevens:

*“Bij vrijwillige registratie zonder benoeming, worden de diplomagegevens van de leraar opgehaald bij DUO. Bij ontbreken van deze, wordt aan de leraar gevraagd om een gewaarmerkte kopie van getuigschrift te verstrekken waaruit zijn bevoegdheid blijkt.”*

Wie controleert de bewijzen CIBG of DUO?  
Eventueel ook uit buitenland? (beslispunt 3)

#### **Terugdringen van administratieve lasten**

Beschikbaarheid professionaliseringsdossier voor werkgever

“Onderwijsinstellingen worden ontlast van verantwoordelijkheid voor het bijhouden van professionaliseringsdossiers van leraren die ze in dienst hebben.” Dit vergt dat het dossier uit het LR wel beschikbaar kan zijn voor bijvoorbeeld HR-cyclus.

Voorlopig is dit proces nog niet geautomatiseerd, maar leraren kunnen de

|   |   |   |   |  |
|---|---|---|---|--|
|   | informatie uit hun eigen dossier exporteren en verstrekken aan de school  |   |   |  |
| <b>Thema:</b><br><b>Informatie-beveiliging en privacy (IBP)</b> | <p><b>Privacy by design</b><br/>De leraar moet toestemming geven om inzage te geven in zijn gegevens. Per default staat deze optie uit.</p> <p><b>Valideer persoonsgebonden gegevens</b><br/>Leraar is nu 'in de loop' voordat gegevens worden gepubliceerd. Mooie vernieuwing t.o.v. vorige versie!</p> <p><b>De juiste gegevens op het juiste moment op de juiste plaats</b><br/>Bij overschrijding van wettelijke termijn onbevoegde inzet worden de leraar en het BG (achteraf) in kennis gesteld. Het is verantwoordelijkheid van leraar en BG om dit termijn in de gaten te houden.</p> |  <p><b>Compliant -</b><br/>LR geeft invulling aan IBP principes zoals in ROSA zijn vastgesteld</p> | <p><b>PRODUCT:</b><br/>Waarborg dat BG en leraar vóór overschrijding van het wettelijke termijn op de hoogte worden gesteld (in plaats van achteraf)</p> <p><b>CONTEXT:</b></p>   |  |
| <b>Thema:</b><br><b>IAA</b>                                     | Er loopt een traject om het Lerarennummer te introduceren. Het idee is om een de leraar middels een unieke nummer te identificeren (een soort BIG-nummer). Dat betekent het LR op termijn een IAA-voorziening zou kunnen worden   |  <p><b>Onbepaald -</b> Het Lerarennummer is nog niet ingevoerd</p>                                 | <p><b>PRODUCT:</b><br/>Geef meer duidelijkheid over de ontwikkelingen rondom het Lerarennummer. Licht nader toe hoe, door wie, op welk termijn en op basis van welke criteria het Lerarennummer gegenereerd, gebruikt en beheerd gaat worden</p> <p><b>CONTEXT:</b><br/>Zoek aansluiting bij de werkgroep IAA, die zich met een brede inventarisatie van IAA-onderwerpen in het onderwijsdomein bezighoudt.</p> | Volg de ontwikkelingen rondom de mogelijke introductie van het Lerarennummer |
| <b>Thema:</b><br><b>Gegevens-uitwisseling in de keten</b>       | <p><b>Gebruik Edukoppeling voor vertrouwelijke (m2m) gegevensuitwisseling</b></p> <p>Voor de aanlevering van</p>  |  <p><b>Compliant -</b> Een mogelijke m2m-koppeling tussen Lerarenregister en Bevoegd Gezag</p>   | <p><b>PRODUCT:</b><br/>Dien nieuwe begrippen in als aanvulling op het KOI</p> <p>Zorg dat gegevensstromen niet alleen</p>   |  |

benoemingsgegevens door bevoegd gezagen wordt Edukoppeling gebruikt.

Voor eventuele handmatige aanlevering is het Zakelijk portaal beschikbaar

De benoemingsgegevens worden met Edukoppeling aan het Lerarenregister (door)geleverd.

Het bevoegd gezag mag inzicht hebben in de voortgang van de herregistratie (%), definitie moet nog plaatsvinden

Als dit geautomatiseerd gaat worden dan loopt het via DUO waardoor scholen één contactpunt hebben met het LR

DUO gaat BRIN informatie in de vorm van RIO publiceren als LOD. Daarmee is deze informatie toegankelijk voor CIBG en andere deelnemers in de keten.

**Gegevensstromen zijn in de programmastartarchitectuur beschreven vanuit de 'happy flow', maar:**



- Wat als leraar de berichtenbox niet heeft geactiveerd?
- Wat als de leraar de benoemingsgegevens niet accordeert?
- Wat als gegevens niet geverifieerd kunnen worden tegenover BRP?
- Wat als onderwijsinstelling lagere aanleverfrequentie dan 1x per maand hanteert?
- Hoe zien de terugmeld procedures eruit?


Binnen het programma zijn/worden oplossingen bedacht, echter zijn deze niet expliciet opgenomen in de programmastartarchitectuur.

wordt met Edukoppeling gerealiseerd via DUO

vanuit de "happy flow" beschreven worden. Geef meer duidelijkheid over wat er gebeurt bij uitzonderingen en/of fouten.

**CONTEXT:**

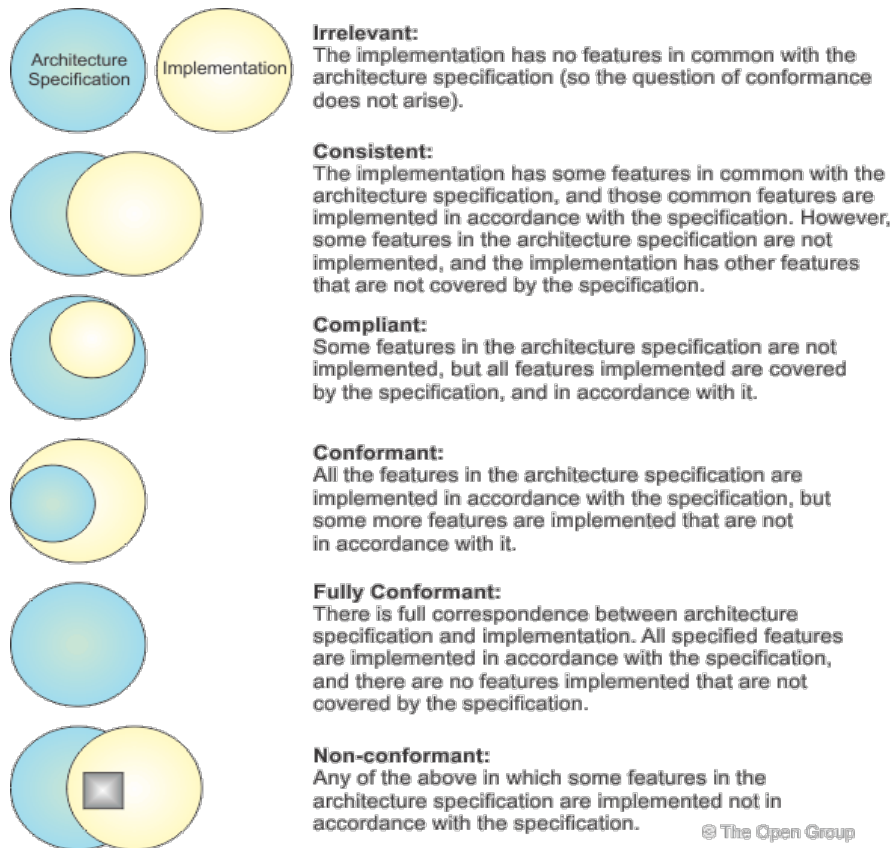
|   |   |  |   |   |
|---|---|--|---|---|
|   | <p><b>Classificeer alle gegevens- en domeinobjecten met het Kernmodel Onderwijsinformatie</b></p> <p>Begrippen die nu niet in het KOI zitten maar n.a.v. LR mogelijk toegevoegd zouden kunnen worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bevoegd Gezag</li> <li>• Leerkracht (i.p.v. of als verbijzondering van 'Medewerker'; overkoepelend voor 'Docent' en 'Leraar')</li> <li>• Benoeming, verbindt Leerkracht en Bevoegd Gezag. Heeft betrekking op Leereenheid en Onderwijsinstelling</li> </ul>      |  |   |   |
| <p><b>Keten-processen</b></p>                   | <p>Het Lerarenregister bestrijkt (administratieve) processen die niet nader in ROSA zijn beschreven.</p>  |  <p><b>Irrelevant</b> - Het Lerarenregister bestrijkt (administratieve) processen die niet nader in ROSA zijn beschreven.</p>   | <p><b>PRODUCT:</b></p> <p><b>CONTEXT:</b></p>   | <p>Overweeg deze processen in ROSA te benoemen.</p> |
| <p><b>Zeggenschappen en gegevenssoorten</b></p> | <p>De zeggenschappen bij gegevenssoorten zijn beschreven in de projectstartarchitectuur.</p> <p>Benoemingen vinden plaats op instellingsniveau, hierdoor is de vindbaarheid op vestigingsniveau lastig.</p> <p>Er is kennelijk nog verwarring over BRIN4 / BRIN6</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>“Er wordt gebouwd op basis van BRIN4”</i>, maar het informatiemodel heeft het over BRINvolgnummer (= BRIN6)</li> <li>• De relatie in het model heet <i>‘vestiging’</i> (wijst op BRIN6)</li> </ul> |  <p><b>Compliant</b> -Er zijn geen tegenstellingen geconstateerd tussen de beschreven informatieprocessen en de zeggenschappen op gegevens die reeds in ROSA zijn opgenomen.</p> | <p><b>PRODUCT:</b></p> <p>Zorg dat het gegevensmodel duidelijker wordt</p> <p><b>CONTEXT:</b></p> <p>Blijf de ontwikkelingen rondom RIO volgen, hiermee wordt er een betere invulling aan het instellingsbegrip gegeven</p> |   |

|                                    |   |  |   |  |
|------------------------------------|---|--|---|--|
|                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• “Met komst RIO wordt BRIN6 nummer geïntroduceerd”. Dit is onjuist -&gt; BRIN6 bestaat al maar RIO gaat meer het instellingsbegrip vanuit de onderwijskundige werkelijkheid representeren i.p.v. alleen vanuit de bekostiging werkelijkheid zoals dat nu bij BRIN het geval is.</li> <li>• Bij “Instellingsgegevens” (3.3.2.2, A.2) worden school, instelling en vestiging op een hoop geveegd</li> </ul> <p>RIO wordt genoemd als een ontwikkeling om rekening mee te houden, dat is een mooie toevoeging t.o.v. vorige versie!</p> <p>In programmastartarchitectuur is ‘Benoeming’ synoniem voor ‘Tewerkstelling zonder benoeming’. Dat klinkt vreemd. Kennelijk is dit een wettelijke term, waarbij de intentie van de wet is om geen groepen te vergeten</p> <p>Personeel niet in loondienst is een aandachtspunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Flexpools kunnen geen lerarenggegevens opleveren</li> <li>• Leraren zitten niet in de schooladministraties</li> <li>• Leraren kunnen zich vrijwillig registreren in LR</li> <li>• Leraren zijn niet vindbaar via vestiging</li> </ul> |  |   |  |
| <b>Bouwstenen en voorzieningen</b> | <p>Het lerarenregister bestaat uit verschillende onderdelen, in beheer bij CIBG en DUO.</p> <p>CIBG:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lerarenregister</li> <li>• Registervoorportaal</li> <li>• Professionaliseringssysteem</li> </ul> <p>DUO</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Benoemingen Onderwijzend</li> </ul>  |  <p><b>Irrelevant</b> - Er zijn geen soortgelijke voorzieningen en/of bouwstenen benoemd in ROSA.</p> | <p><b>PRODUCT:</b></p> <p><b>CONTEXT:</b></p> | <p>Neem het lerarenregister op als bouwsteen, en de onderliggende systemen als voorzieningen</p> |



|                                |                 |  |  |  |
|--------------------------------|-----------------|--|--|--|
|                                | Personeel (BOP) |  |  |  |
| Architecturele randvoorwaarden |                 |  |  |  |
| Beheer en (door)ontwikkeling   |                 |  |  |  |
| Implementatie                  |                 |  |  |  |

## Bijlage 1: ARCHITECTURE COMPLIANCE (TOGAF)



Een Nederlandse vertaling van de beschrijving van de TOGAF-categorieën:

- a. **irrelevant** = er is geen relatie tussen het ingebrachte en ROSA
- b. **consistent** = er is overlap tussen het ingebrachte en ROSA, en binnen die overlap is het ingebrachte conform ROSA gerealiseerd, de overlap is echter niet **volledig** = sommige specificaties van ROSA zijn niet overgenomen, en het ingebrachte heeft onderdelen die niet door ROSA worden gedekt.
- c. **compliant** = het ingebrachte valt volledig binnen ROSA (subset) en is conform ROSA gerealiseerd
- d. **conformant** = ROSA dekt alleen een deel van het ingebrachte, maar dat deel is wel conform ROSA gerealiseerd
- e. **fully conformant** = ROSA dekt het geheel van het ingebrachte, en niets van het ingebrachte valt buiten ROSA
- f. **non-conformant** = er is overlap tussen het ingebrachte en ROSA, en binnen die overlap is er iets van het ingebrachte *niet* conform ROSA gerealiseerd

Bron: [http://pubs.opengroup.org/architecture/togaf9-doc/arch/Figures/48\\_conformance.png](http://pubs.opengroup.org/architecture/togaf9-doc/arch/Figures/48_conformance.png)