

Datum	4 juli 2016
Tijd:	14:00 – 16:30 uur
Locatie:	Hogeschool Domstad Koningsbergerstraat 9 te Utrecht route
Aanwezig:	Berend Cornel (Stichting Katholiek Onderwijs Veluwe-Vallei (PO) Martijn Redegeld (Rotterdamse Vereniging voor Katholiek Onderwijs (PO) John Baan (LMC voortgezet onderwijs, Rotterdam) vervangt Aline van Weert Marianne van Zanten (Stichting Samenwerkingsverband Voortgezet Onderwijs Waterland) Erik Gerritsen (Bonhoeffer College Enschede (VO) Bernard Toet (Onderwijs transparant) Martin Visser (Schoolmaster) Joost van Dijck en Niels Voskamp (Rovict) Jos van der Arend, Arjan van Krimpen en Marjan Frijns (Kennisset)
Afwezig:	Yvonne de Booij (Stanislascollege Den Haag (VO) Angelica Wijse-Garcia Asensio (Stichting Samenwerkingsverband Rivierenland (VO) Aline van Weert (Onderwijsgroep Zuid Hollandse Waarden voor PO en VO) Geert Evers (Cito)

1. Notulen 9 december 2015

Tekstueel vastgesteld

Actiepunten:

- Het elementblok voor TLV-Pro is inmiddels aangepast, er zijn enkele verplichtingen komen te vervallen
- In de FAQ op de site is aangegeven wat wel en niet mag worden uitgewisseld, naar aanleiding van de discussie over diagnoses (die indien relevant wel mogen worden overgedragen). De website OSO wordt in aug/sept aangepast om gebruikers beter te ondersteunen bij het efficiënt gebruiken van OSO en het snel vinden van antwoord op hun vragen.

2. Inventarisatieronde: Ervaring OSO en verbeterpunten

a. Ervaringen binnen de werkgroep

Bij de inventarisatie valt op dat in 2 regio's de scholen overwegend positief waren en verbeteringen zien ten opzichte van voorgaande jaren. Bij 1 regio zijn de scholen veel negatievers en zien ze te weinig verbetering ten opzichte van voorgaande jaren.

Issues rond de eindtoets basisonderwijs

- De overdracht van de resultaten eindtoets basisonderwijs moet worden verbeterd omdat 2^e keer opvragen en klaarzetten te complex en tijdrovend proces is. Dit vraagt te veel tijd van scholen op het einde van het schooljaar.

@nieuwe wens: kan notificatie niet helpen om die 2^e overdracht voor de eindgebruikers makkelijker te maken? De beide scholen zijn bekend, de leerling is bekend, er is niet opnieuw inzage nodig voor overdracht van alleen de resultaten van de eindtoets basisonderwijs (wel als herzien advies)...

- Overige knelpunten (geen OSO issues): Scholen hebben problemen gehad met inlezen van de eindtoetsresultaten basisonderwijs (vanaf de toetsleverancier). Bij verschillende scholen ontbrak het leerlingrapport (in pdf). Kennelijk biedt Cito verschillende varianten (met of zonder leerlingrapport) en dat is onhandig, waarom niet gewoon 1 optie (mét leerlingrapport). Verder komt er relatief veel herzien advies voor en zijn nog niet gewend aan de procedure rond die heroverweging.

@Kennisset: aandachtspunt meegegeven aan collega die bij het eindtoetsoverleg PO/VO raden aanwezig is.

Issues rond de in- en export tussen systemen

- Technische problemen met het inlezen van de gegevens. specifiek:
 - o Postcode mét spatie werd niet ingelezen in het een van de vo-systemen (veld leeggelaten).
 - o Telefoonnummers die niet aan 10 cijfers voldoen, werden niet ingelezen

- Verzorgers zonder adresgegevens werden niet ingelezen > contactgegevens niet op orde
In de standaard is (nog) geen gemaakt over het afdwingen van een specifieke vorm voor het telefoonnummer of de postcode. Het is vorig jaar wel voorgesteld voor het telefoonnummer maar uitgesteld omdat dan een te groot aantal scholen hun invoer zouden moeten aanpassen. Het is niet de bedoeling dat vo-systemen besluiten om deze gegevens niet in te lezen, tenzij dat specifiek in de standaard is afgesproken. Er moet bekeken worden of de standaard kan worden aangescherpt.
- Bestandsnamen in de bijlagen kregen in de export allemaal dezelfde naam en zelfde nummer, heel onhandig voor de eindgebruiker

Constatering: De kwaliteit van inlezen door vo-systemen is heel bepalend voor het succes van OSO, zeker nu we DOD gaan uitfasen. Verder moet er meer aandacht komen voor de po-po overstap, die wordt veel gebruikt in de grote steden. We moeten er ook rekening mee houden dat de meeste po-scholen weinig tot nauwelijks administratieve ondersteuning hebben in tegenstelling tot de vo-scholen. Daarnaast merk je regelmatig bij po-scholen huiver bij het gebruik van ict. Dat is voor een groot deel de oorzaak van onvolledige of foutieve gegevens in het overstapdossier.

@leden werkgroep: mailen specificatie van de problemen zodat we ze kunnen bespreken met leveranciers tijdens het technisch overleg en eventueel de standaard OSO gegevensset aan te kunnen scherpen (hoe om te gaan met vorm tel/postcode e.a.).

@Kennisnet: Bespreken van de technische issues met leveranciers (technisch overleg) en organiseren van een pilot met leveranciers en scholen zodat deze issues kunnen worden opgelost vóór de overstap start (met realistische dossiers. Onderzoeken op basis van de ontvangen specificaties van problemen of de standaard kan en moet worden aangescherpt.

@nieuwe wens: kunnen systemen 'selectief inlezen' gaan faciliteren zodat je als school kan bepalen of je de bestaande gegevens wil overschrijven of niet.

Issues rond fouten tijdens de overdracht

- Scholen kunnen bij een fout heel moeilijk vaststellen wat het probleem precies is (onduidelijke foutmeldingen) en op welk niveau het kan worden opgelost (door leverancier of OSO).

Ter info: In principe moeten scholen als ze OSO gebruiken bellen naar hun leverancier, die zoekt uit waar het ligt (en neemt daarvoor eventueel contact op met de andere leverancier). Komen zij er onderling niet uit dan nemen zij contact op met OSO. De school kan ook contact opnemen met OSO als oplossen van het probleem te lang duurt of als wordt aangegeven door de leverancier dat het ligt aan de functionaliteit of gegevensstandaard van OSO (om te controleren of dat inderdaad zo is). De afspraak binnen de OSO-keten is dat we voorkomen om scholen van het kastje naar de muur te sturen.

Issues op regionaal niveau

- Er waren problemen met de overdracht van Duitse leerlingen. Uitwisseling op Onderwijsnummer werkte niet (zou wel moeten werken binnen OSO)
- Er zijn nog steeds veel po-scholen die OSO niet gebruiken

b. Voorlopige resultaten tevredenheidsonderzoek

Belangrijkste uitkomsten:

- Goede en representatieve respons: 1.620 respondenten
- OSO krijgt overall een 7

Gebruik

- Voor de overdracht po-vo wordt voornamelijk OSO gebruikt, maar in combinatie met andere vormen van overdracht. Voor de overdracht van po-po wordt OSO net zoveel gebruikt als DOD. De vo-vo overstap gaan nog grotendeels op papier.
- Redenen om OSO (nog) niet te gebruiken: Onbekendheid van medewerkers met OSO; daarna dat scholen in de regio nog niet waren aangesloten of besluit hadden genomen om OSO te gebruiken.

Problemen:

- Scholen ontvangen foute gegevens of onvolledige dossiers, sommige belangrijke gegevens ontbreken (sociaal emotionele ontwikkeling);
- Dat OSO niet overal nog wordt gebruikt dus dat dossiers op verschillende manieren worden ontvangen, dat is onhandig

- Foutmeldingen zijn onduidelijk en Scholen worden niet altijd goed geholpen bij het oplossen van de problemen (kastje naar de muur). De documentatie (op site en handelingen) moet ook beter.

Suggesties voor verbetering:

- Paar uitbreidingen op het overstapdossier
- Verbeter de ondersteuning van scholen
- Stimuleer het gebruik van OSO
- Verbeter de samenwerking tussen administratiesystemen en OSO om technische problemen te voorkomen
- test OSO met scholen en leveranciers

Het definitieve rapport verwachten we begin september

Voorzet nieuwe issuelijst (zie bijlage Issuelijst OSO'17)

De voorgestelde issueslijst is besproken en de adviezen zijn opgenomen op de bijgesloten **issuelijst OSO'17 versie 0.1**. de nieuwe issues aangeven n.a.v. Inventarisatieronde (punt 2a) zijn ook opgenomen op deze issuelijst.

Actiepunten n.a.v. bespreken van de issuelijst:

@Kennisnet: verzoek opstellen voor de PO-Raad & VO-raad om een gremium of proces te bepalen op basis waarvan we binnen OSO een besluit kunnen nemen over gewenste toe te voegen kenmerken van leerlingen zoals hoogbegaafdheid, of de kenmerken die we vorig jaar hebben toegevoegd (doof slechtziend e.d.). Kennisnet neemt de selectie van de diagnoses (codelijst) als uitgangspunt.

@Kennisnet: bijwerken issuelijst en relevante issues verder uitwerken ter bespreking tijdens volgend overleg.

3. Ontwikkelingen OSO (ter info)

a. Uutfaseren DOD in september

Het streven was/is om vanaf 1 september DOD uit te faseren. Se PO-Raad en VOI-raad hebben al aangegeven dat alle scholen vanaf komend schooljaar niet meer DOD maar OSO moeten gebruiken. En Kennisnet heeft n.a.v. het tevredenheidsonderzoek zorgen over de mate waarin het heel onderwijsveld al is voorbereid op OSO. Er is besloten om vanaf begin september een intensief communicatie traject op te starten om scholen te stimuleren over te stappen op OSO en duidelijk te maken dat ze DOD niet meer mogen gebruiken voor de overdracht van het overstapdossier naar een andere school.

Technisch is het moeilijk om af te dwingen dat DOD niet meer kan worden gebruikt omdat DOD wordt gebruikt voor de overdracht van gegevens naar andere partijen. Systemen kunnen dat onderscheid niet maken.

Mogelijk kan DOD wel worden uitgezet in de vo-systemen (de import van DOD lukt dan niet meer). Dat is nog in onderzoek, dat geldt ook voor de planning.

Rondvraag: geen

Volgend overleg: najaar (na 15 oktober).

	Acties	Wie	wanneer
1	Opstellen verzoek aan PO-Raad & VO-raad om aan te geven hoe we binnen OSO tot een besluit komen over het toevoegen van gewenste kenmerken van leerlingen (met name rond diagnoses)	Kennisnet	Sept/okt
2	Nader specificeren van de problemen met inlezen van gegevens, die WEL in de standaard zijn opgenomen (o.a. postcode, telefoonnummer, ...)	Leden werkgroep	augustus
3	Bespreken problemen met inlezen tijdens technisch overleg OSO (input 2 is voorwaarde)	Kennisnet	sept
4	Voorstel nadere specificatie standaard OSO gegevensset tav invulling/vorm van gegevens die problemen opleveren (input 2 is voorwaarde) indien relevant	Kennisnet	Sept/okt
5	bijwerken issuelijst en relevante issues verder uitwerken ter bespreking tijdens volgend overleg	Kennisnet	Sept/okt