

Datum: 29 november 2016
Tijd: 10:00-12:00 uur
Locatie: Seets2meet te Utrecht

Aanwezig: Yvonne de Booij en Mike Groen (Stanislascollege Den Haag (VO))
Aline van Weert (LMC voortgezet onderwijs, Rotterdam)
Marianne van Zanten (Stichting Samenwerkingsverband Voortgezet
Onderwijs Waterland)
Erneke van den Beukel-Snels Coördinator BOVO-Haaglanden
Erik Gerritsen (Bonhoeffer College Enschede (VO))
Bernard Toet (Onderwijs transparant)
Martin Visser (Schoolmaster)
Niels Voskamp (Rovict)

Afwezig: Jos van der Arend, Arjan van Krimpen en Marjan Frijns (Kennisset)
Berend Cornel (Stichting Katholiek Onderwijs Veluwe-Vallei (PO))
Martijn Redegeld (Rotterdamse Vereniging voor Katholiek Onderwijs (PO))
Angelica Wijse-Garcia Asensio (Stichting Samenwerkingsverband Rivierenland (VO))
Geert Evers (Cito)

Voorstellen later afgestemd met: Martijn Redegeld (Rotterdamse Vereniging voor Katholiek Onderwijs (PO))

1. Notulen 4 juli 2016

Tekstueel vastgesteld

Actiepunten:

1. Blijft staan want Kennisset is bezig met partijen benaderen die kunnen adviseren rond de diagnoselijst en eventuele uitbreidingen daarop.

De overige punten zijn uitgevoerd of meegenomen op de issuelijst

2. Bespreken Issuelijst (bijlage) + onderstaande uitwerkingen (zie presentatie werkgroep)

a. Voorstel selectief uitleveren van gegevens (OSO-8)

Er is een voorstel uitgewerkt waarin het povo overstapdossier is ingedeeld in 17 hoofdblokken en voor "leerlinginformatie" en "zorg" een aantal subblokken. Na discussie stelt de werkgroep voor dat:

- in eerste instantie alleen zal worden gewerkt met Hoofdblokken en niet met subblokken;
- de in het voorstel aangegeven hoofdblokken werkbaar zijn. Deze hoofdblokken worden niet uitgebreid met enkele subblokken (er was sprake van "arts", "overige instanties" en "SE functioneren").
- Er is aangegeven per hoofdblok of dit verplicht (v) moet worden toegevoegd aan het overstapdossier (kan niet worden verwijderd), optioneel (o) is en dus door de school uit het overstapdossier kan worden verwijderd of dat het hoofdblok verboden (x) is en niet wordt toegevoegd aan het dossier. De vermeldingen zijn goed alleen adviseert de werkgroep om het hoofdblok verplicht te maken (ipv optioneel) want als er bij een leerling zorginformatie is ingevuld is het altijd relevant voor de ontvangende school.
- Het moet duidelijk worden aangegeven, boven in de pfd. van het dossier, welke hoofdblokken zijn uitgezet door de school. Zodat de ontvangende school niet het gehele dossier hoeft door te lopen.
- Bij klaarzetten van een dossier moeten alle hoofdblokken worden toegevoegd en de optie geboden aan de eindgebruiker om een blok te verwijderen (OPT-OUT), niet andersom.

b. Eindtoets basisonderwijs (voor dit schooljaar) (OSO-118)

Ter informatie wordt uitgelegd hoe dit schooljaar de resultaten zullen worden overgedragen (OSO afspraak versie 2016.1):

- De gegevensstructuur van de "Eindtoets basisonderwijs" sluit aan bij de vorm zoals de school die krijgt aangereikt. De resultaten zijn ingeperkt tot de informatie die met DUO wordt uitgewisseld en dat betekent

dat de totaalscore en referentieniveaus worden meegegeven maar geen subdomeinen en geen scores van onderdelen en domeinen. Het Leerlingrapport (PDF) kan worden bijgesloten bij het overstapdossier, indien aanwezig! Het kan zijn dat scholen scores toch missen die ze vorig jaar wel ontvingen, dat is vorig jaar niet zo ingeschat door de werkgroep.

@ Kennisnet: bij de inventarisatie in mei/jun van volgend jaar bekijken we of scholen aanvullende resultaten willen toevoegen aan de standaard.

Aanvullende aanpassingen voor dit schooljaar:

- Er worden een aantal nieuwe toetscodes opgenomen voor Dia-eindtoets, CESAN Eindtoets, AMN Eindtoets (naast: Centrale eindtoets, ROUTE 8 & IEP).
- Daarnaast wordt de nieuwe code voor "Eenvoudig" bij Toetsniveau toegevoegd
- De toetsscore krijgt een nieuw bereik [0,1000]
- Nieuwe code voor "Sociale mediavaardigheden" bij Onderdeelcode wordt **NIET** opgenomen.

c. Afdwingen numerieke waarden in telefoonveld (OSO-108)

Het voorstel is om komend jaar nog niet de numerieke waarde in een telefoonveld af te dwingen ook al is de behoefte er bij scholen wel. Het is wel goed om in de systemen voor nieuwe invoer alleen numerieke velden te gaan hanteren zodat het over een aantal jaar wel kan worden afgedwongen.

@leveranciers en Kennisnet spreken een vorm af waarbij ze ook rekening houden met buitenlandse telefoonnummers.

d. Overige issues worden doorgelopen (zie

De werkgroep kan zich vinden in de uit te stellen én af te voeren issues Roadmap OSO'17

3. Ontwikkelingen OSO > Mogelijk faciliteren samenwerkingsverbanden Passend onderwijs

Er is door de Regiegroep nog niet besloten om OSO uit te breiden voor de gegevensoverdracht ten behoeve van de TLV aanvragen voor speciaal- en praktijkonderwijs en de aanwijzing LWOO.

Redenen om deze gegevensoverdracht ook met OSO uit te voeren zijn:

- Het proces sluit redelijk aan omdat het ook gaat om een aanvraag per leerling en de basisgegevens dicht bij het overstapdossier liggen (voor het voortgezet onderwijs geldt dat het OKR kan worden bijgesloten bij de aanvraag).
- In het kader van uitfaseren DOD is gezocht naar een oplossing voor een actuele gegevensset en veilig transport voor deze overdracht.
- De behoefte is aangegeven door leveranciers en samenwerkingsverbanden Passend onderwijs.

Uitwerking:

- Er zijn 2 profielen uitgewerkt (voor PO en VO), hier zit het BSN/Onderwijsnummer niet in.
- De aanpassingen voor gebruik van de OSO infrastructuur is uitgewerkt. Het BSN/Onderwijsnummer wordt niet gebruikt voor de overdracht (er komt een alternatieve sleutel); De school stuurt het dossier naar het systeem van het SWV (bij OSO wordt het opgehaald).

Betekenis voor de scholen

- Je krijgt als school de mogelijkheid om een dossier klaar te zetten en te versturen naar een systeem van het Samenwerkingsverband Passend onderwijs waar je een aanvraag/aanwijzing voor een leerling bij wil doen (naast het klaarzetten/ophalen van dossiers voor de overstap van je leerlingen).

Reacties van de vertegenwoordigers van scholen en SWV passend onderwijs:

- Men kan zich er nog onvoldoende beeld bij vormen dat komt omdat het ook nog niet ver genoeg is uitgewerkt door Kennisnet en de leveranciers.
- Het kan voor scholen nog wel eens verwarrend worden, 2 soorten uitwisselingen naast elkaar.
- Het blijft een vraag of de informatie die SWV vragen van de scholen niet te verschillend is om te komen tot een generieke gegevensset.

Advies: let op de gebruiksvriendelijkheid voor de scholen en suggestie om een bijeenkomst met SWV te beleggen als het voorstel door gaat.

Op basis van dit overleg kan het voorstel voor de roadmap worden uitgewerkt en voorgelegd aan de Regiegroep OSO.

Rondvraag: geen

Volgend overleg: Ter inventarisatie wensen OSO18 –mei/juni 2017

	Acties	Wie	wanneer
1	Opstellen verzoek aan PO-Raad & VO-raad om aan te geven hoe we binnen OSO tot een besluit komen over het toevoegen van gewenste kenmerken van leerlingen (met name rond diagnoses) > er wordt onderzocht of we een klein adviesgroep met experts kunnen inrichten	Kennisnet	Voorjaar 2017
2	Inventarisatie ervaring met eindtoetsscores op issuelijst voor OSO'18 plaatsen	Kennisnet	februari
3	Vorm afspreken voor veld telefoonnummer	Kennisnet/leveranciers	januari
4	Opstellen voorstel roadmap OSO'17 op basis van de in deze bijeenkomst geformuleerde adviezen en voorleggen aan de Regiegroep OSO ter besluitvorming	Kennisnet	januari

Bijlage:

- [Presentatie werkgroep OSO 29 november 2016](#)
- [Roadmap OSO'17 \(definitief\)](#) > de bijgesloten roadmap is vastgesteld door de Regiegroep OSO op 16 januari 2017.