

Notulen Overleg Technische Werkgroep OSO

29 november 2016 Vergadercentrum Domstad te Utrecht

Aanwezig:

- *Martin de Goffau, VDOD/Kunskapsskolan, voorzitter*
- *Jeroen Idserda, SOMtoday (Topicus)*
- *Jasper Bragt, ParnasSys (Topicus)*
- *Maarten Ariëns, TrajectPlanner (Trajectplanner)*
- *Rafael Perez Bosman, POVO-module (Onderwijs Transparant)*
- *Bernard Toet, POVO-module (Onderwijs Transparant)*
- *Lotte Schiphof, Joost van Schooten, OSA (Dotcomschool)*
- *Herrie Abbink, Eduarte (Educus)*
- *Jeroen Rigterink, Presentis (Presentis)*
- *Martin Visser, Magister (Schoolmaster)*
- *Robert Smeenk, Parantion (Parantion)*
- *Arjan van Krimpen (Kennisset)*
- *Marjan Frijns (Kennisset), notulist*

Niet aanwezig:

- *Wilma Wagemakers, Wilbert van der Laar, Ldos (Tripple W-ICT)*
- *Ralph Hees, EDUscope (Unilogic)*
- *Jaap Klaver, Winsas (Maatwerk)*

Mededelingen/stand van zaken

Er is tussentijds geen overleg met de regiegroep geweest.

We hebben een nieuwe implementatie engineer aangenomen, Marek Lyczba.

1. Notulen 22 september 2016 (tekstueel en actiepunten)

Geen tekstuele aanpassingen

Actiepunten:

- Regio Breda heeft uiteindelijk aangegeven geen behoefte te hebben aan een gebruikerspilot. Punt kan van de actielijst.
- Het bespreken van resultaten van DOD projecten blijft deels staan (Bespreken adviezen t.a.v. eisen/wensen voor een batchvoorziening + verschillende nieuwe profielen).
- Het is nog niet gelukt om het totaal aantal scholen (en leerlingen) binnen het niet-regulier onderwijs er zijn, actiepunt blijft staan.
- Verzoek tot leveren van statistieken over het gebruik van DOD over afgelopen jaar; bij deze gedaan.
- Aanpassen zoekfunctie op de wiki; verwijderen we van de actielijst, Kennisset meldt het als de zoekfunctie is verbeterd.

2. Stand van Zaken OSO

Voortgang testen: Verschillende leveranciers voldoen nog niet aan de beveiligingseisen. Elke leverancier heeft al of krijgt komende week een testrapport en wordt individueel begeleidt.

3. Voorstel faciliteren uitwisseling samenwerkingsverbanden Passend onderwijs

- [Uitwerking alternatieve OSO infra \(zie voorstel_ Aansluiten SWV Passend onderwijs.20161123\) + Profiel Samenwerkingsverbanden Passend onderwijs \(bijlage: advies profiel SWV PaO\)](#)

Het advies is uitgewerkt met een aantal van de aanwezigen. Er is in opgenomen de gegevensuitwisseling met Samenwerkingsverbanden Passend onderwijs (SWV's) én met scholen die geen wettelijke grond hebben tot verwerken PGN of andere vorm van BRIN hebben.

- Voor de SWV's hebben we een oplossing gevonden door een random nummer via de notificatie te sturen naar het SWV, die het dossier vervolgens kan opvragen met dat random nummer. Deze oplossing werkt omdat de actie bij de school ligt, die weet naar welk SWV de informatie moet. Het is dus logisch om met push te werken.
- Voor de niet-reguliere scholen kan pushen van een random nummer via notificatie niet worden ingezet omdat het initiatief bij de ontvangende school ligt (net als bij OSO) en je dus afhankelijk bent van het pull mechanisme. Het is niet mogelijk om binnen de OSO-infra op basis van een random nummer vanuit de ontvangende school een match te maken met het dossier op de latende school. Er is dus nog geen oplossing gevonden voor deze use case.

Opmerkingen/aanpassingen op het Advies SWV's

- In de oplossing die is uitgewerkt kan een dossier van de school naar het SWV worden overgedragen in het kader van een TLV aanvraag voor (V)SO/PRO of aanvraag voor LWOO. De aanvraag zelf lukt niet met OSO omdat het onmogelijk is om generieke landelijke formulieren (gegevensset/profiel) uit te werken. De aanvragen verschillen per SWV.
- In het voorstel worden twee oplossingen geschetst: één voor de Regionale platforms die we kennen en één voor een directe koppeling met een systeem van een SWV (een SOS = werknaam). Er wordt echter gesteld dat deze (SOS) systemen feitelijk ook werken als een Regionaal Platform (RP) omdat blijkt dat ook in deze systemen een schooladministratie beschikbaar is.
- Uitgaande van:
 - o de huidige inschatting dat we alle nu bekende systemen die worden gebruikt door SWV als Regionaal Platform kunnen beschouwen omdat ze allen een schooladministratie hebben,
 - o het gebruik van het nieuwe profiel SWV voor de overdracht van het dossier van de zorgleerling wordt gebruikt (zonder aanvraag),
 dan gaat de oplossing als volgt werken: met OSO wordt het dossier overgedragen tussen LAS en RP en de school doet vervolgens de aanvraag bij het SWV vanuit het RP. Zij sluit het dossier ter informatie bij. Mogelijk is die uitwisseling een soort binnenbrin uitwisseling (wel met SWV profiel waarin het PGN niet is meegenomen).
- Dat betekent ook dat we de directe uitwisseling tussen LAS en SWV-systeem (SOS) niet nodig hebben, tot er een systeem komt die geen schooladministratie heeft.
- Terugkoppeling kan wel worden meegenomen in de oplossing maar het is maar klein bericht. Dit moet nog nader uitgewerkt.
- Synchronisatie van gegevens tussen LAS en pakket van SWV kan niet worden meegenomen.
- Open staande juridische vraag: mag na notificatie (van random nummer) het dossier automatisch worden opgehaald?

Opmerkingen/aanpassingen op het advies Profiel SWV

- Het voorstel sluit op een aantal punten niet aan bij de praktijk ondanks dat zeker acht leveranciers hebben meegekeken:
 - o Toestemming is als verplicht veld aangegeven en is voor deze overdracht niet nodig.
 - o Leveranciers denken dat selectief uitleveren niet nodig is want SWV hebben juist alle informatie nodig om een goed besluit te kunnen nemen over plaatsing en begeleiding van zorgleerlingen.
 - o Er is één profiel terwijl er verschil in behoeften zit tussen SWV VO en SWV PO (voorbeeld voorschoolse informatie).
 - o De voorgestelde inrichting van selectief uitleveren in de pakketten sluit geheel niet aan bij de praktijk (kan wel kloppen want is ook niet afgestemd met de leveranciers).
- Gezien de discussie over de infrastructuur zou het profiel mogelijk ook het binnenbrin profiel kunnen worden. En als je voorschoolse opvang optioneel maakt zou je toch ook uit de voeten kunnen met één profiel op de OSO gegevensset.

@Kennisnet: gaat het profiel nader uitwerken en juridisch laten checken.

▪ Impact bepalen

De infrastructurele aanpassing heeft minder grote impact dan eerder gedacht, omdat we de notificatie functionaliteit kunnen gebruiken en alle leveranciers als RP kunnen beschouwen. De leverancier zal echter wel een aanpassing in de interfase moeten bouwen.

- Twee leveranciers geven aan dat zij al maatwerk koppelingen hebben geregeld met alle relevante leveranciers voor uitwisseling met het SWV. Implementeren van deze OSO oplossing betekent voor hen een desinvestering. Daarnaast zijn in die maatwerk oplossingen extra functionaliteiten ingebouwd (synchroniseren tussen beide systemen) en terugkoppeling (statusberichten en uiteindelijke beschikking) wat in OSO niet of beperkt wordt meegenomen. Ze vinden de OSO oplossing een achteruitgang voor de gebruiker.
- Er zijn daarnaast verschillende leveranciers die deze generieke oplossing wel willen implementeren omdat ze anders ook al die verschillende koppelingen moeten gaan bouwen en de voordelen zien van een generieke oplossing.
- Implementatieverwachting: er zijn nog vrij veel SWV's die nog niet gedigitaliseerd zijn. De vraag wordt gesteld of de SWV's er wel al klaar voor zijn. De SWV's die werken met de bij ons bekende systemen (in de grote regio's in Nederland!) vragen wel al aan de scholen om de aanvraag en gegevens digitaal aan te leveren. Dat betekent dat vrij veel scholen en een aantal SWV's zeker wel behoefte hebben aan een veilige digitale oplossing.
- Een generieke koppeling is kosten efficiënter voor de scholen dan allemaal losse koppelingen.

Advies aan de regiegroep:

- Verder uitwerken van het profiel SWV (zonder PGN) want die wil iedereen wél gaan gebruiken.
- De leveranciers verschillen van mening over implementeren van de aanpassing van de OSO infrastructuur (in OSO'17) en kunnen hierover geen besluit nemen omdat dat een business besluit voor elke leverancier apart is.
- Uitstel van deze uitbreiding op OSO na 2017 is geen optie. Als het niet in OSO'17 wordt meegenomen gaan leveranciers zelf maatwerk koppelingen bouwen.

4. Voorstel (overige) aanpassingen OSO'17 (bijlage: issuelijst OSO'17 + presentatie)

▪ Selectief uitleveren ≥ advies meenemen in OSO'17

- Gegevensblokken moeten standaard worden toegevoegd aan het dossier met de optie om ze door de gebruiker uit te kunnen zetten (=OPT-OUT).
- Alleen de hoofdblokken worden flexibel gemaakt:
 - o niet subblokken;
 - o niet velden binnen een blok (hiermee vervalt de optie die de expertgroep nog aan het voorstel had toegevoegd).
- Alleen de optionele blokken mogen worden uitgezet, de verplichte gegevensblokken niet.
- De voorgestelde hoofdblokken zijn akkoord.
- Er worden geen subblokken (arts en SE-functioneren) toegevoegd aan de hoofdblok. Mede omdat het voor de gebruiker nog overzichtelijk moet blijven (in interface).
- Het blok zorg moet ook verplicht worden (i.p.v optioneel).
- Het moet voor de ontvangende school duidelijk worden gemaakt in het overstapdossier dat bepaald(e) blok(ken) bewust zijn

Hoofdblokken	POVO	Subblokken	POVO
Soort overdracht	v	Leerling	v
Ouder-inzage	v	Person	v
Huidige school	v	Adres	v
Leerling...	v	Contact	v
Aansprakelijke instelling	o	GBA	o
Overstapadvies	v	PGN	v
Voorschools	x	Onderwij	v
Vroegschool	x		
Schoolloopbaan	v	Zorg	POVO
Zorg...	o	TLV	o
Verzuim	o	Arrangement	o
Eindtoets Basisonderwijs	o	OPP	o
Toets...	o	OPCD	o
Handelingsplan	o	PGB	o
Cijferlijst	o	RVC	o
Overige documenten	o	LWOO	o
Verzorger	v	UPW	o
		Diagnose	o
		Onderwijsbelem	o
		Extra hulp 7-8	o
		Begeleiding	o
		Arts	o
		Overige instantie	o
		SE functioneren	o

Legenda	
v	=verplicht
o	=optioneel
x	=verboden

uitgezet (duidelijk in de leesbare versie). Sommige leveranciers verwachten dat scholen toch gaan bellen onderling.

@Kennisnet toetst dit voorstel nog even bij de 2 PO-vertegenwoordigers van de werkgroep OSO.

▪ [Voorstel telefoonnummercontrole > afspraak voor langere termijn](#)

Numerieke waarde in het telefoonnummer kan nog niet worden afgedwongen. We willen daar wel naar toe dus is het voorstel via OSO 2 afspraken te maken:

- Leveranciers gaan voor nieuwe invoer in hun systeem alleen numerieke waarde toestaan. Suggestie voor conversie is een extra veld voor aanvullende informatie bij het telnummer toe te voegen.
- We maken een afspraak over een formaat-standaard voor het telefoonnummer.

Doel: na aantal jaar kunnen we het voor de overdracht wel gaan afdwingen.

@leveranciers sturen suggesties voor het formaat van het telefoonnummer aan Arjan zodat we in het volgende overleg een eenduidige afspraak kunnen maken. Er zijn al 2 voorstellen gedaan die worden rondgestuurd.

▪ [Uitbreiden codelijst Eindtoets Basisonderwijs > advies nog toevoegen in OSO'16](#)

Er zijn dit jaar 3 nieuwe eindtoetsleveranciers toegelaten dus we moeten de codelijst eindtoets basisonderwijs aanpassen. De verwachting is wel dat niet alle toetsleveranciers het digitaal aanleveren van de resultaten aan de scholen voor elkaar krijgen.

▪ [Voorstel toetscodelijst > advies doorvoeren in OSO'17](#)

- De eerder rondgestuurde versie van de toetscodelijst (schoolvaardigheidstesten van BOOM zijn toegevoegd) is akkoord voor OSO'17.
- Codelijsten zijn uit de XSD gehaald en zullen worden verspreid via de technische mailinglijst.

▪ [De issues die niet worden meegenomen in OSO'17 > advies op meerjaren roadmap](#)

- Leveranciers volgen het advies van de experts.

5. Agenda voor volgend overleg

- Er wordt voor volgend overleg een voorstel gedaan voor aanpassen van de governance rond de toetsen omdat uwlr er ook gebruik van maakt.
- Bespreken van de overige adviezen DOD:
 - o Voorstel eisen en wensen voor een mogelijke voorziening voor batchuitwisseling;
 - o Voorstel voor gegevensprofielen voor de overige use cases.

Rondvraag: geen

	Actiepunten	Actiehouder	Afgerond
1	Bespreken resultaten van de DOD projecten (batchvoorziening + profielen)	Arjan /Jos	Jan. 17
2	Statistieken over gebruik DOD over afgelopen jaar	Leveranciers	Dec.16
3	Uitzoeken hoeveel niet-reguliere scholen er zijn	Kennisnet	Jan. 17
4	Suggesties aanleveren voor formaat-standaard (library voor telefoonnummer)	Leveranciers	Dec.16
5	Uitwerken (verbeteren) Profiel SWV passend onderwijs (zonder PGN) + juridische check	Kennisnet	Jan. 17
6	Voorstel selectief uitleveren OSO profielen toetsen bij 2 PO-scholen	Kennisnet	Dec.
7	De nieuwe toetsbestanden (DIFF) worden rondgestuurd	Kennisnet	Dec
8	Voorstel voor aanpassen van de governance rond toetsen (ivm uwlr)	Kennisnet	Jan. 17
9	nieuwe bijeenkomst plannen rond half januari 2017	Marjan	Jan. 17