

Notulen Overleg Technische Werkgroep OSO

31 januari 2017, vergadercentrum Hogeschool Domstad

Aanwezig:

- Martin de Goffau, VDOD/Kunskapsskolan, voorzitter
- Jasper Bragt, ParnasSys (Topicus)
- Maarten Ariëns, TrajectPlanner (Trajectplanner)
- Rafael Perez Bosman, POVO-module (Onderwijs Transparant)
- Lotte Schiphof, Joost van Schooten, OSA (Dotcomschool)
- Herrie Abbink, Eduarte (Educus)
- Jeroen Rigterink, Presentis (Presentis)
- Martin Visser, Magister (Schoolmaster)
- Robert Smeenk, Parantion (Parantion)
- Jeroen Idserda, SOMtoday (Topicus)
- Niels Voskamp, ESIS (Rovict)
- Robin Groenbos, EDUscope (Unilogic)
- Rob Franke Grippa (Grippa)
- Theo Weijmer, Grippa (Grippa)
- Geert Everts (Cito)
- Jos van der Arend, (Kennisset/Edustandaard)
- Arjan van Krimpen (Kennisset)
- Marjan Frijns (Kennisset), notulist

Niet aanwezig:

- Wilma Wagemakers, Wilbert van der Laar, Ldos (Tripple W-ICT)
- Jaap Klaver, Winsas (Maatwerk)

1. Mededelingen

a. Regieoverleg

De regiegroep heeft een besluit genomen over de roadmap OSO maar kon door verdeeldheid onder de leveranciers nog geen besluit nemen over het al dan niet opnemen van de uitbreiding van OSO met de gegevensoverdracht naar SWV passend onderwijs. Daartoe is een inventarisatie onder alle leveranciers gedaan om de haalbaarheid in beeld te krijgen.

b. Besluit standaard voor SWV

Op basis van de inventarisatie heeft de regiegroep op 16 januari besloten de roadmap OSO'17 uit te breiden met:

- Uitbreiden van OSO Infrastructuur met de uitwisseling met SWV Passend onderwijs, in eerste instantie te implementeren in het Voortgezet onderwijs in OSO'17.
- Uitwerken van het profiel SWV passend onderwijs - VO
- Uitwerken van het profiel SWV passend onderwijs – PO

Dit besluit is bij iedereen inmiddels bekend.

2. Notulen 29 november 2016

a. Tekstueel doorlopen

Aanpassing: In de notulen wordt aangegeven (op pagina 3 onder *Impact bepalen*) dat de PO leveranciers maatwerkkoppelingen hebben gebouwd met alle relevante leveranciers voor uitlevering naar de SWV. Dat moet genuanceerd worden want verschillende leveranciers hebben nog geen koppeling met de betreffende PO LAS Leveranciers. Daarnaast zou hierbij nog moeten worden aangegeven dat de partijen die een maatwerkkoppeling hebben ingericht zelf verantwoordelijk zijn voor de beveiliging ervan. OSO heeft daar geen inzicht in.

b. Actiepunten die nog open staan:

Punt 2 en 3 blijven staan.

Punt 4: wordt aangepast in voorstel voor formaat-standaard maken o.b.v. aangeleverde suggesties.

Punt 8: Voorstel voor aanpassen van de governance rond toetsen (ivm uwlr) wordt verplaatst naar de Regiegroep OSO, waarna de technische werkgroep OSO zal worden geïnformeerd.

3. Programma van Eisen/ gegevensstandaard OSO'17 (zie presentaties infra + profiel SWV)

a. Wijzigingsvoorstel uitwisseling SWV Passend onderwijs voor het VO

Voor aanpassing van de infrastructuur zijn 4 aanpassingen nodig:

- Aanpassing 0: Registeren SWV's en hun AP's. Dit betekent dat scholen voor de uitwisseling met het SWV een nieuw aanleverpunt (AP) moeten registreren. Voordeel is dat we hiermee ook voor de scholen een duidelijk verschil maken tussen de gegevensoverdracht ivm de overstap én de aanvraag bij het SWV passend onderwijs. Betekent wel extra inspanning van de scholen (zij doen dit net als voor OSO schooloverstijgend of op schoolniveau)
- Aanpassing 1: Uitbreiden notificatie met notificatie-met-koppelsleutel. We krijgen een nieuw type aanroep waarmee de school de uitwisseling kan starten.
- Aanpassing 2: Uitbreiden uitwisseling met uitwisseling-via-koppelsleutel. Dit is het normale uitwisselproces zoals we binnen OSO kennen. Behalve dat we een koppelsleutel gebruiken; doelschool gericht opvraagt bij het AP wat de notificatie heeft verstuurd (niet aflopen van AP's); de tussenkomst van de eindgebruiker niet nodig is. De koppelsleutel kan meerdere keren worden gebruikt om bericht van doel naar bron te sturen tot de sleutel wordt gereset (per schooljaar).
Aanpassing 3: Terugkoppeling uit RP naar LAS. Deze terugkoppeling werkt in feite hetzelfde als voorgaande stappen maar dan andersom.
- Maar Arjan wil met leveranciers nog kijken of het niet efficiënter kan worden opgelost. Bovendien moet het terugkoppelbericht of berichten nog vastgesteld worden.

Besluit: Werkgroep OSO is akkoord met voorgestelde wijzigingsvoorstellen, terugkoppeling vraagt nader onderzoek. De terugkoppeling is in ieder geval voor de meeste aanwezige leveranciers een belangrijke functionaliteit.

@ **Rafael, Martin V, Jeroen I, Theo** ondersteunen Arjan bij het nader uitwerken van aanpassing 3 de terugkoppeling.

Voor de gegevensprofielen SWV passend onderwijs PO en VO zijn de volgende voorstellen uitgewerkt:

- Voor de gegevensset: Zie bijlage OSO Gegevensset en profielen - v0.8.
Voorstel v0.9 vervalt omdat daarin ontbrekend is opgenomen dat er inzage door de ouders nodig is vóór het profiel kan worden overgedragen van het LAS van de school naar het schooldeel in het Regionaal platform. Er is pas inzage nodig op het moment dat ook de aanvraag zelf is opgesteld door de school. Dus vóór de aanvraag door de school in het regionaal platform wordt aangeleverd aan het SWV ter beoordeling. De beide profielen liggen heel dicht bij het de OSO Profielen vovo en popo.
- Voor de voorstellen voor technische uitwerking Zie presentatie: Afspraak SWV-profielen (definitief). Ook hier blijven we zo dicht mogelijk bij de OSO velden. De technische bestanden worden wel zo opgebouwd dat we flexibeler kunnen omgaan met aanpassingen in de codelijsten en de beide 'soort' profielen (OSO en SWV) gescheiden kunnen worden geïmplementeerd. Kennisnet gaat de codelijsten ook in XML maken zodat zij de PDFviewer makkelijker kan beheren. Leveranciers kunnen daar ook gebruik van maken.

@ **Kennisnet:** laat nog een juridische check op veldniveau uitvoeren, waarin wordt meegenomen de vraag of *aansprakelijke instelling* optioneel of conditioneel verplicht moet zijn (als verzorgers/ouders niet wettelijk aansprakelijk zijn). Zij werkt vervolgens de profielen uit volgens de opzet van de OSO profielen (inclusief technische bestanden).

b. Wijzigingsvoorstel Selectief uitwisselen gegevens

Voorafgaand aan de inhoudelijke bespreking wordt aangegeven dat het voor OSO van belang is om na te gaan denken over werken met deelblokken van gegevens i.p.v. de opzet die nu is uitgewerkt waarin het gehele dossier wordt overgedragen en de eindgebruiker moet besluiten welke blokken hij/zij moet uitzetten. Op een gegeven moment wordt dit voor die eindgebruiker te lastig en zal hij/zij alles aanvinken. Dan wordt het duidelijker wanneer het blokje eindtoetsgegevens vanuit de toetsleveranciers kan worden ingelezen en via OSO kan worden doorgeleverd naar de nieuwe school. Is veel overzichtelijker. Interessant punt.

In het voorstel voor OSO'17 is de balans gevonden tussen dataminimalisatie/doelbinding en toepasbaarheid alles binnen de wettelijke kaders.

Voor de gegevensset zie voorstel selectief uitleveren (definitief)

- De totale gegevensset is in 19 blokken verdeeld en de eindgebruiker kan afhankelijk van het profiel sommige blokken uit het dossier verwijderen (uitzetten). Blokken kunnen verplicht zijn (mogen niet worden uitgezet), optioneel (eindgebruiker kan het blok uitzetten) of verboden zijn (als ze niet mogen voorkomen in het betreffende profiel). Het blok zorg is verplicht (mag niet worden uitgezet) maar wanneer er geen zorggegevens zijn ingevuld zal dit blok leeg zijn voor de bron en doelschool.
- Er zal een nieuw veld in het blok metadata worden toegevoerd namelijk het veld ‘*categorie uitlevering*’ waarin kan worden opgenomen: > verplicht; optioneel (maar niet uitgezet); verboden; OPT-OUT (uitgezet).
- De eindgebruiker wil zien welke blokken bewust zijn uitgezet. Het voorstel is om dit middels de PDF-viewer bovenaan in het PDF zichtbaar te maken door hier alleen de blokken die daadwerkelijk zijn uitgezet te tonen met de vermelding OPT-OUT.
Technici /servicedesk willen voor alle 19 blokken de ‘*categorie uitlevering*’ kunnen zien. Dit overzicht wordt opgenomen in de technische bestanden.
- De bronsystemen hebben voor deze functionaliteit het meeste werk

Besluit: Werkgroep OSO is akkoord met voorgestelde wijzigingsvoorstellen

c. Wijzigingsvoorstel Foutmeldingen voor eindgebruikers

In verschillende systemen wordt de technische foutmelding (=de code) en/of de bijbehorende uitleg voor technici (=tekst) doorgezet naar de eindgebruiker. Het is gebleken (o.a. bij de servicedesk en het tevredenheidsonderzoek) dat de uitleg meer verwarring dan duidelijkheid opleveren voor de eindgebruikers. Het voorstel is om een standaardset van duidelijke omschrijving op te stellen voor eindgebruikers (=Uitleg/actie) en die in een extra tabel worden opgenomen. Sommige leveranciers hebben al een eigen vertaling gemaakt.

Besluit: Werkgroep OSO is akkoord met voorgestelde wijzigingsvoorstel. Uitgangspunt: PAS TOE LEG UIT (dus iedereen gaat het gebruiken tenzij hij goede redenen heeft aangegeven bij Kennisnet).

@**Kennisnet** werkt de standaardset van beschrijvingen uit en neemt het op in het Programma van eisen (PvE) OSO’17 (wiki OSO’17).

d. Wijzigingsvoorstel Opvragen Aanleverpunt (AP) informatie bij TC

Het gaat om de mogelijkheid om buiten een sessie om informatie over aanleverpunten te kunnen opvragen.

Dit is van belang voor het kunnen kiezen van een AP van een SWV Passend onderwijs door een school. Daarnaast is het handig voor het beheer van de AP’s binnen de systemen en voorkomt het fouten binnen de keten.

Besluit: De technische werkgroep staat hier achter maar stelt voor om de informatie (url/naam pakket) over de leveranciers/pakket hierin niet mee te leveren. Dus: info die over het AP wordt geleverd zal zijn: Brin4; AP; Type, Label. In eerste instantie wordt geregeld dat de informatie over alle AP’s kan worden opgevraagd. Inbouwen van de filtermogelijkheid op BRIN/sector zal worden bekeken is nice to have en zal worden bekeken.

Gebruik hiervan is optioneel voor leveranciers, behalve diegenen die uitwisseling met SWV implementeren.

e. Versie controle dossier (dit schooljaar)

17 januari zijn de technische bestanden van de nieuwe versie van de OSO standaard v2016.1.3 rondgestuurd. Enkele leveranciers hebben deze al geïmplementeerd anderen niet. Omdat we sinds dit jaar vragen te controleren op de versie stukt bij sommige leveranciers de overdracht wanneer er een dossier van de voorgaande versie wordt opgevraagd of geleverd. Dat betekent een risico voor de overdracht die is gestart. Dit betekent:

@ **Dringend voor Leveranciers:** implementeer de laatste versie van de gegevensstandaard

Technische_bestanden_bij_Afspraak_OSO_gegevensset_v2016.1.3

@**Kennisnet:** meenemen in het Programma van Eisen OSO’17 aanpassing in de controle namelijk op het eerste deel van het versie nummer namelijk 2016.1 i.p.v. ook op .3. Dat geeft flexibiliteit in o.a. kleine aanpassingen in de codelijsten.

f. Verzoek oprekken van de geldigheidsduur van documentRequests (dit schooljaar)

Een leverancier heeft gevraagd om de geldigheidsduur die nu 3 maanden is te verlengen met 5 of 6 maanden.

Besluit: de geldigheidsduur wordt aangepast door een zomer-reset in te voeren. DocumentRequest verloopt 1 augustus van elk schooljaar.

g. **PKI ODOC certificaat toevoegen (OSO'17)**

DUO geeft naast ODOC certificaten uit als schoolcertificaten sinds kort ook ODOC certificaten uit als SAAS certificaat. Zo is ook binnen Edukoppeling besloten dit certificaat naast de PKI overheidslicenties te accepteren. Al vorig jaar hebben we binnen OSO afgesproken om alleen PKI overheid certificaten te accepteren. De vraag van een van de leveranciers is om dit certificaat ook binnen OSO te gaan accepteren. Dit vraagt een ander controle protocol en heeft dus impact op alle leveranciers omdat de huidige controle hiermee moet worden uitgebreid.

Besluit: dit niet mee te nemen in OSO'17 omdat de controle ervan te veel impact heeft (opzetten van de PKI infrastructuur heeft dit jaar veel impact gehad). We zetten het issue op de meerjaren Roadmap, mogelijk voor OSO'18.

4. Voorstel releaseplanning (bijlage volgt 24 jan)

De releaseplanning is gebaseerd op die van vorig jaar. Enige verschil is dat we de testperiode verdelen in slots van één week per leverancier waardoor we dit jaar eerder gaan starten met de testen. Dat betekent minder ruimte tussen Oplevering van alle OSO voorzieningen op sandbox, zodat leveranciers hun aanpassingen kunnen testen (11 april) en de eerste fase testweek (1 mei).

Leveranciers geven aan dat het veel werk is zeker voor die partijen die ook de uitbreiding voor SWV moeten implementeren. Zij geven de OSO functionaliteiten 1^e prioriteit en de aanpassingen voor de SWV 2^e prioriteit. Enkele leveranciers (die alles moeten bouwen) geven aan het wel te kunnen redden maar voor een later testslot.

Besluit: releaseplanning lijkt haalbaar maar is voor sommigen een flinke klus.

5. DOD adviezen (zie bijlagen + voorbereiding)

De meeste aanwezigen hebben niet de tijd gehad om de beide voorstellen uitgebreid te beoordelen.

a. **Advies nieuwe profielen**

Wel wordt aangegeven dat de profielen LAS/LVS en de beide onderzoeksprofielen (anoniem 1^e prioriteit) relevant zijn. De profielen voor management en ouderportalen zijn voor aanwezigen niet relevant maar mogelijk wel voor partijen die die portalen leveren zoals digiduiF. Hier zou Kennisnet nog navraag kunnen doen.

@Kennisnet: uitwerken 3 genoemde profielen en navragen relevantie voor de overige 2.

b. **Advies Eisen en wensen mogelijke bulkvoorziening**

In het voorstel van eisen/wensen mist de prioritering waardoor het lastig is om het als toetsingskader te gebruiken. Er moet dus nog een slag gemaakt worden namelijk weging aanbrengen.

@Kennisnet plant een werkoverleg met Geert, Martin, Martin, Jasper en Arjan.

Rondvraag: geen

Volgend overleg: begin maart, nog te plannen.

	Actiepunten	Actiehouder	Afgerond
1	Plannen werkoverleg eisen/wensen Batchvoorziening met Martin, Martin, Geert, Jasper.	Marjan	Feb.
2	Overzicht maken van statistieken over DOD gebruik van afgelopen jaar	Marjan	Feb.
3	Uitzoeken hoeveel niet-reguliere scholen er zijn	Marjan	Feb.
4	Voorstel voor formaat-standaard (library voor telefoonnummer)	Arjan	17 feb.
5	Opleveren uitgewerkte profielen SDWV PO en VO + OSO profielen OSO'17 incl. technische bestanden.	Jos	28 feb.
6	Ondersteuning bij nader uitwerken van de terugkoppeling	Rafael, Martin, Jeroen, Theo.	10 feb.
7	Opleveren programma van Eisen OSO'17 (wiki OSO'17) incl: alle bovengenoemde besloten wijzigingsvoorstellen	Arjan	17 feb.
8	Dringend verzoek: implementeer de laatste versie van de gegevensstandaard <i>Technische_bestanden_bij_Afspraak_OSO_gegevensset_v2016.1.3</i>	Leveranciers	ZSM



9	Issue ODOC certificaat op meerjaren roadmap OSO plaatsen	Marjan	ZSM
10	Uitwerken 3 profielen: LAS/LVS, 2 Onderzoeksprofielen (niet)anoniem.	Jos/Marjan	Q1
11	Uitzoeken relevantie profielen Management- en ouderportalen	Marjan	Feb.
12	nieuwe bijeenkomst plannen rond begin maart 2017	Marjan	ZSM

Bijlagen:

Voorstellen OSO Infrastructuur uitbreiding.20170131.2 (ontving je al eerder)

Afspraak SWV-profielen (definitief) > aangepast met input van Technisch overleg 31 jan.

Afspraak Selectief uitleveren (definitief) > aangepast met input van Technisch overleg 31 jan.