

## Concept Verslag ES werkgroep Edukoppeling transactiestandaard

Aanwezig: Peter Dam (Cito), Robert Kars (DUO), Gerald Groot Roessink (DUO), Arjan van Krimpen (Kennisset, OSO), Marc Fleischeuers (Kennisset, BPV/Vroegtijdig aanmelden MBO), Brian Dommissie (Kennisset, voorzitter), Erwin Reinhoud (Kennisset/Bureau Edustandaard).

Afwezig Herrie Abbink (Educus), Edwin Verwoerd (Iddink, VDOD)

### Datum en locatie

24 januari 2018, 10:00-13.00 uur, Seats2Meet, Amersfoort

### Agenda

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda
2. Doornemen verslag en actielijst van 27 september 2017
3. Ontwikkelingen rond Digikoppeling
  - a. Versie 3.0 teruggetrokken en wijzigingsvoorstel OIN in WSA:To en WSA:From
  - b. Geen gebundelde versie meer (2.0)
  - c. Roadmap
  - d. Foutcodes opgenomen in Best Practice
  - e. Nieuwe versie Compliance voorziening
4. Beveiligingsvoorschriften:
  - a. Toegestane ciphersuites
  - b. Controle CN server certificaat
5. Identificatie en authenticatie document (actiepunt #43)
6. Review Ontwerp Serviceregister (PvE Onderwijs Serviceregister)
7. Doornemen issuelijst
8. Rondvraag
9. Sluiting

## 1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda

Agenda wordt vastgesteld.

## 2. Doornemen verslag en actielijst van 27 september 2017

### 2.1. Doornemen verslag

Verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld

### 2.2. Actielijst

Actiepunt #24 (Toelichting GB profiel): Dit wordt besproken in een van de volgende bijeenkomsten als er behoefte is en de agenda het toelaat. Het sluit wel aan bij het thema gegevensuitwisseling in bredere zin (Rest vs Digikoppeling etc).

Actiepunt #42 (Foutmeldingen): Er is eind vorige jaar een wijzigingsvoorstel bij Logius ingediend om foutcodes in het Digikoppeling WUS Best Practices document op te nemen. Logius heeft deze wijziging verwerkt en de Digikoppeling foutcodes zijn in BP v1.10<sup>1</sup> opgenomen. We hebben nu een groot aantal foutcodes zowel in de Edukoppeling Transactiestandaard als de Digikoppeling Best practices staan. Dit is niet handig, maar omdat er nog geen consensus is over hoe hiermee om te gaan wordt dit pas besproken wanneer Digikoppeling mogelijk de volledige lijst in de Best Practices opneemt. Of Logius de volledige lijst overneemt is niet zeker omdat in Digikoppeling WUS de opname van het OIN in de WSA:To en WSA:From optioneel toelaat (lopend wijzigingsvoorstel) en dit bij Edukoppeling een eis is.

Actiepunt #43 (Identificatie en authenticatie document aanpassen): Is uitgevoerd. Document is tevens agendapunt.

Actiepunt #49 (geen verplicht gebruik poort 443): Vorige keer was onduidelijk of dit document ooit in definitieve vorm gedeeld en besproken is of niet. BES heeft dit onderzocht en het blijkt niet zo te zijn. Document zal een volgende keer gedeeld en besproken worden. Actie blijft derhalve openstaan.

Actiepunt #57 (toepassen SOAP 1.2): We willen hierbij gezamenlijk optrekken met Digikoppeling. Het is ook eigenlijk een Digikoppeling aspect omdat SOAP 1.1 aan de basis ligt van het WUS profiel. Dit heeft een relatie met agendapunt 3. Logius laat een onderzoek naar signing uitvoeren. De wens voor toepassing SOAP 1.2 is er met name omdat .Net omgevingen signing met SOAP 1.2 beter ondersteunen.

#59 DUO onderzoekt of de relatie tussen bevoegd gezag en onderwijsinstelling/vestiging digitaal ontsloten kan worden. Agendapunt voor het volgend overleg. Tevens zal Gerald Groot Roessink een presentatie geven over de pilot Linked Open Data waar deze functionaliteit ook een onderdeel van vormt.

Actiepunt #65 (Roadmap Edukoppeling): Er is een roadmap voor Digikoppeling die we in de werkgroep blijven volgen. Daarnaast wordt er door BES een agenda opgesteld mede op basis van input vanuit het veld. Er komt geen specifieke roadmap voor Edukoppeling, dit ook mede omdat we de standaard voorlopig stabiel willen houden. Actiepunt wordt afgevoerd.

Actiepunt #66 (ROSA/Edustandaard begrippen): Begrippen hebben vaak een breder bereik dan alleen een bepaalde standaard. Binnen Edustandaard is een centrale lijst met begrippen gewenst. Voorstel is gemeld bij Edustandaard/ROSA, maar er is nog geen formele actiehouder. Actiepunt wordt wel afgevoerd omdat het niet een actiepunt voor Edukoppeling is.

<sup>1</sup> [https://www.logius.nl/fileadmin/logius/ns/diensten/digikoppeling/digikoppeling\\_2.0/Digikoppeling\\_Best\\_Practices\\_WUS\\_v1.10.pdf](https://www.logius.nl/fileadmin/logius/ns/diensten/digikoppeling/digikoppeling_2.0/Digikoppeling_Best_Practices_WUS_v1.10.pdf)

### 3. Ontwikkelingen rond Digikoppeling

#### 3.1. Versie 3.0 teruggetrokken en wijzigingsvoorstel OIN in WSA:To en WSA:From

Met terugtrekken van Digikoppeling versie 3.0. verliest Edukoppeling de aansluiting op de voorschriften rond vulling van WSA:To en WSA:From met het OIN van de eindorganisatie. Om dit te 'repareren' is het belangrijk om in de Digikoppeling WUS voorschriften het OIN bij de WSA headers weer optioneel op te nemen. Er is hiervoor een wijzigingsvoorstel bij Digikoppeling Technisch Overleg ingediend. In het afgelopen TO DK (d.d. 11-01-2018) is deze besproken, er lijkt weinig weerstand, maar het wijzigingsproces heeft waarschijnlijk een doorlooptijd tot aan zomer.

Deze ontwikkelingen bij Digikoppeling moeten ook meegenomen worden bij de bespreking van issue #17, willen we het WSA:To veld nog steeds met anonymous vullen of aansluiten op de verwachte generieke vulling van Digikoppeling die hierin waarschijnlijk het endpoint van de web service opneemt? Een logische volgende stap is om ook in de Digikoppeling WUS Best practices gegevensuitwisselingspatronen met intermediairs op te nemen waarin onder meer het gebruik van OIN in WSA headers wordt toegelicht.

#### 3.2. Geen gebundelde versie meer (2.0)

Logius stapt af van het publiceren onder een gebundelde versie. Documenten komen op zichzelf te staan. Hiermee komt er wel de behoefte om aan te duiden welke documenten voor bepaald profielversie relevant zijn. We hadden hiervoor binnen Edukoppeling een tijdelijk structuurdocument voor opgesteld. Nu Digikoppeling een eigen document (overzicht actuele documentatie & compliance) heeft opgesteld komt die van Edukoppeling te vervallen. Het structuurdocument moet verwijderd worden, de documenten moeten gecontroleerd worden op eventuele verwijzingen naar Digikoppeling 3.0. en er moet een verwijzing naar het Digikoppeling overzicht actuele documentatie & compliance opgenomen worden (actiepunt #67). Het proces voor aanpassing op pas-toe-of-leg-uit lijst van Forum Standaardisatie (verwijst nog naar de overkoepelende 2.0 versie) loopt nog.

#### 3.3. Roadmap

De komende periode gaat Logius serieus kijken naar problematiek rond signing. Er wordt een opdracht uitgezet om de problematiek te onderzoeken en met adviezen te komen. Deliverables zijn zaken als het publiceren van voorbeelden, eventuele aanpassing van de Digikoppeling standaard, onjuiste berichten kunnen sturen zodat de ontvanger kan testen of de foutafhandeling werkt. Onderzoek start in Q1 2018.

Knelpunten rond Identificatie en authenticatie wegnemen. De positie van het sub-OIN is niet altijd duidelijk. Er is sprake van veranderende aansluitvormen van organisaties (Samenwerkingsverbanden, knooppunten, SaaS). Het exacte doel van dit onderzoek en de gewenste resultaten moeten nog vastgesteld worden en is nog niet gepland.

Meer transparantie en zaken rond routing en IB niveaus. moeten helder worden. Start onduidelijk.

Meer aandacht voor de Digikoppeling Informatievoorziening. In 2018 zullen de stappen worden gezet om de informatie over te zetten naar een nieuwe omgeving. Start Q1 2018.

#### 3.4. Foutcodes opgenomen in Best Practice

Zoals bij actiepunt #42 besproken zijn de meeste foutcodes nu ook bij de Digikoppeling Best Practices opgenomen.

#### 3.5. Nieuwe versie Compliance voorziening

De problemen met de Digikoppeling WUS Compliance voorziening zijn opgelost.

## 4. Beveiligingsvoorschriften

### 4.1. Toegestane ciphersuites

Digikoppeling schrijft voor welke ciphers er gebruikt kunnen worden. Hiertoe behoren tevens TLS\_RSA\_WITH\_AES\_256\_GCM\_SHA384 en TLS\_RSA\_WITH\_AES\_128\_GCM\_SHA256. De OSO keten heeft aangegeven dat zij het gebruik van deze cipher niet toestaan. Voor partijen die betrokken zijn bij zowel OSO processen als processen met toepassing Edukoppeling wordt het nu onduidelijk wat vereist wordt. Navraag bij Logius maakt duidelijk dat zij vooralsnog de ciphers op advies van NCSC niet aanpassen.

De werkgroep (incl. de telefonische reactie van de VDOD vooraf aan de vergadering) acht een afwijking op dit punt voor Edukoppeling als onwenselijk, maatregelen zouden voor de hele onderwijssector gedefinieerd moeten worden om hetzelfde probleem een volgende keer te voorkomen. Er wordt besloten dit als aandachtspunt bij de IBP werkgroep in te dienen (actiepunt #68).

### 4.2. Controle CN server certificaat

Digikoppeling schrijft niet expliciet voor wat er allemaal aan beveiligingsmaatregelen gedaan moet worden om een bepaald informatiebeveiligingsniveau te behalen. Een partij binnen de onderwijsketen controleert als client het servercertificaat. Is dit noodzakelijk? Deze controle gaat overigens ook niet altijd goed doordat een SaaS bijvoorbeeld één certificaat gebruikt, maar voor elke onderwijsinstelling een subdomein in URL gebruikt. Het werken met één endpoint en het daarachter door routeren op OIN in WSA header, of het werken met een path of portnummer zou deze problematiek op kunnen lossen, maar Digikoppeling en ook Edukoppeling schrijven dit niet voor (ook niet als Best Practice). Dit onderwerp zien we ook in de Digikoppeling roadmap terug (transparantie). Dit jaar krijgt dit ook binnen Edukoppeling meer aandacht waarbij we de ontwikkelingen bij Digikoppeling volgen.

## 5. Identificatie en authenticatie document (actiepunt #43)

Het Identificatie en authenticatie (versie 19 januari 2018) wordt ter besluitvorming besproken. De inhoud levert geen zwaarwegende discussiepunten meer op. Wel is er enige discussie over hoe nu moet worden omgegaan met routing op administratieniveau, dus een niveau dieper dan BRIN nu en RIO-onderwijsaanbieder in de toekomst. In het kader van Doorontwikkelen BRON vo (en mbo) is daar in het najaar uitvoerig over gediscussieerd en zijn er twee scenario's toen uit de bus gekomen. Het scenario om het suffix (drie posities) van het OIN (de reeks gereserveerd voor het onderwijs dus met de prefix 0000007) hiervoor te gebruiken is toen door alle betrokken leveranciers als het meest gewenst beschouwd en ook binnen DUO kon men hier mee goed leven. Het I&A document is een verbijzondering van het Digikoppeling I&A document en deze zou moeten beschrijven hoe we hiermee omgaan. Dit document is nieuw en we moeten nog besluiten welke status dit document krijgt. Het is wenselijk om dit conform Digikoppeling als onderdeel van de standaard te publiceren.

De tabel in paragraaf 3.2 van de transactiestandaard zou verwijderd moeten worden, dit en overige I&A zaken worden in het I&A document opgenomen. De tabel geeft nu nog niet exact aan hoe een OIN met BRIN gevuld moet worden. Om het ontstaan van verschillende formaten te voorkomen moet het I&A document exact beschrijven hoe de 20 karakters gevuld moeten worden (actiepunt #69). In het PvE van BRON-vo is hiervoor al een uitwerking gemaakt die hiervoor als voorbeeld kan dienen.

### 5.1. Requirements serviceregister

De conceptversie van het PvE Onderwijs serviceregister wordt volgende keer uitvoeriger besproken omdat een aantal deelnemers die er in het kader van deze bijeenkomst kennis van hebben genomen niet bij het overleg aanwezig zijn. Wel worden zowel de af- als de aanwezigen gevraagd om inhoudelijke punten zoveel mogelijk al te delen met Marc Fleischeuers die belast is met het opstellen van de specificaties.

Vanuit de VDOD is er via de mail en telefonisch wel een korte reactie gekomen. Ontwikkeling van een generieke opzet voor een serviceregister wordt omarmd, maar de fasering van de invoering ervan moet per keten nog ter besluitvorming worden gebracht. Belangrijk om eerst evaluatie te hebben de implementatie van het serviceregister bij Doorontwikkelen Bron VO/Vroegtijdig Aanmelden en mogelijk OSO.

Onderscheid tussen de contexten van het PO en VO is onvoldoende zichtbaar in PvE Serviceregister. Denk hierbij aan de rol van Basispoort en hoe die zich verhoudt tot een dergelijke voorziening.

## **6. Issuelijst**

Het doornemen van de issuelijst wordt doorgeschoven naar het volgende overleg.

## **7. Rondvraag**

Geen.

## **8. Sluiting**

De volgende bijeenkomst is op 14 maart van 10:00 tot 13:00.

CONCEPT

Actielijst

#	Omschrijving	Status	Einddatum	Actie-houder	Prio
0024	Toelichting GB profiel	Nog inplannen	Q2 2018	BES/Erwin	3
0042	Edukoppeling foutmeldingen agenderen en in WG bespreken	Loopt. Terugkoppeling van Digikoppeling Best Practice zodra deze beschikbaar is	Q4 2018	BES	3
0049	Nav reactie Digikoppeling over gebruik poort 443 wordt een aanvullend voorschrift geformuleerd voor Edukoppeling hoe om te gaan met vrij laten van het toe te passen poortnummer	Loopt, definitieve versie van document moet nog gedeeld worden met werkgroep	14 maart 2018 (volgende bijeenkomst)	VDOD/ DUO Ernst-Jan / Gerald	1
0057	Onderzoeken problematiek met SOAP 1.1 en mogelijkheden om SOAP 1.2 binnen Edukoppeling/Digikoppeling toe te kunnen passen	Loopt, deels afhankelijk Digikoppeling, opnemen in de roadmap (actie #65)	Q2 2018	BES	2
0059	Onderzoeken hoe relatie tussen bevoegd gezag en onderwijsinstelling/vestiging digitaal ontsloten kan worden	Wens VDOD onder aandacht brengen bij bestuur DUO om dit in te vullen via Linked Open Data pilot van Doorontwikkelen BRON. Agendapunt voor volgende bijeenkomst (incl. presentatie LOD)	14 maart 2018	Gerald (DUO)	2
0065	Opstellen roadmap. We moeten inzichtelijk hebben wat er in totaliteit speelt en waar we naar toe willen bewegen	Afgevoerd, we volgen roadmap DK en bespreken input vanuit ketens.	Q3/4 2017	BES	2
0066	Centraliseren van begrippen van standaarden	voorstel is om dit hier als actiepunt af te voeren en over te dragen aan Edustandaard breed	Q3/4 2017	BES	3
0067	Verwijderen van tijdelijk structuurdocument, documenten controleren op eventuele verwijzingen naar Digikoppeling 3.0. en verwijzing naar het Digikoppeling overzicht actuele documentatie & compliance opnemen	Loopt	Q1 2018	BES	1
0068	Bij IBP werkgroep aangeven dat er voor partijen onduidelijkheid is rond toegestane ciphers, OSO is strikter dan Edukoppeling/ Digikoppeling/NCSC.	Loopt	Q1 2018	BES	1
0069	Identificatie en authenticatiedocument in tabel	Loopt	14 maart 2018	Gerald (DUO)	1

	paragraaf 3.2 exact formaat OIN (BRIN) aangeven				

**BES = Bureau Edustandaard**  
**Grijs = afgehandeld of vervallen**

**Besluiten**

#	Omschrijving	datum
1	Toepassingsgebied van de WUS wordt verbreed naar meldingen. WS-RM gaan we daarmee dus niet opnemen in de standaard als comply or explain-standaard (voor ebMS was dit al besloten). Mocht in het onderwijs WS-RM (of ebMS) toch nodig zijn voor bepaalde uitwisselingen, dan is het advies om dat eerst met de Edukoppeling WG te bespreken.	01-10-2014
2	Foutafhandeling: kijken wat het TO Digikoppeling gaat overnemen van project Utrecht en daarop foutafhandeling Edukoppeling baseren .	01-10-2014
3	Certificeringsschema: als onderwerp wel in de werkgroep Edukoppeling aan de orde laten komen om input te kunnen leveren, maar niet om het inhoudelijk het schema in zijn geheel te behandelen en te onderhouden. NB er wordt een aparte werkgroep binnen Edustandaard hiervoor opgericht die ook breder kijkt naar andere IB-aspecten.	01-10-2014
4	Voorleggen aan Architectuurraad of REST een kandidaat is om in Edustandaard te worden opgenomen. Daarbij ook laten bepalen waar (in welke werkgroep) dit het best belegd kan worden.	01-10-2014
5	Edukoppeling 1.2 wordt door de werkgroep geadviseerd om te gebruiken bij alle nieuw op te zetten uitwisselingen. Als het advies wordt overgenomen door de Standaardisatieraad op 2 juli dan is Edukoppeling 1.2 de voorgeschreven transactiestandaard. NB Standaardisatieraad heeft advies overgenomen vooruitlopend de formele acceptatie van de VDOD waarover op 2 juli nog geen uitsluitsel kon worden gegeven.	17-06-2015
6	In de werkgroep van 9-9-2015 heeft Ernst-Jan van Heusevelt namens de VDOD aangegeven dat de leden instemmen met Edukoppeling 1.2 als de te hanteren Transactiestandaard.	09-09-2015
7	Berichten moet kunnen worden geleverd op basis van een OIN gebaseerd op BRIN in de routeringsinformatie (WSA headers), een verdere verfijning in het OIN voor een automatische routing achter voordeur is niet gewenst,	14-12-2016
8	Van Beheermodel/Releasemanagement v0.3 kan een definitieve versie gemaakt worden en gepubliceerd met aanpassing die in de bijeenkomst van 8-2-2017 zijn aangegeven.	8-2-2017
9	Minor release 1.2.1 vastgesteld, stukken (Transactiestandaard, Architectuur, Begrippen) kunnen worden gepubliceerd.	21-6-2017
10	De laatste versie van de Best Practices document (0.2) kan worden gepubliceerd. Daarna van tijd tot tijd aanvullen/aanpassen op basis van input uit implementaties etc.	21-6-2017
11	Alle bestanden relevant voor een bepaald overleg worden op de site in een zip ontsloten	27-09-2017
12	Er kunnen onderwerpen geagendeerd worden die niet direct verband houden met de standaard zelf maar wel met de context van de standaard	27-09-2017