

Agenda ES-werkgroep Edukoppeling transactiestandaard

Leden: Edwin Verwoerd (Iddink), Gerald Groot Roessink (DUO), Robert Kars (DUO), Herrie Abbink (Educus), Peter Dam (Cito), Marc Fleischeuers (Kennisset, BPV), Brian Dommissie (Kennisset, voorzitter), Erwin Reinhoud (Kennisset, BES)
Agendalid: Ernst-Jan van Heuseveldt (Rovict, VDOD)

Datum en locatie

16 mei 2018, 10.00-13.00 uur (incl. lunch)

Locatie: Seats2Meet, boven station Amersfoort

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda
2. Doornemen verslag en actielijst
3. Terugkoppeling op hoofdlijnen uit Technisch Overleg Digikoppeling
4. Doornemen issuelijst (incl. bepalen wijzigingen voor versie 1.3)
Tevens bespreken van de volgende punten en bepalen of dit punten zijn om op te nemen op de issuelijst:
 - a. Bevindingen uit diverse implementaties en voorstel verbeteringen documentatie Edukoppeling (zie notitie)
 - b. Nieuwe versie certificeringsschema
5. Voorstel voor onderzoek naar REST/JSON (concept projectvoorstel voor de Architectuurraad, wordt nagestuurd)
6. Implementatie-ondersteuning voor Edukoppeling en daarmee verwante zaken (memo vanuit SBB/saMBO-ICT, wordt nagestuurd)
7. Rondvraag / Sluiting

Ad3)

Gerald en Erwin hebben het Technisch Overleg Digikoppeling bijgewoond. De belangrijkste punten worden kort teruggekoppeld. Sommige van die punten komen later nog verder ter sprake:

1. Terugkoppeling op ons actiepunt #72 (suffix kvk nummer vrij in te vullen in OIN of verplicht '000').
2. Wijzigingsvoorstel Beveiligingsvoorschriften / Gebruik RSA_* cipher suites (zie ook issue #22).
3. TLS v 1.3 door IETF vastgesteld (relatie met actiepunt #71, Edukoppeling versie 1.3 en communicatie van wijzigingen)
4. Expliciete aanduiding versie documenten dit jaar (vervalt 2.0 aanduiding)
5. KPMG documentatie WUS profiel en broncode (doorlooptijd 26 weken)
6. Ontwikkelingen rond REST (URI strategie, API strategie, Forum Standaardisatie Oauth profiel)
7. Referentie-implementatie Nationaal Archief Grote berichten profiel (pull variant)

Ad4)

Vorige keer hebben we een aantal issues aangestipt die zouden moeten leiden tot wijzigingen in Edukoppeling en wel zodanig dat dit leidt tot een nieuwe medior versie 1.3. Het betroffen wijzigingen die in de implementaties al zo zijn opgepakt maar die dus niet in de huidige versie zo zijn gespecificeerd. Zie ook de discussie in het verslag van de vorige keer. In deze bijeenkomst lopen we de hele issuelijst door en kijken welke issues nog eventueel meer onderdeel kunnen worden van de medior versie 1.3 die we begin volgend jaar zouden willen gaan laten vaststellen.

Behalve de issues in de issuelijst zijn er nog twee andere vraagstukken die spelen nl. de relatie tussen Edukoppeling en het Certificeringsschema en recent opgehaalde bevindingen uit enkele lopende of startende implementatietrajecten (bij SBB, Nummervoorziening en Vroegtijdig Aanmelden MBO) die ook zouden kunnen

leiden tot aanpassingen in de specificaties. De werkgroep wordt gevraagd om te bepalen of we deze als issues moeten gaan registreren en mee te denken over de oplossing.

Ad4a)

Zie de notitie.

Ad4b)

Al vanaf het begin wordt het certificeringsschema als onderdeel van de Edukoppeling architectuur beschouwd. Beide verwijzen ook naar elkaar, zo wordt in het Edukoppeling Architectuurdokument verwezen naar de 1.1 versie van het certificeringsschema. Het certificeringsschema is ondertussen opgebouwd uit verschillende componenten met elk een eigen versie. Dit vraagt om een aanpassing van het architectuurdokument. Daarnaast de vraag of de huidige manier van samenhang goed gedocumenteerd staat. In de Edukoppeling Architectuur wordt het als onderdeel van Edukoppeling beschouwd en het certificeringsschema stelt: *'Sinds 2014 is het certificeringsschema al onlosmakelijk verbonden aan de 'Edukoppeling Transactiestandaard'*. We kunnen dit interpreteren dat een Edukoppeling 1.2.1 implementatie ook aan het certificeringsschema schema versie 1.1 moet voldoen, maar is dit ook zo? Edukoppeling kan ook gebruikt worden door scholen die zelf het Edukoppeling koppelvlak beheren. En andersom hoeft een SaaS het certificeringsschema niet na te leven als hij (nog) niet Edukoppeling implementeert, maar wel via een ander koppelvlak (bijvoorbeeld OSO) persoonsgegevens uitwisselt? Kortom, we willen bespreken of e.e.a. anders gedocumenteerd moet worden of dat we kunnen volstaan met enkel een aanpassing door naar de nieuwe componenten van het certificeringsschema te verwijzen.

Ad5)

In de Architectuurraad heeft Gerald een presentatie gegeven over de positionering van met name REST tov Edukoppeling. Dit naar aanleiding van de al langer lopende vraag of REST onderdeel zou moeten worden van de Edustandaard onderwijsstandaarden en hoe die standaard dan eruit zou moeten zien, voor welk doel die zou moeten worden gebruikt en hoe die zich dan moet verhouden tov Edukoppeling. De AR wil graag een onderzoeksproject starten en heeft gevraagd om een projectvoorstel dat zij naar de Standaardisatieraad willen sturen met het verzoek dit project te starten. De werkgroep Edukoppeling wordt gevraagd om het concept dat Gerald en Brian hebben opgesteld te reviewen en aan te vullen en tevens na te denken hoe en door wie dit onderzoek het beste kan worden uitgevoerd.

Ad6)

In het MBO lopen er meerdere implementaties van Edukoppeling. Zowel in de uitwisseling richting BRON mbo, in de stageketen (SBB), Nummervoorziening als in de nabije toekomst Vroegtijdig Aanmelden MBO. Implementatievraagstukken en problemen worden nu daar opgelost door de betrokken technen, die soms wel maar ook vaker niet al veel ervaring en kennis hebben van de standaard en de gerelateerde technieken. Die problemen kunnen van verschillende aard zijn, bijv., afwijkende interpretaties van de standaard, issues met de eigen ontwikkelomgeving etc. Het delen van de kennis, oplossingen iz deze issues gebeurt nog te weinig omdat dit geen projectactiviteit is van een willekeurige implementatie. Daardoor worden er soms suboptimale oplossingen gekozen die in latere instantie niet goed blijken te werken of niet interoperabel zijn in andere uitwisselsituaties.

Het SBB wil nu via saMBO-ICT een memo indienen voor het instellen van extra implementatie-ondersteunende activiteiten. Gezien de optredende (en naar hun mening, structurele) issues pleiten ze er voor om extra activiteiten te gaan ontplooiën om verdere ondersteuning in brede zin te bieden bij implementaties en mogelijk ook toezicht te houden op partijen die berichten met Edukoppeling uitwisselen. In welke vorm dat kan worden gegoten is nog nader te bepalen.

Implementatie-ondersteuning is door de Edustandaard werkgroep Edukoppeling ook al eerder onderkend als nuttig en wellicht noodzakelijk. Veel vragen en issues worden nu al door de standaardisatiewerkgroep opgepakt, maar er zitten grenzen aan wat binnen de huidige resources mogelijk is, zowel qua beschikbare tijd als benodigde kennis.

Mits jullie als leden van de werkgroep Edukoppeling deze ontwikkeling ondersteunen willen we jullie vragen om de conceptnotitie te reviewen en mee te denken over de precieze taakstelling en vereisten van een dergelijk gremium, de afbakening met wat er nu al gedaan in onze Edustandaard werkgroep en hoe de relatie tussen beide werkgroepen er uit moet gaan zien. Dit met het doel om de memo op deze punten aan te scherpen.