

Deze sheet bevat de reviewopmerkingen behorende bij het document "Ontwerp Modulaire Architectuur" versie 0.9								
#	Organisatie	Datum	Pagina/ref	Opmerking	Soort opmerking			
3	ParnasSys	17-10-2019	Paragraaf 5.2.1, pagina 15	Het datamodel van leerling-, groep- en leerkrachtgegevens: In welke situatie zou je een rol koppelen aan een groep? In het voorbeeld is deze koppeling niet gebruikt, en ik kan er niet direct een toepassing voor bedenken.	TOEPASSING			
22	CvTE	21-10-2019	Hoofdstuk 2	De tekst "De beoogde situatie is dat per context of verzameling samenhangende contexten, betrokken partijen gezamenlijk afspraken invullen op basis van de kaders, transactiepatronen en gegevensstructuren uit deze architectuur, zonder hierbij te hinderen of gehinderd worden door afspraken in andere contexten." aanvullen met: Ik zou hierbij opnemen dat eventueel gebruik gemaakt kan worden van andere of internationale standaarden. Bijvoorbeeld. voor het concretiseren van een toetsstructuur kan gebruik gemaakt worden van QTI .	TOEPASSING			
31	CvTE	21-10-2019	Paragraaf 5.2.2	Ik zou hierin opnemen (als voorbeeld) dat in geval van QTI De toetsstructuur (De onderdelen Toets, Toetsonderdeel gespecificeerd wordt in QTI). De duiding van de referentieschaal ligt dan buiten de QTI en maakt een onderdeel uit van de normering.	TOEPASSING			
39	Malmberg	21-okt-2019	Pag 4_ Inleiding_bullet 3	Structuren bevatten voldoende vrijheidsgraden.....Hoe gaan we om met deze vrijheidsgraden?	TOEPASSING			
44	Malmberg	21-okt-2019	Pag 8_G2	notificatie.... hiervoor moet het afzender adres bekend zijn. Hoe gaan we dat regelen? Ook bij wijzigingen? Ook hier Pub/sub?	TOEPASSING			
45	Malmberg	21-okt-2019	Pag 8_G3	Implicatie: Labels moeten wel uniform in de keten zijn en dezelfde betekenis hebben. Vastleggen in stam voorziening.	TOEPASSING			
57	Malmberg	21-okt-2019	Pag 13 diagram 1	Gegevenssoort: vocab..... standaardisatie nodig?	TOEPASSING			
60	Malmberg	21-okt-2019	Pag 15_ 2e alinea onder plaatje	Gegevens van school en vestiging.....wel nodig. Biedt RIO en BRIN voldoende? Moeten we niet het schoolID gebruiken.	TOEPASSING			
61	Malmberg	21-okt-2019	Pag 17 _medewerker	Het ID moet binnen de Bron wel Statefull zijn	TOEPASSING			
62	Malmberg	21-okt-2019	Pag 17 _medewerker	Label: Typering van de medewerker. Welke waarden horen hier bij?	TOEPASSING			
63	Malmberg	21-okt-2019	Pag 17 _Groepen	Het ID moet binnen de Bron wel Statefull zijn	TOEPASSING			
64	Malmberg	21-okt-2019	Pag 17 _Groep	ID moet wel statefull zijn zodat referentie mogelijk is.	TOEPASSING			
65	Malmberg	21-okt-2019	Pag 17 _Groep	Label: Typering van groep. Lijst van values?	TOEPASSING			
66	Malmberg	21-okt-2019	Pag 18 _ eerste regel	Optionele uitbreiding met extra gegevens.....Optioneel key value lijstje? XML? Hoe gaan we dat doen?	TOEPASSING			
67	Malmberg	21-okt-2019	Pag 18 _ Onderwijsniveau	Is hier geen standaard voor? Moeten we dit niet standaard maken?	TOEPASSING			
68	Malmberg	21-okt-2019	Pag 18 _ algemeen	Geen meerdere type values in 1 veld.	TOEPASSING			
70	Malmberg	21-okt-2019	Pag 18 _ OnderwijsaanbiederRef	BRIN, RIO of bepaalde domeinspecifieke registratie.Dit moet specifiek gemaakt worden.	TOEPASSING			
71	Malmberg	21-okt-2019	Algemeen	In het document wordt zowel gesproken over Soap als Rest moet 1 vd 2 moet van te voren afgedwongen worden. Anders moeten alle partijen beide opties kunnen ondersteunen. Lijkt ons niet wenselijk	TOEPASSING			
72	Basispoort en KBb-e	21-okt-2019	Algemeen	Eis dat we moeten gaan voldoen aan PKI overheidscertificaten komt niet terug in het document. Verwacht die eis als algemene richtlijn.	TOEPASSING			
73	Basispoort en KBb-e	21-okt-2019	Technisch-inhoudelijk	Veld type keuzes zijn niet eenduidig. Wanneer worden XML-attributen gebruikt en wanneer is de veldwaarde belangrijk? Voorbeeld hiervan is het veld label bij de groep en het veld label bij de onderwijsaanbieder. Ook het gebruik van Extensie is niet duidelijk	TOEPASSING			
75	Basispoort en KBb-e	21-okt-2019	Algemeen	Het document is te summier en bevat nog teveel onduidelikheden om hiermee te kunnen starten met realisatie. De genoemde architectuur uitgangspunten zijn in principe wel akkoord.	TOEPASSING			

76	Cito BV	17-10-2019	Algemeen	Cito heeft begrip voor het geheel aan verbeteringen die men wil realiseren met een modulaire aanpak. Toch denken wij dat de doelarchitectuur te ambitieus, te 'open' en te vernieuwend is, waardoor vooraf veel overleg en afstemming nodig zal zijn tussen alle ketenpartners met daarna een forse, langjarige en risicovolle vervangingsopgave. Ook met centrale regie zal het bereiken van resultaten langer duren dan beoogd en er is een gerede kans dat doelstellingen niet of slechts ten dele gerealiseerd worden (bijv. alleen in een bepaalde sector bij een bepaalde uitwisseling). Ons advies is alleen die vernieuwingen te doen die nu echt noodzakelijk zijn en die de ketenpartners aan kunnen. Behoud bewezen uitwisselingen als er voor vervanging geen goede rechtvaardiging en adequate sturing is. Focus op verbeteringen van huidige knelpunten.	TOEPASSING	
77	Cito BV	17-10-2019	Inhoudelijk	<ul style="list-style-type: none"> Analyse teveel gericht op de 'Soll' en te weinig op de 'Ist' situatie. Geen focus op knelpunten: <ul style="list-style-type: none"> Geen hergebruik van bewezen (deel)standaarden, zoals: OSO-gegevensblok, EDEX en DULT Bijv. EDEXML 3.0 met profielen en opschonen niet te gebruiken velden (dataminimalisatie). Niets te vinden over doorlinken via deep-links in plaats van uitwisselen. Links zijn niet alleen nodig op resultaatniveau, maar ook op toets-, leerling- en groepsniveau incl. parameters. Geen relatie gelegd met reeds gedefinieerde use-cases ECKid (incl. die voor toetsleveranciers) en ook niet de use-cases UWLR met de reacties daarop van o.a. Cito, GEU en VDOD. 	SCOPE, TOEPASSING, MODEL	
78	Cito BV	17-10-2019	Inhoudelijk	<ul style="list-style-type: none"> De opzet voor de standaard bevat veel 'halffabrikaten' en 'open structuren'. Cruciaal voor snelle en foutloze implementatie van een uitwisselingsstandaard zijn: <ul style="list-style-type: none"> Strakke definities velden, bijv. voorletters-1, voorvoegsel en significante deel achternaam volgens NEN 1888. Labels geven onvoldoende houvast en kunnen leiden tot foute interpretatie. Standaard (bestaande) set waarden voor bepaalde velden, bijv. jaargroep 1 t/m 8, 11 t/m 16, S, etc. Liefst vooraf aan implementatie en via vocabulaire (i.p.v. nu in XSD of codelijsten). Vaste structuur, bijv. XSD zoals bij EDEXML of OSO gegevensset. 	TOEPASSING	
80	Cito BV	17-10-2019	Inhoudelijk	<ul style="list-style-type: none"> Vaste sets persoonsgegevens met verschillende doelbinding (bijv. de Basis-set en de LVS-set) niet oplossen als extensies (bijv. geboortedatum, e-mail adres medewerker) maar als UWLR-profielen. <p>Een extensie is bedoeld voor toevoeging van niet generieke en complexe gegevensstructuren.</p>	TOEPASSING	
82 Dupl. 94	Cito BV	17-10-2019	Inhoudelijk	• Toetsdefinities en normering. Het lukt mij goed deze 'theoretische definities' te 'mappen' op de (interne) Cito toetsdefinities? Cito zal overigens geen berekeningswijze van vaardigheidsscores of landelijke normtabellen op leerling- of schoolniveau leveren via UWLR. Sommige interpretaties zijn sowieso te complex om door te geven, denk aan een profielanalyse of opbouw van een volggrafiek. Deep-links zijn hiervoor het gewenste alternatief.	TOEPASSING	
85	Cito BV	17-10-2019	p.4, list item 3	Te 'vrij/open' om een snelle en efficiënte implementatie te borgen.	TOEPASSING	
89	Cito BV	17-10-2019	p.8, Leidraad G3	Er zijn in de huidige afsprakensets al veel goede en bruikbare definities en waardetabellen, maar de techniek kan beter (vocabulaires). Labels geven te veel vrijheid, waardoor veel afstemming nodig is met daarbij centrale sturing. Duurt onnodig lang.	TOEPASSING	
92	Cito BV	17-10-2019	p.16, eerste paragraaf "Breed gebruikte extensies kunnen onderdeel van de berichtdefinitie gaan worden"	De LVS-set wordt al breed gebruikt. (> 70%) en is al als profiel bij UWLR 2.2 gedefinieerd. Waarom niet direct onderdeel laten uitmaken van de berichtdefinitie?	TOEPASSING	

94	Cito BV	17-10-2019	p.19	Het lukt niet goed de hier geschetste 'theoretische definities' te 'mappen' op bij Cito gebruikte toetsdefinities. Cito zal overigens nooit de berekeningswijze van vaardigheidsscores of de landelijke normtabellen op leerling- en/of schoolniveau leveren via UWLR. Sommige interpretaties zijn sowieso te complex om door te geven, denk aan een profielanalyse of opbouw van een volggrafiek. Deep-links zijn hiervoor het gewenste alternatief.	TOEPASSING	
102	DUO	20-10-2019	Algemeen	Misschien de belangrijkste: m.i. slaan we met dit hele stuk te ver door qua minimalisatie van interactiepatronen en lijkt het steeds alleen om data te gaan. Het lijkt wel haast een data-first of data-only aanpak. Volgens mij hoor je eerst naar het proces te kijken met bijbehorende verantwoordelijkheden, data volgt daarop. Dat betekent dat je vanuit het proces kijkt welke partij verantwoordelijk is voor welke data. In dit geval is het plannen van kandidaten iets van de school (en dus van het LAS), maar om een toets af te nemen moet je hem toch aan iemand aan kunnen bieden. Die laatste, de kandidaat, is een primair onderdeel van het toetspakket/ toetsadministratie. De kandidaat is in dit geval GEEN lookup in het LAS (zoals in dit voorbeeld), maar een overdracht van informatie van LAS naar Toetspakket. Als er wijzigingen zijn in bijvoorbeeld samenstelling van de groep, moet het toetspakket die ook niet op hoeven halen maar moeten ze opnieuw gepushed worden vanuit het LAS. Het is (in REST termen) onderdeel van een resource die behoort tot het examenpakket, dus dat betekent een POST of PUT met nieuwe data. Notify is een prima patroon maar geen panacee. ;-)	TOEPASSING	
104	DUO	20-10-2019	Algemeen	Aansluitend op #102. Het beschreven business patroon is niet RESTful: de toetsplanning wordt bijgehouden in het LAS, er volgt een notificatie zodat de toetsleverancier weet dat er werk aan zit te komen en die dat dan een lookup. Er zijn extra voorzieningen voor last-minute wijzingen en het resultaat hiervan is dat de informatie, als alles goed werkt, op twee plekken synchroon is opgeslagen. Een elegant alternatief is het als dit gegevens "authentiek" bij de toetsleverancier wordt opgeslagen. Dit moet dan daarvoor een PUT of POST aanbieden aan de LAS. Eigen heel simpel. Deze manier van werken lijkt heel veel op hoe je gegevens zou opslaan in een lokale database, maar dan gedistribueerd. Volgens mij is dat de essentie van REST.	TOEPASSING	
105	Iddink/Magister	20-10-2019	Algemeen	Als de planning uit Facet gaat; hoe vindt de aanlevering van de planningsgegevens vanuit de LAS dan naar Facet?	TOEPASSING	
106	Iddink/Magister	20-10-2019	Algemeen	Als er gekozen moet worden tussen soap/xml of Rest/json dan gaat de voorkeur uit naar soap/xml. Dit gezien de tijdsdruk die op het project ligt en soap/xml volgens de beproefde edu standaard koppeling verloopt. Kiezen we voor de andere dan zal meer overleg nodig zijn. In dat geval zouden we eerst de schema met definities moeten zien.	TOEPASSING	