

Deze sheet bevat de reviewopmerkingen behorende bij het document "Ontwerp Modulaire Architectuur" versie 0.9						
#	Organisatie	Datum	Pagina/ref	Opmerking	Soort opmerking	
18	Somtoday	18-10-2019	Paragraaf 7.2	De XML van 7.2 <i>Leerlinggegevens - uitgebreide variant</i> is ongeldig. <Groep> moet </Groep> zijn	VOORBEELDEN	
19	Somtoday	18-10-2019	Paragraaf 7.5 en 7.6	De XML van zowel 7.5 <i>Resultaten - minimale variant</i> als 7.6 <i>Resultaten - uitgebreide variant</i> is ongeldig, er mist in beide gevallen een </scores>	VOORBEELDEN	
20	Somtoday	18-10-2019	Paragraaf 7.6	Het voorbeeld van 7.6 <i>Resultaten - uitgebreide variant</i> bevat enkel scores en geen resultaten en is daarmee eigenlijk niet bepaald uitgebreid. Het enige verschil tussen het minimale en uitgebreide voorbeeld is nu de toevoeging van de afnamecontext en status.	VOORBEELDEN	
83	Cito BV	17-10-2019	Inhoudelijk	Onvolkomenheden t.o.v. UWLR 2.2 in de voorbeelden zijn verwarrend, zoals: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Niet Brin4 '99AA', maar Brin6 (of straks OIN) is nodig voor identificatie school plus vestiging in de keten (Basispoort, Cito LOVS, etc.). Vestiging ontbreekt in het voorbeeld.</li> <li>• Jaargroep '2018-2019' is geen jaargroep, maar een schooljaar.</li> <li>• Achternaam 'De Wit' is significante deel achternaam NEN 1888 en mag niet met ingesloten voorvoegsel.</li> <li>• Voorletters-1 'M.C.H.' moet volgens definitie NEN 1888 zonder punten.</li> <li>• Start jaargroep 3 '2017' moet geen jaartal zijn, maar een datum voor bepaling DLE.</li> <li>• Geslacht 'm' niet conform EDEXML definitie.</li> </ul>	VOORBEELDEN	