

Deze sheet bevat de reviewopmerkingen behorende bij het document "Ontwerp Modulaire Architectuur" versie 0.9					
#	Organisatie	Datum	Pagina/ref	Opmerking	Soort opmerking
1	ParnasSys	17-10-2019	Paragraaf 3.3, pagina 8	Leidraad G1, "Het initiatief van de uitwisseling ligt bij de afnemende partij." botst met principe I1 in paragraaf 3.2, pagina 7, "Alle huidige interacties en uitwisselingen (met de huidige afspraken) worden ondersteund". In de huidige UWLR worden resultaten middels push-berichten opgestuurd.	CONSISTENTIE
32	Zwijsen	21-10-2019	Par. 3.2 - Principe I3	Het wisselen van een een push naar een pull model met notificaties (Leidraad G1/G2) heeft verregaande implicaties voor architectuur en performance en voldoet dus helemaal niet aan dit principe.	CONSISTENTIE
38	Malmberg	21-okt-2019	Algemeen	Document niet consistent. In de inleiding wordt beweerd dat deze standaard niet vastgelegd wordt door de organisatie. Het streven is om geen belemmeringen op te leggen aan de deelnemende partijen. Toch zie je, vanaf hoofdstuk 5, dat het gehele datamodel is vastgelegd. Verderop staan ook diagrammen over welke partij wanneer welke call uitvoert. Zelfs zijn in XML voorbeelden geschreven, wat zou betekenen dat zelfs het format van de data vastligt.	CONSISTENTIE
42	Malmberg	21-okt-2019	Pag 7 I1 en 8G1	Voor zover ik het mij herinner gaan de huidige interacties en uitwisselingen middels push berichten. Echter wanneer ik op pagina 8 paragraaf 3.3 G1 lees dan staat er dat een afnemende partij bepaalt wanneer de uitwisseling van gegevens gestart wordt, en vraagt in dat geval elf om de gewenste gegevens bij de aanbiedende partij. Dat lijkt mij geen push bericht. Als mij herinnering in deze nog correct is de uitspraak in paragraaf 3.3 G1 niet consistent met de uitspraak op pagina 7 I1.	CONSISTENTIE
88	Cito BV	17-10-2019	p.7, Principe I3	Dit principe 'bijt' met verregaande flexibiliteit en halffabrikaten.	CONSISTENTIE