

Deze sheet bevat de reviewopmerkingen behorende bij het document "Ontwerp Modulaire Architectuur" versie 0.9

#	Organisatie	Datum	Pagina/ref	Opmerking	Soort opmerking	
2	ParnasSys	17-10-2019	Paragraaf 5.2.1, pagina 15	Het datamodel van leerling-, groep- en leerkrachtgegevens: Waarom krijgt de groep een mutatedatum en de onderwijsdeelnemer en medewerker niet? Ook deze kunnen wijzigingen bevatten.	MODEL	
4	ParnasSys	17-10-2019	Paragraaf 5.2.2, pagina 19	Datamodel toetsen: ik mis hier de minimum en maximum score van een schaal, terwijl je die vaak wel wilt weten als context. Bijvoorbeeld bij de tweepuntsschaal kan je dat nu niet meegeven, en bij de matchingsschaal ook niet echt, tenzij je er een normeringsinterval voor gebruikt, maar dat suggereert dat de allerhoogste score zijn eigen drempelwaarde is met bijbehorend label. Bij de interpolatieschaal kan het wel (tenminste: ik verwacht dat je daar altijd wel een normeringsinterval voor de laagste en hoogste mogelijke score in zult zetten), maar het zou nuttig zijn als er een aparte property was die expliciet de minimum en maximum score aangeeft.	MODEL	
5	ParnasSys	17-10-2019	Paragraaf 5.2.3, pagina 25	Hier staat "Er zijn geen resultaten op niveau voor toetsonderdelen, alleen voor toetsen." Als ik het goed interpreteer, bedoel je hiermee dat toetsonderdelen alleen scores kunnen hebben, die niet gelinked kunnen zijn aan een referentieschaal. Dat lijkt me niet wenselijk: er zijn situaties waarin je ook voor een toetsonderdeel resultaten wilt meegeven en ontvangen. In de huidige UWLR kan dat ook. Het botst ook met een paar andere plekken in het document: in het datamodel voor toetsen worden toetsonderdelen namelijk wel aan referentieschalen gekoppeld, en in het uitgewerkte voorbeeld van de eindtoets PO wordt dat ook gebruikt bij toetsonderdelen.	MODEL	
9	Somtoday	18-10-2019	Paragraaf 5.2.1, pagina 15	In dit model hebben zowel een deelnemer als een groep 0, 1 of meerdere onderwijsniveaus. Een modellering die in onze ogen beter aansluit op de (VO) realiteit en toekomst is het koppelen van het onderwijsniveau aan de relatie tussen een deelnemer en een groep. Een leerling zit voor verschillende vakken in verschillende groepen en volgt steeds vaker vakken op verschillende niveaus. Het is waardevol om bijvoorbeeld te weten dat die ene HAVO leerling het vak Engels op VWO-niveau volgt.	MODEL	
10	Somtoday	18-10-2019	Paragraaf 5.2.1, pagina 15	In dit model kan een medewerker aan maximaal 1 onderwijsaanbieder gekoppeld worden. Dit is te beperkend. Het is realistisch dat een medewerker tegelijkertijd een relatie heeft met meerdere onderwijsaanbieders. Dit speelt bijvoorbeeld bij scholen die voor een deel van hun opleidingen (klassen/groepen) samenwerken met een andere school en de rest van hun opleidingen zelf verzorgen.	MODEL	
11	Somtoday	18-10-2019	Paragraaf 5.2.1, pagina 16	Wat is het nut van de betekenisloze identifiers (id's) van de verzamelingen van onderwijsdeelnemers, medewerkers en groepen? Die objecten zijn in onze ogen puur 'containers' die buiten de context van het bericht geen betekenis hebben. Het toevoegen van deze 'betekenisloze identifiers' vergroot de kans dat deze containers toch betekenis krijgen en dus misbruikt worden.	MODEL	
12	Somtoday	18-10-2019	Paragraaf 5.2.1, pagina 18	De definitie van onderwijsaanbieder die hier beschreven staat lijkt te suggereren dat er verschillende 'types' onderwijsaanbieder bestaan (afkomstig uit BRIN, afkomstig uit RIO of een ander domein). Als in dit ontwerp met de term 'onderwijsaanbieder' eigenlijk 'organisatie' bedoeld wordt dan is het geen handig gekozen term. Onderwijsaanbieders zijn dingen die alleen in de onderwijskundige werkelijkheid van RIO bestaan. De objecten in BRIN (wat tegenwoordig de juridische werkelijkheid van RIO is/heet) zijn dingen als 'bevoegd gezag', 'instellingserkenning' en 'vestigingserkenning'.	MODEL	
16	Somtoday	18-10-2019	Paragraaf 5.2.3, pagina 25	In dit model lijkt het mogelijk dat een deelnemer (binnen 1 afname) voor 1 schaal meerdere resultaten kan hebben. Hoewel dit realistisch lijkt als die meerdere resultaten ook op meerdere scores gebaseerd zijn is het dan wel vreemd dat er geen referentie is tussen die twee. M.a.w. je kunt niet zien op welke score een resultaat gebaseerd is.	MODEL	
34	Zwijssen	21-10-2019	Par. 5.2.1	Zijn hierin subgroepen opgenomen?	MODEL	
35	Zwijssen	21-10-2019		Bij Groep en/of Onderwijsdeelnemer mist een "jaargroep" kenmerk?	MODEL	
36	Zwijssen	21-10-2019		Bij Toets mist de UWLR "hierarchie" die voor LAssen belangrijk is om structuur aan te brengen in de enorme hoeveelheid toetsen.	MODEL	

59	Malmberg	21-okt-2019	Pag 15_plaatje	Blok medewerker → mutatiedatum moet toegevoegd worden. Geldt ook voor Onderwijsdeelnemer.	MODEL	
77	Cito BV	17-10-2019	Inhoudelijk	<ul style="list-style-type: none"> Analyse teveel gericht op de 'Soll' en te weinig op de 'Ist' situatie. Geen focus op knelpunten: <ul style="list-style-type: none"> Geen hergebruik van bewezen (deel)standaarden, zoals: OSO-gegevensblok, EDEX en DULT Bijv. EDEXML 3.0 met profielen en opschonen niet te gebruiken velden (dataminimalisatie). Niets te vinden over doorlinken via deep-links in plaats van uitwisselen. Links zijn niet alleen nodig op resultaatniveau, maar ook op toets-, leerling- en groepsniveau incl. parameters. Geen relatie gelegd met reeds gedefinieerde use-cases ECKiD (incl. die voor toetsleveranciers) en ook niet de use-cases UWLR met de reacties daarop van o.a. Cito, GEU en VDOD. 	SCOPE, TOEPASSING, MODEL	
81	Cito BV	17-10-2019	Inhoudelijk	<ul style="list-style-type: none"> Schema deelnemers, groepen, medewerkers bevat een aantal inconsistenties ten opzichte van EDEXML, bijv. Onderwijsniveau = jaargroep, leerjaar, inschattingniveau? Geboortedatum moet niet in extensie? Leerling maar in 1 stamgroep, maar in 0-N samengestelde groepen? Tussenvoegsel moet voorvoegsel zijn, soms wel, soms geen mutatie-timestamp, etc. 	MODEL	
93	Cito BV	17-10-2019	p.16, "Voor specifieke doeleinden is er een wens om geboortedatum te ontvangen."	<p>Geboortedatum is standaard nodig bij leerlingvolgsystemen met leeftijdsnormering! Geboortedatum is daarom nu al onderdeel van het LVS-profiel binnen UWLR 2.2. Niet als extensie opnemen dus.</p>	MODEL	
99	DUO	20-10-2019	Figuur 2	In figuur 2 (DeelnemersGroepenMedewerkers snap ik niet wat het doel van de plurale varianten van de afzonderlijke typen (OnderwijsDeelnemer, Groep en Medewerker) voor nut hebben. Dat kan aan mijn beperkte kennis op dit vlak te maken hebben, dus misschien geen opmerking maar dan een vraag.	MODEL	