

Verslag Standaardisatieraad

- Datum:** donderdag 31 januari 2019, 9.30 – 11.30 uur
- Locatie:** Vergadercentrum Domstad, Koningsbergerlaan, Utrecht
- Aanwezig:** Pieter Hendrikse (voorzitter), René Montenarie (GEU), Tom van Veen (SURF), Fons Dingelstad (OCW), Bram Gaakeer (OCW), Peter Boersema (KBb-E), Marianne Mulder (Kennisnet), Ernst-Jan Heuseveldt (VDOD), Jeffrey Hietbrink (PO-Raad & VO-raad), Henk Nijstad (Kennisnet), Chris Zintel (Kennisnet, verslag)
- Afwezig:** Jan Bartling (saMBO-ICT), Bert-Jan Geveke (DUO), Arthur Weijers (Cito)

1. Opening

- Fons Dingelstad, directeur Kennis en CIO bij het ministerie van OCW volgt Rian van den Broek op als lid van de Standaardisatieraad.
- Tom van Veen is innovatiemanager en volgt Roel Rexwinkel op namens SURF.
- Jeffrey Hietbrink is beleidsadviseur digitalisering bij de PO-Raad en VO-raad en zal namens beide raden zitting nemen in de Standaardisatieraad.
- Agendapunt 2c, Jaarplan Edustandaard, wordt naar het einde van de agenda verplaatst.
- René vraagt naar aanleiding van het verslag naar de vragenlijst die vanuit Edu-K zou worden verstuurd over het Certificeringsschema en het privacyconvenant. De secretaris meldt dat dit voor eind februari is beoogd.
- Het verslag van 27 juni ongewijzigd vastgesteld.

Actiepunten

A1. Ervaringen met standaarden in het hoger onderwijs wordt geagendeerd voor de vergadering van maart.

A2. Uitwisseling van persoonsgegevens is geagendeerd onder punt 5.

A3. Afstemming met Forum Standaardisatie over NL-LOM heeft plaats gevonden.

A4. Projectplan IAA staat op de agenda onder punt 4.

A5. De resultaten van de gesprekken over de toekomst van Edustandaard zijn geagendeerd onder punt 3.

A6. De vraagstukken m.b.t. Edukoppeling zijn voor nu oké. Henk vertelt dat een discussieforum op basis van Google Groups wordt opgezet waar partijen ter ondersteuning van de kennisdeling over standaardisatie en implementaties. Deze gaat binnenkort online.

2. Update Edustandaard

a. Terugkoppeling Edustandaard

- Henk geeft een terugkoppeling van actuele onderwerpen binnen de architectuurraad en de werkgroepen. Hierin staan vooral de adviezen van de Architectuurraad centraal
- Henk meldt dat er ruimte is om op korte termijn een nieuwe ROSA-scan uit te voeren en hij heeft wens gehoord om een ROSA-scan uit te voeren op Momento. René staat hier positief tegenover in relatie met de uitwisseling van leerresultaten en neemt hierover contact op met Momento.
- René vraagt meer inzicht in de uitgevoerde ROSA-scans. Henk meldt dat deze altijd besproken worden in de Architectuurraad en terug te vinden zijn op de [ROSA-wiki](#). In het vervolg zullen linkjes naar de scans worden opgenomen in de statusupdate van Edustandaard.

b. Nieuwe standaarden

- De vergadering neemt kennis van de vaststelling van de informatiemodellen RIO en de aanpassing van UWLR 2.2.1.
- De vergadering stelt Distributie en toegang 2.2. en Edukoppeling 1.3 vast als nieuwe versies van de standaarden.
- René benoemt dat Distributie en toegang een belangrijke afspraak is voor een goed verloop van de start van het schooljaar. Hierbij wordt ook de 'Afsprakenset Start schooljaar' gebruikt. Hij vraagt of dat ook in Edustandaard beheerd zou moeten worden.

Peter wil graag de bestaande situatie zo houden, maar wel helderheid scheppen in wie waarvoor verantwoordelijk is, ook voor het doen van aanpassingen en vaststelling.

3. Volgende stap Edustandaard

- De voorzitter complimenteert de opstellers van het stuk, omdat het ondanks de diversiteit van de input toch een heldere lijn en adviezen bevat.
- De secretaris geeft een toelichting op het gevolgde proces van zelfevaluatie, semigestructureerde interviews en advies. De vraagstukken (sturing, architectuuradvies, en de wijze waarop het standaardisatieproces is ingericht) werden door veel partijen gedeeld. De genoemde oplossingen kenden meer variatie.
- De vergadering is positief over het voorstel om een scherper onderscheid te maken tussen inhoudelijke sturing op (door)ontwikkeling van de standaarden vanuit 'de business' en de verantwoordelijkheid van Edustandaard. Ernst-Jan en René benoemen UWLR als een voorbeeld van waar dit beter moet. Wensen vanuit de business hebben het afgelopen jaar vaak niet hun weg gevonden naar het standaardisatieproces, maar ook zijn soms voorstellen ingebracht die niet stroken met de wensen van de business. Een gebrek aan sturing en duidelijkheid hierover is een van de oorzaken hiervan.
- Marianne vult aan dat de context waarin partijen samenwerken de afgelopen jaren flink veranderd is. De belanghebbenden bij afspraken zijn in veel gevallen een stuk duidelijker georganiseerd dan een aantal jaar geleden en daar kunnen we op inspelen.
- René benoemt Distributie en toegang als standaard waar het proces redelijk goed werkt en waarbij wensen uit de business hun weg vinden naar het standaardisatieproces. Peter vult aan dat het beheer en de implementatie hier, mede door het programma Start schooljaar, goed van elkaar gescheiden zijn. Het zou hierbij wel helpen als de website van Edustandaard inzicht zou bieden in welke versie van de standaard gehanteerd wordt binnen een domein.
- De term 'snelheid' dekt de lading niet goed. Het gaat vooral om de juiste afstemming van het standaardisatieproces op de wensen van de business. De vergadering stelt voor om aan de hand van een aantal cases (UWLR, D&T) de voorgestelde werkwijze verder uit te werken.
- Ernst-Jan benoemt dat de rol van Edustandaard in procesborging en samenhang erg belangrijk is. Dit kan tot uitdrukking worden gebracht met een keurmerk.
- De vergadering is positief over de versteviging van de adviserende rol van de Architectuurraad, maar vindt dat advies naar buiten toe altijd via de Standaardisatieraad moet lopen. Het proces hiervoor moet nog verder worden uitgewerkt. Daarbij is het wenselijk om in kaart te brengen welke andere groepen zich bezighouden met architectuur en hoe deze zich verhouden tot de Architectuurraad. Er is brede steun voor een meer proactieve adviserende rol voor de Architectuurraad. Dit kan ongevraagd, maar komt ook met de verwachting dat partijen in het onderwijsdomein ook zelf actief om advies vragen bij de start van een nieuw project of voorziening.
- De vergadering roept op om de nieuwe werkwijze en relatie met andere platforms uit te dragen. Fons benoemt de ketenregieoverleggen en de Informatiekamer. De voorzitter stelt dat naar aanleiding van de bespreking in de Standaardisatieraad eerst nog wat aanscherpingen moeten worden doorgevoerd aan de notitie en in de volgende Standaardisatieraad moet worden besproken.
- Er is brede consensus over de gegeven adviezen en de vergadering vraagt de secretaris om dit verder uit te werken. René, Ernst-Jan en Peter stellen zich beschikbaar om hier aan mee te werken.

Actie:

A1. Secretaris: verdere uitwerking van volgende stap Edustandaard.

4. Inventarisatie IAA

- Bram Gaakeer (OCW) geeft een toelichting op het projectplan Toegang. Het uitgangspunt is te kijken wat nodig is om toekomstige ontwikkelingen goed te laten verlopen. Hierbij verwacht de Architectuurraad dat het wenselijk is toe te werken naar architectuurkaders voor het onderwijsdomein op te stellen op het terrein van IAA.
- De vergadering is blij met de verdere uitwerking, maar ervaart nog problemen met betrekking tot het te volgen proces. De aansluiting tussen de regiegroep en de achterban blijkt niet altijd goed gewerkt te hebben en bovendien ontbreekt het aan bestuurlijk draagvlak voor het voorstel.
- René en Peter stellen voor dat de uitwerking van het onderdeel dat de educatieve keten betreft apart in Edu-K zou moeten worden besproken. Op deze manier wordt niet alleen commitment verkregen van de individuele branche- en sectororganisaties, maar ook van het geheel. Het is ook nodig voor de prioritering van de inzet van de verschillende ketenpartijen. Dit bestuurlijk commitment kan de Standaardisatieraad niet geven. Dit sluit aan bij de werkwijze zoals deze is voorzien voor Edustandaard in de toekomst. De discussie die hierover plaatsvindt gaat over verantwoordelijkheden, wie sturing geeft en hoe 'de business' invloed uit kan oefenen.
- De vergadering concludeert dat per werkpakket de expliciete instemming opgehaald moet worden van de partijen die hierbij betrokken zijn. Bram meldt dat dit voor een aantal werkpakketten al in orde is. Onder voorbehoud hiervan kan het plan doorgang vinden. Hiervoor volgt de Standaardisatieraad de 'nieuwe' route waarbij zij zorgt voor agendering en het verkrijgen van commitment op de plek waar gebruikers en eindgebruikers zich hebben georganiseerd.
- Als binnen deze kaders uitvoering wordt gegeven aan het plan is de verwachting dat in juni een procesanalyse gepresenteerd kan worden en in het najaar het hele traject is afgerond. In maart verwacht de vergadering een statusupdate of alle werkpakketten ook daadwerkelijk doorgang zullen vinden.

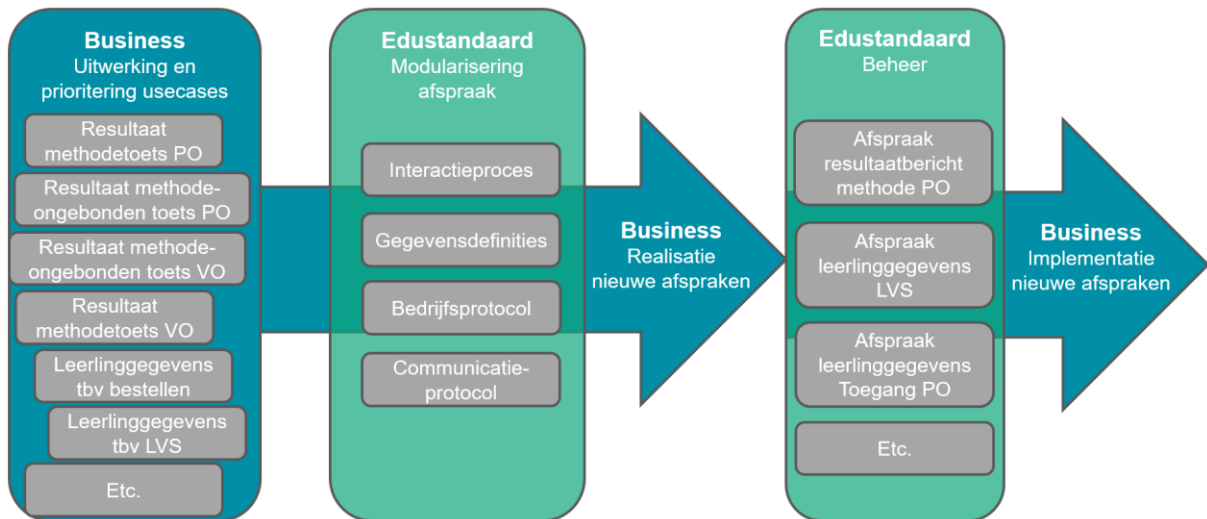
Actie:

A2. Bram: organiseren van expliciet akkoord op alle werkpakketten en uitvoering van de onderdelen waar akkoord op is. Hij kan al starten met de werkpakketten waar al toestemming is verkregen

A3. René, Peter en Ernst-Jan: met secretaris agenderen van werkpakket leermiddelen in Edu-K.

5. Uitwisseling leerlinggegevens en resultaten

- De voorzitter introduceert het voorstel dat voorligt door aan te geven dat het technisch ingewikkeld lijkt, maar dat het noodzakelijk is om nieuwe wensen van gebruikers mogelijk te maken. De secretaris geeft een toelichting op de voorgestelde verdeling van taken en verantwoordelijkheden tussen het modulariseringsproject binnen Edustandaard en inhoudelijke sturing op de ontwikkeling van afspraken conform nieuwe wensen vanuit de business (o.a. Edu-K). Dit is inzichtelijk gemaakt in onderstaand schema.



- René ziet het belang van deze modularisering. Dit toont ook de meerwaarde aan van denken vanuit een architectuurperspectief. Hij kan instemmen met de modularisering maar wil de usecases in Edu-K uitwerken. Ook Ernst-Jan geeft commitment op de inzet van expertise uit zijn achterban om de afspraak te modulariseren en ondersteunt het voorstel van René.
- René stelt voor om in te stemmen met de uitvoering van het Edustandaard-project dat in het middelste groene blokje staat, maar met niet meer dan dat. De vergadering ondersteunt dit. Hij zou het fijn vinden als hiervoor een aangescherpte notitie wordt opgesteld. De uitwerking van de usecases wil hij graag met een projectplan agenderen in Edu-K.

Actie:

A4. René, Peter en Ernst-Jan: met secretaris agenderen van inventarisatie usecases leerlinggegevens en resultaten in Edu-K.

A5. Henk: uitvoering van project modularisering.

6. Jaarplan 2019

- De vergadering stemt in het met jaarplan 2019. Omdat bemensing of begroting geen onderdeel uitmaakt van het plan vraagt de vergadering of de activiteiten volgens Kennisnet haalbaar zijn. Marianne beoordeelt dit positief, mits duidelijk is dat alle partijen gezamenlijk Edustandaard vormen en dus inzet van eenieder nodig is om dit plan waar te maken.

7. Rondvraag

8. Vervolgafspraken 2019

- | | | |
|-------------------------|-------------------|---------------|
| ▪ donderdag 14 maart | 14.00 – 16.00 uur | SURF, Utrecht |
| ▪ donderdag 25 april | 9.30 - 11.30 uur | SURF, Utrecht |
| ▪ donderdag 20 juni | 10.00 - 12.00 uur | SURF, Utrecht |
| ▪ donderdag 14 november | 10.00 - 12.00 uur | SURF, Utrecht |

9. Afsluiting