

Verslag Edustandaard Werkgroep Uitwisseling Leerlinggegevens en Resultaten

Datum en locatie

17 januari 2019, 10.00-12.00 uur

Locatie: Cursus- en vergadercentrum Domstad, Utrecht

Aanwezigen:

Arjan Aarnink (Cito)

Luke Niesink (Topicus, Somtoday)

Bart Ratgers (CvTE)

Marieke Franssen (Topicus, ParnasSys)

Michiel de Jong (Boom Uitgevers)

Jacob Molenaar (Jacob Molenaar Advies en projectleiding, Bureau ICE)

Jelte de Jongh (Leerunie)

Sander Bos (Eindexamensite)

Sabine Kostermans (Griftland College)

M. van Keulen (Griftland College)

Irene Rog (Topicus, Somtoday)

Elise Lustenhouwer (Kennisnet, Edustandaard)

Marc Fleischeuers (Kennisnet, Informatiearchitect)

Remco de Boer (Kennisnet, Informatiearchitect)

Jos van der Arend (Kennisnet, Edustandaard, standaardisatie-expert UWLR)

Manon Geven (Kennisnet, senior adviseur, betrokken o.a. bij inzicht in het leerproces)

Brian Dommissie (Kennisnet, voorzitter)

NB alle stukken/presentaties staan op de pagina van deze bijeenkomst op de Edustandaard website:

https://www.edustandaard.nl/standaard_bijeenkomsten/bijeenkomst-werkgroep-uitwisseling-leerlinggegevens-en-resultaten-januari-2019/

1 Opening, mededelingen, vaststellen agenda

Brian opent de vergadering. Er is geen agenda rondgestuurd maar deze was wel te vinden op de webpagina van deze bijeenkomst waarvan de link in de mail was meegezonden.

Gezien het feit dat er toch wat nieuwe gezichten weer zijn aangeschoven, doen we een korte voorstelronde.

De agenda wordt als volgt vastgesteld:

1. Opening en mededelingen
2. Verslag van 28 juni 2018
3. Vaststellen UWLR versie 2.2.1, een minor versie bestaande uit wijzigingen die in principe geen impact hebben op bestaande implementaties:
 - a. Nieuwe opzet documentatie incl. documentatie-omgeving
 - b. Optionele vakcodelijst voor methodegebonden toetsen in het po
 - c. Enkele aanscherpingen/verduidelijkingen in de documentatie
4. Presentatie nieuwe documentatie-opzet en –omgeving
5. Presentatie van projectvoorstel Randvoorwaarden voor doorontwikkeling van uitwisseling leerlinggegevens en uitwisseling resultaten.
6. Rondvraag en sluiting

2 Doornemen verslag 28 juni 2018

Bart Ratgers: In de rondvraag wordt onder punt 2 gewag gemaakt van een subwerkgroep die een nieuwe aanpak voor het beheer en de doorontwikkeling van UWLR zou moeten gaan bedenken. Wat is daar mee gebeurd? Er is inderdaad in september een meeting geweest, maar op deze wijze komen tot een nieuwe opzet werkte niet. Vandaar dat er nagedacht is over een andere insteek en het projectvoorstel dat onder agendapunt 5 wordt gepresenteerd is daarvan het resultaat.

Onder punt 3 wordt gesproken op het uitwerken van een oplossing voor het verwerken/ interpreteren van illustraties in toetsen: via HTML of een URL/URI. De werkgroep is om diverse redenen (met name tijdgebrek) niet bij elkaar gekomen. Deze transactie zou echter heel mooi als use case meegenomen en uitgewerkt kunnen worden in de uitvoering van het project.

De opvolging op de acties in het verslag ziet er verder als volgt uit:

- Alle acties die met het beschikbaar stellen van de testomgeving van de nieuwe documentatie-omgeving te maken hebben, zijn uitgevoerd. In de afgelopen maanden zijn daar reacties op gekomen door de mensen die daarvoor gevraagd waren en die hebben geleid tot nieuwe en aangepaste functionaliteiten. De laatste versie van de documentatie-viewer staat op de agenda.
- Brian zou een stuk over het releasebeleid opstellen. Dat is echter nauw verweven met agendapunt 5, het projectvoorstel om een nieuwe structuur voor beheer en doorontwikkeling in te gaan richten. Als dat project van start kan gaan, dan is een andere vorm van releasebeleid dan die nu wordt gehanteerd nodig

3 Vaststellen UWLR, minor versie 2.2.1

In tegenstelling tot wat in juni was bepaald nl. dat de nieuwe versie van UWLR 2.3 zou worden, is na het uitvoeren van een impactanalyse duidelijk geworden dat de voorgenomen wijzigingen geen of geen grote impact hebben op bestaande implementaties. Ook zijn er geen aanpassingen gedaan op de technische bestanden (XSD, WSDL).

De grootste wijziging is het opnemen van een vakgebiedenlijst voor methodegebonden toetsen in het po waarvan de toepassing optioneel en aangeraden is. De partijen die hiervan gebruik (willen) maken doen dit al of kunnen dit snel regelen.

De andere grote change is het omgooien van de huidige documentatie en specificaties (beschikbaar als PDF-documenten en technische bestanden) naar een nieuwe documentatiebeheer- en publicatieomgeving. De wijzigingen die dat met zich meebrengt heeft echter geen inhoudelijk consequenties. Er zijn geen zaken bij die omzetting aan het licht gekomen die inhoudelijk nu anders zijn dan in de bestaande documentatie, alleen de structuur en opzet is veranderd. Dit leidt wel tot een nieuwe versie van de afspraak, omdat bij het definitief worden de links naar de nieuwe beheeromgeving gaan waar vanaf dan ook de wijzigingen zullen worden doorgevoerd en niet meer in de bestaande PDF-documenten.

Brian constateert dat de nieuwe documentatie-omgeving nog niet productierijp is. Er missen nog een paar zaken die wel nodig zijn voor het goede gebruik van de omgeving. De precieze ins en outs worden door Elise in het volgende agendapunt gepresenteerd en ook zal er een demo worden gegeven.

Brian stelt voor aan de aanwezigen dat zij tot begin februari de omgeving en het gebruik ervan kunnen beproeven en reviewcommentaar terugkoppelen aan Elise. De verwachting is dat de omgeving productieklaar zal zijn eind februari. Op dat moment zal via een schriftelijke ronde toestemming gevraagd worden om minor versie 2.2.1 te accorderen en te publiceren.

Besluit:

De werkgroep gaat met bovenstaande voorstel akkoord.

4 Nieuwe documentatie-opzet en -omgeving

De omgeving is te zien op [UWLR-viewer 2.2.1](#) (vraag info@edustandaard.nl voor testgebruikersnaam en -wachtwoord). Als deze live gaat dan is een gebruikersnaam en wachtwoord niet meer nodig en is die door iedereen te raadplegen.

Elise geeft in de presentatie aan welke aanpassingen zijn doorgevoerd onder andere naar aanleiding van de eerdere review in de zomer/najaar van enkele werkgroepleden.

Er staan echter nog een aantal zaken open waaraan gewerkt wordt:

- Elementenstructuur plaatsen bij berichten
- Kunnen filteren in de overzichten
- Zoeken in de viewer
- Een echt kruimelpad (hoe je van een scenario via een protocol bij een bericht bent genavigeerd)
- De bestanden in de zip-file ook los van elkaar beschikbaar stellen
- Mogelijkheid om thema's weer te geven in de viewer (bijv. toetshiërarchie, vocabulaire vakgebieden).
- Mooiere URL

De meeste hiervan zullen in de eerste versie waar we mee live gaan toegevoegd zijn. Sommige zijn nice to have en zullen later geïmplementeerd worden, in sommige gevallen willen we ook niet dat ze alleen lokaal voor deze omgeving worden gemaakt maar dat ze onderdeel zijn van de hele suite, zodat ze ook voor andere toepassingen beschikbaar zijn.

Dat geldt ook voor een aantal zaken die met het beheer te maken hebben:

- Onderbouwingen toevoegen aan besluiten
- Melding op elke pagina als het een conceptversie betreft
- Status van de wijzigingen erbij tonen in conceptversies (voorstel, besluit...)
- Overzicht van alle wijzigingen in de conceptversie

Bart Ratgers: Kunnen we een statische afslag maken bijv. PDF? Je hebt wel zoiets nodig voor archivering en omdat je niet een vendor lockin situatie wilt hebben. Daarnaast is het handig soms voor eigen offline gebruik.

Elise geeft aan dat de onderliggende structuur volledig linked data is. De data is dus te transporteren naar een andere omgeving los van het pakket wat er nu wordt gebruikt. Daarnaast wordt een versie die vastgesteld is bevroren en gearchiveerd. Daar komen dus geen wijzigingen meer in. Deze vastgestelde versie wordt dan ook gepubliceerd als een definitieve versie op de UWLR-hoofdpagina.

Conceptversie krijgen net als nu een subpagina en daarin kunnen dus wel wijzigingen worden opgenomen. Met de toevoeging van een overzicht van alle wijzigingen die in een

conceptversie worden gedaan kan iedereen inzicht hebben wat er wordt gewijzigd en dat beoordelen.

Het hebben van een PDF o.i.d. van de hele documentatie dan wel van delen waar men geïnteresseerd in is en bijv. offline wil kunnen doornemen, wordt als wens genoteerd. Bekeken gaat worden hoe dit het handigste is te realiseren zodat je er echt wat aan hebt want de documentatie is nu niet meer van “kaft-tot-kaft” beschikbaar.

Sommige werkgroepleden hebben deze week al wat geëxperimenteerd. Punten die daaruit zijn voortgekomen zijn het hebben van een zoekfunctie en kruimelpaden. Die wensen staan dus al op de backlog en worden gerealiseerd.

Verder is er een wens ingebracht om zelf te kunnen filteren/inperken op zoiets als ‘mijn scenario’s’.

Marieke Franssen geeft aan dat ze een stuk niet meer heeft gevonden die wel in de pdf zit. Lijkt erop dat die link niet goed is gezet. Elise en Jos gaan dit samen met haar uitzoeken.

Het zou mooi zijn als vanuit de Testvoorziening men direct kan linken naar specifieke plek in de documentatie. Deze wens komt op de backlog.

Bart Ratgers had bij het gebruik een zogeheten “Tomcat-error”. Die is niet door anderen opgemerkt. Als die weer optreedt zal hij nauwgezet de context vastleggen waarin dit gebeurt.

5 Projectvoorstel Randvoorwaarden voor doorontwikkeling van uitwisseling leerlinggegevens en uitwisseling resultaten

Manon Geven, vanuit Kennisnet nauw betrokken bij Edu-K en allerlei implementaties in de leermiddelenketen, geeft een presentatie van een projectvoorstel om te komen tot een nieuwe beheerstructuur voor de uitwisseling van enerzijds persoonsgegevens en anderzijds leer- cq toetsresultaten.

De laatste jaren zien we veel ontwikkelingen op het vlak van de uitwisseling van leerresultaten en de uitwisseling van leerlinggegevens. Functioneel gaat het om:

- een snel groeiende behoefte aan de uitwisseling van leerresultaten in een groeiende verscheidenheid aan contexten (dat wil zeggen: toepassingsgebieden, zoals bijvoorbeeld de resultaten van formatieve toetsen of de resultaten van oefeningen),
- meer vormen van de uitwisseling van persoonsgegevens, binnen deze contexten (maar ook daarbuiten), onder een strengere regelgeving (AVG).

Dit leidt tot praktische knelpunten die de ontwikkeling op basis van het huidige bestaande afsprakenstelsel in toenemende mate belemmeren:

- het gebruik van de afspraken en daaronder vallende standaarden in verschillende contexten betekent betrokkenheid van verschillende spelers met verschillende (soms conflicterende) belangen, wat het lastig maakt om tot gedeelde besluitvorming te komen;
- de huidige afspraak richt zich op verschillende architectuurlagen tegelijk (business, informatie en techniek) wat het lastiger maakt wijzigingen door te voeren, omdat wijzigingen aan één laag directe impact hebben op de andere lagen;

- nieuwe wensen komen voort uit uiteenlopende situaties, en worden daardoor ook op verschillende tafels besproken (Tactisch Overleggen in Edu-K, UWLR-werkgroep van Edustandaard, Architectuurraad).

Dit betekent dat een aantal belangrijke en urgente wensen momenteel niet (goed) kan worden doorgevoerd. Bovendien leidt het tot onduidelijkheid (en soms onvrede) over wie hierover beslist en hoe veranderingen dan wél tot stand kunnen komen. De cyclus waarin ervaringen met implementatie en gebruik leiden tot aanpassing (en verbetering) van de standaard stagneert. Het risico hiervan is dat dit leidt tot inhoudelijk vergelijkbare maar in uitvoering en beheer verschillende (ook bilaterale) afspraken: dit zou zeer inefficiënt zijn en een stap terug zijn voor ketensamenwerking. Dat is niet in het belang van het onderwijs.

Belangrijke constatering is dat deze uitwisselingen los van elkaar kunnen worden geïmplementeerd in tal van contexten die qua wensen en invulling verschillen van elkaar. Om als Edustandaard, als beheerorganisatie, effectief en efficiënt in te kunnen spelen op ondersteuningsvragen vanuit ontwikkelprojecten zonder dat die direct impact op elkaar hebben qua snelheid en invulling van die vragen, is een andere beheerstructuur nodig dan de huidige. Het idee dat de afspraak UWLR (een afspraak die een samenspel is van meerdere standaarden) als een soort van one-size-fits-all afspraak voor al die contexten ingezet kan worden (met slechts wat kleine aanpassingen) is niet houdbaar.

De standaarden die in deze afspraak zijn opgenomen nu moeten ook separaat kunnen worden ingezet en/of vervangen kunnen worden voor andere als een context daarom vraagt. In het voorstel worden een aantal resultaten met daaraan gekoppelde acties geschetst die moet leiden tot de inrichting van betere randvoorwaarden voor het beheer leidend tot een adequate, passende ondersteuning van (door)ontwikkeling van afspraken die implementerende partijen met elkaar (willen) maken.

Een aantal werkgroepleden herkennen zich goed in het bovenstaande. Zo zou Cito heel graag willen dat er een aantal aanvullende transacties in de afspraak worden opgenomen zodat zij het verouderde DULT dat zij zelf nu nog hanteren kunnen uitfaseren. Die aanvullingen zijn echter niet nodig in andere contexten, waardoor de besluitvorming erover stroef verloopt. Partijen die landelijke examens en toetsen verzorgen hebben vaak behoefte aan een uitwisseling van planning- en roostergegevens.

Een betere, modulaire beheerstructuur wordt als belangrijke voorwaarde gezien. Wat dat betreft loopt de nieuwe documentatiebeheeromgeving hierop al vooruit. De werkgroepleden voorzien wel dat ook de governance er anders uit zal gaan zien. Een grote werkgroep waar over alle afspraken besloten wordt, is niet effectief. Ook dit punt zal dus meegenomen moeten worden in het project. Manon geeft aan dat hier (los van dit project, maar vanuit een heroriëntatie op de rol van Edustandaard) al een start is gemaakt met een rondje langs alle leden van de Standaardisatieraad waarin gekeken hoe de samenwerking tussen implementaties enerzijds en het beheer van afspraken (binnen Edustandaard) anderzijds effectiever kan worden gemaakt.

Arjan Aarnink geeft aan dat hij wel enige zorg heeft over het feit dat mogelijk bij de uitvoering alle ontwikkelingen aan de afspraak bevroren worden. Brian geeft aan dat het project een verwachte doorlooptijd heeft van een half jaar. Daarenboven gaat de “keuken niet dicht, er wordt gewoon nog doorgekookt” zeker als het gaat om behapbare wijzigingen die in de huidige beheerstructuur prima kunnen worden opgepakt.

Brian geeft aan dat het voorstel ook 's middags (17 januari) in de Architectuurraad zal worden gepresenteerd en als die ook achter het projectvoorstel staan, dat dan in de Standaardisatieraad van 31 januari 2019 een opdracht gevraagd wordt om het project uit te voeren. Met name Marc Fleischeuers en Remco de Boer zullen veel werk gaan verzetten maar de inbreng van ketenpartijen is onmisbaar, zowel bij het inbrengen en beschrijven van specifieke contexten als het beoordelen van (tussen)resultaten. Brian vraagt derhalve of de aanwezigen hiervoor beschikbaar zijn. De tijdsinspanning zal gemiddeld bestaan uit een dagdeel waarin het projectteam op bezoek komt om input op te halen en daarna het lezen en beoordelen van stukken. Alle aanwezigen geven aan dat zij hier graag aan mee willen werken.

Het projectvoorstel (plus oplegmemo) zoals dat naar de standaardisatieraad gaat zal verspreid worden onder de werkgroepleden. Uiteraard zijn op- en aanmerkingen altijd welkom, die zullen zoveel mogelijk worden meegenomen met het opstellen van de definitieve versie.

6 Rondvraag en afsluiting

Er zijn geen punten meer voor de rondvraag.

Brian geeft aan dat hij in juni een volgende bijeenkomst wil gaan plannen als daar qua agendavulling aanleiding toe is.