

Concept Verslag ES werkgroep Edukoppeling transactiestandaard

Aanwezig: Edwin Verwoerd (Iddink, VDOD), Herrie Abbink (Educus), Robert Kars (DUO), Gerald Groot Roessink (DUO), Marc Fleischeuers (Kennisset, BPV/Vroegtijdig aanmelden MBO), Brian Dommissie (Kennisset, voorzitter), Erwin Reinhoud (Kennisset/Bureau Edustandaard).

Afwezig: Peter Dam (Cito)

Agendalid: Ernst-Jan van Heuseveldt (Rovict, VDOD)

Datum en locatie

13 februari 2019, 10:00-13.00 uur, Seats2Meet, Amersfoort

Agenda

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda
2. Doornemen verslag en actielijst
3. Concept REST profiel
4. Edustandaard Community Platform
5. Open punten issuelijst
6. Terugkoppeling Technisch Overleg Digikoppeling
7. Rondvraag / Sluiting

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

Herrie meldt dat dit de laatste keer zal zijn dat hij deelneemt aan dit overleg vanwege zijn vertrek bij Educus. Er zal bij VDOD navraag worden gedaan voor een vervanger. Het wordt niet uitgesloten dat Herrie mogelijk via zijn nieuwe werkgever weer kan deelnemen aan het overleg gezien deze ook lid is van de VDOD.

Gerald meldt dat DUO zich heeft teruggetrokken uit het eDelivery project met RINIS. eDelivery is de Europese variant van Digikoppeling. Er is een nationaal koppelpunt (RINIS) dat Digikoppeling berichten omzet naar het eDelivery formaat en visa versa voor binnenkomende berichten. De koppeling met RINIS kon niet conform de standaard ingericht worden en zou leiden tot ongewenste aanpassingen. Als gevolg hiervan zullen er directe koppelingen met buitenlandse universiteiten ingericht worden.

2. Doornemen verslag en actielijst van 28 november 2018

Het verslag van 28 november wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

Onderzoeken problematiek met SOAP 1.1 (actiepunt #57 open)

De behoefte voor SOAP 1.2 kwam naar voren omdat met .Net deze versie beter ondersteund. Het is met dit platform makkelijker om Edukoppeling op basis van SOAP1.2 te implementeren.

De overstap naar SOAP 1.2 is een logische doorontwikkeling van het WUS profiel, maar in principe onwenselijk als Digikoppeling niet ook deze stap maakt. Voorlopig lijkt dit geen prioriteit te hebben bij Digikoppeling. Het kan wel helpen als er vanuit Edustandaard onderzoek gedaan wordt naar de impact op de Edukoppeling (Digikoppeling) standaard. De verwachting is namelijk dat deze vrij groot is, het heeft impact op het hele stelsel van afspraken (WSDL/ WSA en WSS) en de keuzes die op basis van een WS-I Basic Profile zijn gemaakt (voor SOAP 1.2 worden andere basic profiles gebruikt). Als de impact in theorie is bepaald is het van belang om ook de implementeerbaarheid op verschillende platformen te toetsen, zodat ook vastgesteld kan worden dat SOAP 1.2 inderdaad voordeel oplevert. Dit alles zal dus redelijk wat effort vragen.

Omdat we nu voor .Net ook code beschikbaar stellen is de verwachting dat partijen hiermee een SOAP 1.1 implementatie makkelijker kunnen realiseren. Er is ondertussen ook een community platform dat partijen die problemen ervaren kunnen gebruiken. Het idee is om ook .Net experts lid te maken van dit platform.

Het actiepunt wordt afgevoerd. Er wordt wel een issue (#44) opgenomen maar we zullen deze pas oppakken als de code en het platform niet voldoende helpen.

Documenteren van push en pull variant (#77)

Wordt opgenomen in de best practices. Hierbij kunnen de BRON berichten als voorbeeld gebruikt worden. Het actiepunt blijft open.

Discussieplatform Edukoppeling / Edustandaard (#78 open)

Er is een Edustandaard community platform gekozen. Dit is google groups geworden. Deze zal met een aantal topics gevuld worden voor start discussies. Het actiepunt is hiermee afgerond.

Code van DUO of het WUS Signing onderzoek van Logius beschikbaar stellen (#80)

De code van DUO wordt nog beschikbaar gesteld. Actiepunt blijft nog open.

Vaststellen of SOAP 1.2 nog nodig is indien .Net code beschikbaar is gesteld (#81)

Zie ook actiepunt #57 en issue #44. Het actiepunt wordt afgevoerd.

Navraag doen bij Logius of het gebruik van SNI opgenomen kan worden (#82)

Zie terugkoppeling TO Digikoppeling. Gerald heeft de behoefte voor SNI aan het TO DK toegelicht. Logius gaat toepasbaarheid bij leveranciers navragen. Actiepunt blijft nog open totdat er terugkoppeling is vanuit Logius (wordt dit wel of niet opgenomen in DK).

Deelnemers van de werkgroep doen navraag bij achterban over ervaringen en wenselijkheid van SNI (#83)

In de OSO keten wordt SNI al enige jaren gebruikt. Bij Vroegtijdig aanmelden MBO zijn er wel signalen geweest dat SAP en/of Oracle (Peoplesoft) problemen opleveren. Dit wordt nagevraagd (actiepunt #85). Dit actiepunt is afgerond, maar voor het SNI vraagstuk blijven wel actiepunten #82 en #85 relevant.

Ontbreken van een compliancevoorziening voor versie 1.3 melden bij AR (#84)

Issue aanmaken om het onderwerp wel onder aandacht te houden (#45). Dit zal waarschijnlijk niet op korte termijn opgelost worden. Aan de AR is de behoefte voor een compliancevoorziening toegelicht, actiepunt is afgerond.

Onderzoek of (bepaalde versies) SAP en Oracle SNI ondersteunen (#85)

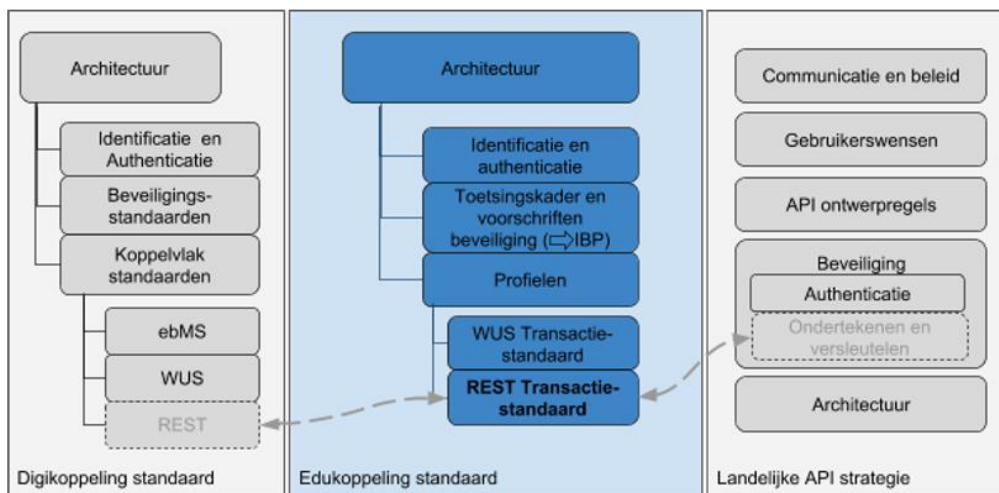
Dit wordt volgende keer behandeld. In het PvE van OSO en Vroegtijdig Aanmelden MBO wordt in ieder geval SNI voorgescreven. Dit actiepunt blijft open.

Onderzoeken of een foutieve ondertekening afgekeurd moet worden en niet verwerkt mag worden (#86)

Bij foutieve ondertekening mogen gegevens niet verwerkt worden. Edukoppeling staat echter ook push berichten toe. De gegevens die verwerkt moeten worden zijn opgenomen in het request en de respons is vaak enkel een bevestiging van de verwerking. Als het bericht met deze bevestiging (response) een niet valide ondertekening heeft dan heeft het niet verwerken van deze bevestiging geen toegevoegde waarde. Het probleem moet out of band opgelost worden. De concepttekst van Robert hierover wordt opgenomen in best practice. Met deze best practice wijken we wel af op het Digikoppeling voorschrift WB013. Dit actiepunt is hiermee afgerond.

3. Concept REST profiel

Om tegemoet te komen aan een toenemende vraag naar veilige en betrouwbare berichtuitwisseling voor machine - machine koppelingen gebaseerd op REST principes is een conceptprofiel ontwikkeld. Met dit profiel wordt beoogd om soortgelijke waarborgen voor integriteit, veiligheid en interoperabiliteit te bereiken voor REST-gebaseerde koppelingen als nu beschikbaar met het Edukoppeling standaard voor SOAP berichtverkeer.



Figuur 1. Positionering van dit profiel in Edukoppeling, Digikoppeling en de landelijke API strategie.

Voor details hierover wordt verwezen naar het betreffende document.

Het document introduceert een nieuw begrip, een AIN. Het AIN is bedoeld om een onderwijsinstelling administratie te kunnen identificeren. Er wordt geadviseerd om hiervoor het OIN te gebruiken omdat Edukoppeling (WUS) dit nu ook zo toepast. We willen voorkomen dat er met verschillende identifiers gewerkt wordt afhankelijk van het communicatieprotocol.

Het profiel is nu opgesteld op basis van JSON berichten maar in principe kunnen ook XML berichten gebruikt worden. Het toepassen van JSON berichten is geen eis. Het wordt echter onderkend dat XML niet goed past in de REST context en wordt als te verbose beschouwd. Het JWT token (header met ondertekening) is wel op basis van JSON.

Het profiel is ondertussen op de site van Edustandaard geplaatst:

https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/edukoppeling-rest-profiel/

Het versleutelen (2W-be-SE profiel) is nog niet beschreven. Dit zou een volgende stap kunnen zijn als het ondertekenen (2W-be-S profiel) beproefd is.

4. Edustandaard community platform

Er is voor Edustandaard nu een discussieplatform¹ ingericht. De functionaliteit hiervan wordt kort toegelicht. Informatie over dit platform zal ook op de website van Edukoppeling opgenomen worden. Het idee is dat zoveel mogelijk belanghebbenden zich registreren. Discussies die nu in ketens spelen kunnen zo aan allen kenbaar gemaakt worden. Deze kunnen vervolgens leiden tot agendapunten voor de werkgroep.

Het heeft de voorkeur dat deelnemers zich met de account van de organisatie registreren, dit om te voorkomen dat men op persoonlijke titel deelneemt aan discussies (wat uiteraard wel mag natuurlijk). De content is openbaar en als men wilt deelnemen aan discussies dan is registratie vereist. Het platform staat verder onder beheer van Kennisnet en de data staat dan ook lokaal.

5. Issuelijst

Issue 5 (OPEN): Interoperabiliteit probleem bij ondertekenen.

Het onderzoek van Logius geeft aan dat er bij het ondertekenen (2W-be-S) geen interoperabiliteitsprobleem is. Voor partijen die op .Net ontwikkelen wordt er door DUO code beschikbaar gesteld. Ondertekenen vraagt extra kennis, maar er is geen issue t.a.v. de standaard. Voorlopig wordt aangenomen dat partijen die op het .Net platform ontwikkelen een implementatie kunnen realiseren op basis van de reeds beschikbare documentatie en de code van DUO. Daarnaast wordt verwacht dat ook experts zich zullen registreren op het discussieplatform zodat zij partijen kunnen adviseren mochten er toch problemen zijn.

Besluit: Issue afgesloten.

Issue #9 (OPEN): Versioning (Edukoppeling) web services.

Wat zijn ervaringen van partijen, wat zijn best practices, mogelijk geeft het serviceregister richting.

Besluit: Issue blijft open, is onderdeel van de Best Practices

De versieeringsmethodiek van Edukoppeling is ook aan dit onderwerp gerelateerd. Naast dat een service inhoudelijk wijzigt (gegevens), kan ook het koppelvlak (logistiek) waarmee deze ontsloten wordt wijzigen. Recent is besloten om voor Edukoppeling een overkoepelende versie te hanteren, terwijl Logius dit voor Digikoppeling juist niet meer toepast. We hebben bij Edukoppeling hier toch voor gekozen omdat we naast het Architectuur en Transactiestandaard een steeds grotere bundel documenten krijgen die elk hun eigen versie hebben. Recent is daar het Identificatiedocument bijgekomen en op termijn wellicht een document met een RESTful profiel. De vraag is of we de overkoepelende versie willen blijven hanteren, als er een nieuwe versie van het REST of WUS profiel komt wat betekent dit dan voor de overkoepelende versie? Is het niet wenselijk om op profielniveau (EK WUS TS en EK REST TS) eigen versies te hanteren? De vraag bij deze variant is dat er wel een eenduidige relatie moet kunnen worden gelegd met de Architectuur en I&A document waarmee een bepaalde versie van een TS in lijn is. Het is van belang dit onderwerp bij een volgende bijeenkomst nog eens te bespreken (actiepunt 87).

Issue #22 (OPEN): TLS versie en ciphers.

Loopt, er is een memo opgesteld en het onderwerp wordt met leden van IBP werkgroep besproken. Voortgang is afhankelijk van eerst volgende bijeenkomst IBP werkgroep. Daarnaast komt in maart 2019 ook NCSC met een nieuwe publicatie van de TLS beveiligingsvoorschriften. Naar verwachting komen hiermee de ciphers van OSO en Edukoppeling weer met elkaar in lijn.

Besluit: Issue blijft open.

Issue #23 (OPEN): Uitwisselingspatronen met 1 of meer intermediairs beschrijven in BP.

Besluit: Issue blijft open, onderdeel BP

¹ <https://groups.google.com/a/kennisnet.nl/forum/?hl=nl#!forum/edukoppeling>

Issue #30 (OPEN): Vulling WSA Action bij SoapFault

Besluit: Issue blijft open, onderdeel BP

Issue #31 (OPEN): Request zonder WSA From of zonder OIN (fout 20 of 21)

Besluit: Issue blijft open, onderdeel BP.

Issue #32 (OPEN): Request bevat header dat geen onderdeel is van een Edukoppeling profiel.

Besluit: Issue blijft open, onderdeel BP.

Issue #34 (OPEN): Validatie certificaat tegen Certificate Revocation List PKI Overheid

Besluit: Issue blijft open, onderdeel BP.

Issue #35 (OPEN): Validatie hiërarchie van certificaat.

Besluit: Issue blijft open, onderdeel BP.

Issue #41 (OPEN): Architectuurdocument: Zijn er richtlijnen wanneer welke versie gebruikt wordt én kan je aan een WSDL of bericht zien welke versie het is?

Op contractniveau (documentation element in WSDL) kan aangegeven worden welke versie Edukoppeling toegepast wordt. Dit kan ook met WS-policy maar is complexer en kan bij client problemen geven. De stelling is dat dit (voorlopig) buiten de standaard valt. Partijen zijn vrij om hier invulling aan te geven, bijvoorbeeld door het opnemen hiervan in het Plan van Eisen

Besluit: Afvoeren.

6. Terugkoppeling Technisch Overleg Digikoppeling (TO DK)

NCSC TLS ciphers

NCSC heeft een draft opgesteld – eind maart wordt publicatie verwacht.

Voorlopig kunnen zowel TLS versie 1.2 en 1.3 toegepast worden. Versie 1.3 is niet backwards compatible met 1.2. Platformen moeten de komende periode van versie 1.3 terug kunnen vallen op een valide 1.2 configuratie. Aandachtspunt: Op bepaald moment zal versie 1.2 uitgefaseerd worden

Actiepunt #82 : DUO heeft TO DK gevraagd of SNI opgenomen kan worden

Logius gaat bij leveranciers navragen of toepassing van SNI problemen oplevert. Het is wel zo dat binnen Digikoppeling ketens alleen PKI certificaten gebruikt worden. De noodzaak om SNI toe te passen ontbreekt. Een volgende keer wordt SNI verder besproken.

Conceptversie Digikoppeling WUS 3.7 op een aantal kleine punten aangepast

We hebben de wijzigingen die in WUS versie 3.7 zitten al eerder besproken. Deze is op een aantal kleine punten nog aangescherpt (zoals overwegingen bij WB010).

Belangrijkste wijziging in 3.7 is dat de WSA:To header in respons optioneel is geworden. We hebben in de Edukoppeling transactiestandaard hier al maatregelen voor getroffen. Er is hierin aangegeven dat we met een verplichte WSA:To in respons afwijken op DK WUS.

Verder zijn er voorschriften toegevoegd rond het ondertekenen (WB013 en WB014). WB013 geeft aan dat valideren van ondertekening verplicht is. Als de ondertekening niet valide is betekent dit dat het bericht niet verwerkt mag worden. Digikoppeling gebruikt het WUS profiel echter alleen bij bevestigingen. Bij Edukoppeling passen we ook push berichten toe. We gaan hier daarom binnen Edukoppeling anders mee om (zie actiepunt #86)

WB014 is onderdeel van WS-Security en verplicht de opname van een ondertekend SignatureConfirmation element.

Marktscan Digikoppeling

Er is een marktscan voor Digikoppeling op de site van Logius. Wellicht kunnen partijen dit ook gebruiken binnen de onderwijssector <https://www.logius.nl/diensten/digikoppeling/marktscan>.

Ontwikkelingen rond REST

Logius heeft nog niet scherp wat hun rol is bij de ontwikkelingen rond API's en de betreffende standaarden. Dit wordt onderzocht en er zal hierover gerapporteerd worden.

7. Rondvraag en sluiting

Het volgende overleg is op 1 mei 2019.

CONCEPT

Actielijst

#	Omschrijving	Status	Einddatum	Actie-houder	Prio
57	Onderzoeken problematiek met SOAP 1.1 en mogelijkheden om SOAP 1.2 binnen Edukoppeling/Digikoppeling toe te kunnen passen	Afgevoerd (zie issue #44)	Q1 2019	BES	2
77	Documenteren van push en pull variant in best practices	Loopt	Q2 2019	BES	2
78	Overleg met Edustandaard over inrichten communityplatform	Afgerond	Q1 2019	BES	2
80	Code van DUO of het WUS Siginging onderzoek van Logius beschikbaar stellen	Loopt	Q2 2019	BES /DUO	2
81	Zie actiepunt #57 en #80. Vaststellen of SOAP 1.2 nog nodig is indien .Net code beschikbaar is gesteld. Wat zijn problemen met SOAP 1.1?	Afgevoerd (zie issue #44)	Q1 2019	DUO	2
82	Navraag doen bij Logius of het gebruik van SNI opgenomen kan worden	Februari 2019	Q1 2019	DUO	2
83	Deelnemers van de werkgroep doen navraag bij achterban over ervaringen en wenselijkheid van SNI	Afgerond	Q1 2019	WG leden	2
84	Er is nu geen compliancevoorziening voor 1.3, wanneer ben je als partij compliant? Behoeft voor compliancevoorziening bij AR melden.	Afgerond	Q1 2019	BES	2
85	Onderzoek of (bepaalde versies) SAP en Oracle SNI ondersteunen,	Nog inplannen	Q2 2019	BES	2
86	Onderzoeken of een foutieve ondertekening van response afgekeurd moet worden en niet verwerkt mag worden, ook als het hier enkel om een technische terugmelding gaat dat het bericht is ontvangen?	Februari 2019	Q1 2019	Robert/Herrie	2
87	Agenderen overkoepelende versie of samenstelling met versie op documentniveau (conform Digikoppeling).	Nog inplannen	Q2 2019	BES	2

BES = Bureau Edustandaard

Grijs = afgehandeld of vervallen

Besluiten

#	Omschrijving	datum
1	Toepassingsgebied van de WUS wordt verbreed naar meldingen. WS-RM gaan we daarmee dus niet opnemen in de standaard als comply or explain-standaard (voor ebMS was dit al besloten). Mocht in het onderwijs WS-RM (of ebMS) toch nodig zijn voor bepaalde uitwisselingen, dan is het advies om dat eerst met de Edukoppeling WG te bespreken.	01-10-2014
2	Foutafhandeling: kijken wat het TO Digikoppeling gaat overnemen van project Utrecht en daarop foutafhandeling Edukoppeling baseren .	01-10-2014
3	Certificeringsschema: als onderwerp wel in de werkgroep Edukoppeling aan de orde laten komen om input te kunnen leveren, maar niet om het inhoudelijk het schema in zijn geheel te behandelen en te onderhouden. NB er wordt een aparte werkgroep binnen Edustandaard hiervoor opgericht die ook breder kijkt naar andere IB-aspecten.	01-10-2014
4	Voorleggen aan Architectuurraad of REST een kandidaat is om in Edustandaard te worden opgenomen. Daarbij ook laten bepalen waar (in welke werkgroep) dit het best belegd kan worden.	01-10-2014
5	Edukoppeling 1.2 wordt door de werkgroep geadviseerd om te gebruiken bij alle nieuw op te zetten uitwisselingen. Als het advies wordt overgenomen door de Standaardisatieraad op 2 juli dan is Edukoppeling 1.2 de voorgeschreven transactiestandaard. NB Standaardisatieraad heeft advies overgenomen vooruitlopend de formele acceptatie van de VDOD waarover op 2 juli nog geen uitsluitsel kon worden gegeven.	17-06-2015
6	In de werkgroep van 9-9-2015 heeft Ernst-Jan van Heusevelt namens de VDOD aangegeven dat de leden instemmen met Edukoppeling 1.2 als de te hanteren Transactiestandaard.	09-09-2015
7	Berichten moet kunnen worden geleverd op basis van een OIN gebaseerd op BRIN in de routeringsinformatie (WSA headers), een verdere verfijning in het OIN voor een automatische routing achter voordeur is niet gewenst,	14-12-2016
8	Van Beheermodel/Releasemanagement v0.3 kan een definitieve versie gemaakt worden en gepubliceerd met aanpassing die in de bijeenkomst van 8-2-2017 zijn aangegeven.	8-2-2017
9	Minor release 1.2.1 vastgesteld, stukken (Transactiestandaard, Architectuur, Begrippen) kunnen worden gepubliceerd.	21-6-2017
10	De laatste versie van de Best Practices document (0.2) kan worden gepubliceerd. Daarna van tijd tot tijd aanvullen/aanpassen op basis van input uit implementaties etc.	21-6-2017
11	Alle bestanden relevant voor een bepaald overleg worden op de site in een zip ontsloten	27-09-2017
12	Er kunnen onderwerpen geagendeerd worden die niet direct verband houden met de standaard zelf maar wel met de context van de standaard	27-09-2017
13	Er komt in 2019 een nieuwe medior versie van de standaard (1.3) waarin verduidelijkingen in documentatie worden opgenomen en zaken in lijn worden gebracht met wat nu al in implementaties de praktijk is op basis van eerdere afspraken/afstemming hierover. In 2018 worden de wijzigingen via release notes en conceptversie aangekondigd.	16-05-2018