**Verslag Werkgroep ECK Distributie en toegang**

|  |  |
| --- | --- |
| **Bijeenkomst** | Werkgroep Educatieve Contentketen Distributie en toegang |
| **Datum** | 27 juni 2019 |
| **Aanwezig****Afwezig** | Frank van de Kamp (Malmberg)Sjoerd Huijg (Kennisnet)Edwin Verwoerd (Iddink)Peter Boersema ( The Learning Network)Jorrit Janszen (Deviant)Erwin Reinhoud ( Edustandaard / Kennisnet)Victor van Deelen (Lisette Werter Groep)Erik Dikkers (Topicus )Rimmer Hylkema (Thiememeulenhoff)Patricia Hoos (Malmberg)Gert Smits (Heutink)Paul de Wit (Toegang.org)Marcel Untied ( The Learning Network)Sjoerd Bouma (Noordhoff) |

# Agenda:

1. Mededelingen en vaststellen verslag
2. Doorontwikkeling ECK DT
3. WvttK

# Mededelingen en vaststellen verslag

Het verslag van 22 november wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

Jorrit stelt voor om het gebruik van de LicenseService aan de agenda toe te voegen. Er worden nu constant bulk bevragingen gedaan en het is wenselijk dat het specifiek leveren van wijzigingen mogelijk is. Dit is als onderdeel van issue #68 al eerder besproken. Op verzoek van de leden krijgt issue #68 opnieuw de status open. Dit issue wordt komende periode besproken, maar heeft geen prioriteit, wordt niet per definitie in volgende release meegenomen.

# Doorontwikkeling ECK DT

## SOAP vs REST en release afspraken

De vorige werkgroep was telefonisch en vond plaats op 28 maart. Bij dit overleg kwam naar voren dat partijen behoefte hebben aan het kunnen toepassen van RESTful standaarden. Platformen (met name .Net core ondersteunen REST beter dan SOAP). De impact hiervan op de ECK DT standaard zou echter aanzienlijk kunnen zijn en er werd dan ook voorgesteld om dit te zien in het kader van een 3.0 versie. Ondertussen is duidelijk geworden dat andere partijen die niet aan het telefonisch overleg deelnamen voorlopig de huidige SOAP stack nog blijven hanteren. Voor de huidige versie zijn ook nog een aantal nieuwe issues die opgelost moeten worden.

Met het toepassen van RESTful standaarden ontstaat tevens onduidelijkheid wat nu toegepast moet worden, of dat partijen verplicht worden beide vormen te ondersteunen. Er wordt voorgesteld dat hierover eerst vanuit Edustandaard (Architectuurraad) duidelijk moet worden gegeven. Wat zijn de werkings- en toepassingsgebieden van standaarden o.b.v. REST en SOAP/WS\*? Dit vraagstuk loopt al in de context van de Edukoppeling Transactiestandaard WUS en de nieuwe Transactiestandaard REST. Hierbij lijkt men de stelling te hebben dat voor o.a. persoonsgegegevens waarbij vanuit de B(IV) classificatie extra beveiligingsmaatregelen moeten getroffen SOAP gebruikt wordt. Voor publieke informatie zouden RESTful koppelingen gebruikt kunnen worden. Om ook de REST discussie in ECK DT werkgroep goed te kunnen bespreken is het wenselijk om bij een volgend overleg de werkings- en toepassingsgebieden in de werkgroep te besproken (actiepunt #32). We gebruiken hiervoor input van Edukoppeling waar dergelijke vragen nu ook onderzocht worden.

In het PO worden nu al RESTful koppelingen gebruikt voor uitwisselingen die vergelijkbaar zijn met de ECK DT standaard. Als het PO gebruik wil maken van de ECK DT standaarden zullen zij (voorlopig) de SOAP standaard moeten gebruiken. Er wordt gesteld dat het wenselijk is om voor de PO REST standaard een ROSA scan uit te laten voeren. Dit moet bij de Edustandaard Architectuurraad gemeld worden (actiepunt #33).

Voorlopig krijgt de doorontwikkeling van de huidige SOAP stack prioriteit. Er wordt besloten om eind dit jaar de conceptversie 2.3 te publiceren die begin 2020 kan worden vastgesteld door Edustandaard. Op basis van de besproken issues wordt een conceptversie van de release notes opgesteld.

## Issuelijst

In de issuelijst staat bij de beschrijving van de statussen nog een verwijzing naar het KAT. Deze moet vervangen worden met ‘Edustandaard werkgroep ECK DT’.

Issue#9 CatalogService - PriceVATHigh / Low: Besluit WG 27 juni 2019: Opnemen in concept release notes.

**Issue#32 CatalogService - Mechanisme om in stappen te leveren**

Niet alle issues waarnaar gerefereerd wordt zijn opgenomen in het archief. Er wordt voorgesteld deze alsnog op te nemen (actiepunt #34). Het leveren van verschillende gegevens in specifieke contexten wordt niet besproken. Frank zal bij Malmberg nog wel intern navraag doen of dit wel gewenst wordt (actiepunt #35). Als onderdeel van dit issue is ook issue #27 opgenomen, deze wordt verwerkt (velden krijgen upper camelcase). Huidige manier van leveren in stappen wordt volgende keer toegelicht en daarna bepalen we of een andere manier gewenst is.

**Issue#64 Verplichte WSA headers in request en response**

Issue blijft open. Om vast te stellen of er verschillen zijn in praktijk en of de WSA headers conform Edukoppeling[[1]](#footnote-2) kunnen worden toegepast wordt een actiepunt geregistreerd (actiepunt #36). Keten moet vaststellen of dit werkbaar is.

**Issue#76 CatalogService Entries los op basis van een XSD kunnen valideren**

Er wordt een actiepunt (#37) opgenomen voor het uitwerken van een voorstel (XSD include). Deze zal de volgende keer besproken worden. Wel is eerder aangegeven dat omgevingen mogelijk niet goed om zouden gaan met een import/include. Partijen gaan op basis van het voorstel controleren in hoeverre dat nog een probleem is.

**Issue#77 Redundante foutcodes bij Correct en Credit operaties**

Issue afvoeren. Er is geen redundantie, men wil beide fouten kunnen terugmelden bij correct operaties.

**Issue#78 Servicebeschrijving CatalogService voorkomen van Entries incorrect**

Meenemen in conceptversie.

**Issue#79 Voorbeeld foutbericht bevat geen wsa headers**

Meenemen in conceptversie.

**Issue#81 : OrderService PlaceOrder foutcode 16 ontbreekt**

Foutode 16 toevoegen en meenemen in conceptversie.

**Issue#82 : Servicebeschrijving Product Life cycle Lastrevisiondate**

Er wordt voorgesteld om Lastrevisiondate een verplicht veld te maken. In de matrix zal dit ook zo aangegeven worden (voor alle statussen is het veld verplicht).

**Issue#83 : Orderservice GetStockStatus – Leeg resultaat of foutcode 11**

Foutcode 11 verwijderen. Er kan gewoon een leeg resultaat geleverd worden, geen foutcode. Wel wordt foutcode 12 (ProductId bestaat niet) aan operatie toegevoegd. Meenemen in conceptversie.

**Issue#84 :CatalogService: ReadCatalogResult Entries wrapper verwijderen**

Er wordt besloten om de wrapper te handhaven. Dit heeft ook een relatie met het mechanisme om in stappen te kunnen leveren. Issue wordt afgevoerd.

**Issue #85: Door foutmelding 21 (Amount moet groter of gelijk aan 1 zijn) komt 20 (Amount is niet gevuld) te vervallen**

Afvoeren, we willen zoals in opmerking aangegeven kunnen onderscheiden tussen #2 en #3

**Issue #87: Het publiceren van de WSDL verplicht stellen**

Verplichting wordt bij technische voorschriften opgenomen, meenemen in conceptversie.

**Issue #88: Servicebeschrijving Catalogservice vulling Level voor PO**

Navragen welke waarden voor het PO gebruikt moeten kunnen worden en verifiëren welke OBK referentie ketenpartijen gebruiken. Issue blijft open.

**Issue #89: Verschil in melding voor code -3 in WSDL en technische voorschriften** Technische voorschriften foutmelding -3 aanpassen naar Autorisatiefout

Meenemen in conceptversie.

**Issue #90: Verwijzingen naar OBK verwijderen**

Afvoeren, we laten OBK voorlopig staan

**Issue #91: Toestaan werken met zowel “00:00:00” als “24:00:00” kan problemen opleveren** Voorstel is om ISO 8601 standaard te blijven volgen en dat een tijdsaanduiding van 24:00:00 toegepast mag worden. De implementaties van ketenpartijen moet hier wel conform standaard mee omgaan, 24:00:00 is gelijk aan 00:00:00 uur de volgende dag (2018-12-31T24:00 is 2019-01-01T00:00). Deze opmerking wordt ter verduidelijking opgenomen in de technische voorschriften. Meenemen in conceptversie.

**Issue #92: Bij LicenseService onderscheid maken tussen de licenties die via de uitvragende distributeur worden gedaan en die via een andere weg besteld zijn**

We onderkennen nu dat de licenseservice met name door distributeurs gebruikt wordt en dat bij service tegoeden geen specificatie referentie geleverd hoeft te worden. Er wordt voorgesteld om bij de vullingsregel ook het gebruik door ELO op te nemen. Hierbij kunnen gegevens voor meerdere distributeurs geleverd worden en hoeft er geen specificatie referentie meegeleverd te worden. VanDijk gaat intern navragen of het voorstel overgenomen kan worden. Issue blijft open

**Issue #93: Catalogservice productinfo uitbreiden met privacyconvenant indicatie**

Het voorstel met opties ja / nee / niet van toepassing wordt aangepast naar ja / nee / folio. Voor de duidelijkheid bij vullingsregel opnemen dat indien bij een combi product het digitale product niet voldoet deze indicatie prioriteit heeft (niet dat het ook folio betreft). Als bij een hoofdproduct een onderliggend product niet voldoet dan voldoet ook het hoofdproduct niet (PrivacyAgreementCompliant = nee). Meenemen in conceptversie.

**Issue #94: Catalogservice uitbreiden met Aggregation Level indicatie op productniveau**

Er wordt geconstateerd dat de meeste uitgevers hun producten zullen kenmerken met AggregationLevel 4. In de huidige context biedt dit gegeven dus weinig extra’s. Het gaat met name om de meerwaarde die dit kan bieden bij de centrale catalogus waarbij producten ment verschillende AggregationLevels ontsloten worden. Hierbij rijst wel de vraag of andere producten voldoen aan de andere kenmerken van de ECK CatalogService, bijvoorbeeld de ProdutId (string gevuld met EAN of UPI). Er wordt besloten de indiener te vragen om een aantal concrete voorbeelden te leveren om beter de impact te kunnen bepalen en de nieuwe context te kunnen onderscheiden. Issue blijft open.

**Issue #95: Foutafmeldingen**

Er wordt voor categorie D fouten geen gebruik meer gemaakt van de ECK DT FaultMessageType. Deze vervalt hiermee en kan worden verwijderd. De foutcode en message worden conform een SOAP Fault gecommuniceerd:

<soap:Fault>

…

<faultstring>ProductId is niet gevuld (code 10)</faultstring>

…

</soap:Fault>

**Issue #96: GetSpecificationDetails & GetOrderDetails**

De extra operaties voor ophalen van de ResponseReferenceId worden slechts sporadisch gebruikt bij transportfouten. Het voorstel om alle gegevens op te halen wanneer het uitkomt lijkt een goed alternatief. Partijen zullen hier mogelijk veelvuldig gebruik van gaan maken. Er wordt besloten om de huidige situatie te handhaven maar issue blijft wel open. Volgend jaar kunnen we evalueren of huidige situatie voldoet of niet.

**Issue #97: Clean-up XSD boundaries**

Zoals aangegeven hebben de PositiveNumber en NonNegativeInteger een verschillend bereik. Hier is in het verleden bewust voor gekozen. Er kunnen fouten of nieuwe inzichten zijn maar dan moeten deze per type/veld aangegeven worden zodat hier per geval een besluit over kan worden genomen. Malmberg levert deze nog aan (actiepunt #38).

Het volgend overleg is op 12 september. Er zal voor dit overleg een conceptversie van de release notes opgesteld worden met de punten die in de volgende release meegenomen kunnen worden.

# Besluiten

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr** | **Besluit** | **Datum** |
| B1 | Er worden in het vervolg verslagen opgesteld. Deze worden gedeeld met KAT leden en op Edustandaard site gepubliceerd. | 11 feb 2016 |
| B2 | Het KAT zal functioneren als Edustandaard werkgroep, er wordt geen aparte Edustandaard werkgroep ingericht. | 11 feb 2016 |
| B3 | Hashing vervalt als optie, de ECKID kan alleen geencrypt opgeslagen worden. | 14 april 2016 |
| B4 | Er wordt gestreefd naar maximaal 1 release per jaar.  | 17 mei 2016 |
| B5 | In principe vindt het overleg maandelijks plaats en om de maand wordt dit overleg telefonisch gehouden tenzij het aansluit op Edu-K overleg. | 3 nov 2016 |
| B6 | De 2.1 release wordt in december gepubliceerd | 3 nov 2016 |
| B7 | De informatie die ontsloten wordt via wiki moet met name betrekking hebben op best practices en biedt stakeholders een forumfunctie. | 8 dec 2016 |
| B8 | Bij een nieuwe release worden alle documenten en WSDL’s/XSD’s van dezelfde versie voorzien, ook bij een patch release. | 29 juni 2017 |
| B9 | De 2.1.2 versie zal worden aangemeld bij standaardisatieraad.  | 22 maart 2018 |

# Acties

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr** | **Actie** | **Datum** | **Datum gereed** |
| A21 | Best practice opstellen rond gebruik van Activationcode service inclusief retouneren en hoe de goederenstroom mogelijk aan de geldstroom gekoppeld kan worden. | Dec 2016 | 2018 |
| A22 | Best practice opstellen rond gebruik van LicenseService. | Dec 2016 | 2018 |
| A23 | Aanleveren vullingsregel voor GetActivationCode.StartDate (release 2.1.2) | Dec 2017 | Jan 2018 |
| A24 | Toepassing van milliseconden bij DateTime velden verplicht stellen (release 2.1.2)  | Dec 2017 | Jan 2018 |
| A25 | Het programma Edu-K (KAT) wordt gevraagd om inzicht te geven in de momenteel gebruikte onderwijsinstellingsidentiteit typen en hun werkingsgebied. | Mrt 2018 | Mrt 2018 |
| A26 | Context beschrijven van CatalogService en LicenseService | Mei 2018 | Okt 2018 |
| A27 | Navragen wat ambities in het PO zijn t.a.v. de ECK DT standaard | Mei 2018 | Sept 2018 |
| A28 | Partijen binnen het PO vragen deel te nemen aan ECK DT werkgroep ne AR/SR hierover informeren (scope PO, VO, MBO) | Sept 2018 | Okt 2018 |
| A29 | Bij AR navragen wat de ontwikkelingen rond RIO in het VO en MBO zijn. Wanneer kan de toepassing van RIO opgenomen worden in marktafspraken in het ECK DT domein?  | Sept 2018 | Nov 2018 |
| A30 | Edwin Derks en Sjoerd Bouma onderzoeken of catalogservice nu voldoende informatie bevat om niet bestelbare producten te kunnen onderscheiden (alternatief voor RFC 2.1.2-2) | Okt 2018 | 7 nov. 2018 |
| A31 | Edwin Derks en Sjoerd Bouma onderzoeken of de OrderId en OrderLineId met een RequestReferenceId vervangen kunnen worden. | Okt 2018 | 7 nov. 2018 |
| A32 | REST / WS\* werkings- en toepassingsgebieden agenderen | Juni 2019 |  |
| A33 | Voor de PO REST standaard een ROSA scan aanvragen bij Architectuurraad | Juni 2019 |  |
| A34 | Issues waar issue #32 aan refereert opnemen in het archief.  | Juni 2019 | Juli 2019 |
| A35 | CatalogService: Malmberg geeft aan of het leveren van verschillende gegevens in specifieke contexten nog besproken moet worden | Juni 2019 |  |
| A36 | Partijen gaan onderzoeken of in de keten verschillende WSA headers gebruikt worden. Ook moet vastgesteld worden of op termijn WSA headers conform Edukoppeling[[2]](#footnote-3) kunnen worden toegepast | Juni 2019 |  |
| A37 | Edustandaad gaat een voorstel uitwerken om CatalogService Entries te kunnen valideren | Juni 2019 |  |
| A38 | Malmberg levert voor issue #97 per type/veld aan welke boundaries aangepast/verwijderd moeten worden | Juni 2019 |  |

1. <https://www.edustandaard.nl/app/uploads/2019/02/2019-01-31-Edukoppeling-Transactiestandaard-1.3-definitief.pdf> [↑](#footnote-ref-2)
2. <https://www.edustandaard.nl/app/uploads/2019/02/2019-01-31-Edukoppeling-Transactiestandaard-1.3-definitief.pdf> [↑](#footnote-ref-3)