

Verslag Werkgroep ECK Distributie en toegang

Bijeenkomst Werkgroep Educatieve Contentketen Distributie en toegang

Datum 12 september 2019

Aanwezig Sjoerd Huijg (Kennisnet)
Edwin Verwoerd (Iddink)
Jorrit Janszen (Deviant)
Paul de Wit (Toegang.org)
Marcel Untied (The Learning Network)
Rimmer Hylkema (Thiememeulenhoff)
Patricia Hoos (Malmberg)
Erwin Reinhoud (Edustandaard / Kennisnet)

Afwezig Erik Dijkers (Topicus)
Gert Smits (Heutink)
Sjoerd Bouma (Noordhoff)
Victor van Deelen (Lisette Werter Groep)

Agenda:

- 1 Mededelingen en verslag 27 juni 2019
- 2 Catalogservice uitbreiden met Aggregation Level (Issue #94)
- 3 CatalogService - Huidige mechanisme om in stappen te leveren (Issue #32)
- 4 Licentie varianten
- 5 REST / WS* werkings- en toepassingsgebieden (actiepunt #32)
- 6 Overige punten issueslijst
- 7 Afsluiting

1 Mededelingen en vaststellen verslag

Het verslag van 27 juni wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

Actiepunten:

- #32 Toepassingsgebieden REST/WS*: Dit is een agendapunt, Actiepunt wordt gesloten
- #33 Aanvragen ROSA scan voor PO REST services: Is aangemeld, contactpersonen voor aanvraag zijn Rimmer en Edwin. Actiepunt wordt gesloten
- #35 Malmberg geeft terugkoppeling of bespreking van contexten catalogservice op issueslijst moet blijven staan: Er is nu een veld opgenomen (IsCatalogItem) en deze optie is een prima oplossing. Actiepunt wordt gesloten

- #36 Partijen gaan onderzoeken of in de keten verschillende WSA headers gebruikt worden: Er lijkt nu minder verschil te zijn tussen ketenpartijen. Als er volgende keer nog geen concrete problemen worden gemeld zal het actiepunt gesloten worden.
- #37 & issue #76 Edustandaard gaat een voorstel uitwerken om CatalogService Entries te valideren (geen onderdeel versie 2.3, is ter ondersteuning): Moet nog starten
- #38 en issue #97 per type/veld aangeven welke boundaries aangepast/verwijderd moeten worden. Malmberg geeft volgende keer een toelichting

Ondersteuning PO

Voordat er wordt gestart met de bespreking van de issues wordt aangegeven dat er de afgelopen periode meerdere wensen vanuit het PO zijn binnengekomen, onder andere over de Catalogservice. Het is wenselijk dat we een duidelijk beeld krijgen van de behoefte vanuit het PO. We kunnen dan alle gewenste wijzigingen in deze context bespreken. Zo gebruikt het PO nu ook services die overlap lijken te hebben met de ECK DT service. Als de behoefte vanuit het PO duidelijk in beeld is kan er analyse uitgevoerd worden op welke punten deze verschilt met de ECK DT standaard. Verder bestaat de werkgroep formeel nu uit alleen deelnemers vanuit het VO en MBO. Als het PO gebruik wil maken van de standaard dan dient er formele vertegenwoordiging te zijn in de werkgroep. Er wordt een actiepunt (#41) opgenomen om dit nog eens bij Edustandaard aan te kaarten.

2 Catalogservice uitbreiden met Aggregation Level (issue #94)

De behoefte voor een Aggregation Level komt met name doordat een centrale catalogus (Koppelpunt) open materiaal gaat ontsluiten. Het is wenselijk om in het verschillend type leermateriaal onderscheidt te kunnen maken en hier ook op te kunnen zoeken in de centrale catalog.

In NLLOM wordt daar reeds het veld “aggregationlevel” gebruikt (zie hieronder).

1	Fragment	Een leerobject van niveau 1 bestaat uit een enkele component en kent één vormaspect.
2	informatieeenheid / toets	Een leerobject van niveau 2 bestaat uit meerdere componenten (leerobjecten van niveau 1) met één of meerdere vormaspecten waarbij de inhoudelijke context waarbinnen het leerobject begrepen moet worden is toegevoegd.
3	Leereenheid	Een leerobject van niveau 3 bestaat uit meerdere componenten (leerobjecten van niveau 1 en 2) met één of meerdere vormaspecten waarbij naast de inhoudelijke context ook een didactische context is toegevoegd.
4	certificeerbare eenheid	Een leerobject van niveau 4 bestaat uit meerdere componenten (leerobjecten van niveau 1, 2, 3 of 4) met meerdere vormaspecten waarbij naast de inhoudelijke context en didactische context na het leren via het leerobject een erkend (deel)certificaat kan worden behaald.

https://purl.edustandaard.nl/vdex_aggregationlevel_czp_20060628.xml

Er is een vergelijkbare discussie als vorig jaar. Met de centrale catalogus is er een nieuwe context waarin de catalogservice gebruikt wordt en hierdoor worden hier ook nieuwe eisen aan gesteld die specifiek zijn voor die context. De standaard gaat over distributie en toegang en

binnen het proces bepalen gaat een onderwijsinstelling een leermiddelenlijst samenstellen bij een distributeur. De catalogservice wordt door de distributeur gebruikt om productinfo bij de uitgever op te halen. In de standaard wordt geen centrale catalogus onderkend, maar sluit dit in principe niet uit. Er wordt ook aangegeven dat de info vanuit een centrale catalogus via aparte service ontsloten kan worden.

Een ander punt van aandacht hierbij is dat in de ECK keten nu een bepaald type productid (EAN) gebruikt wordt. De ECK DT standaard staat wel ook het gebruik van een UPI toe, maar deze wordt binnen de ECK DT keten nu niet gebruikt. Bij het EAN wordt de uniciteit vanuit een centrale autoriteit gegarandeerd. Een centrale catalogus die verschillende typen productid's levert waarbij geen garanties zijn rond uniciteit kan mogelijk problemen opleveren die nu nog niet duidelijk te overzien zijn. Het ontsluiten van open materiaal via een centrale catalogus vraagt om een duidelijke toelichting met onderbouwing.

Er wordt besloten om de indiener een volgende keer wat meer context te laten geven rond dit punt (actepunt #39). We kunnen zo een open discussie voeren over wat kaders ECK DT zijn en wat de functionele wensen zijn rond de centrale catalogus en hoe deze hierin passen.

3 CatalogService – Toelichting huidige manier om in stappen te leveren

De Catalogservice heeft in het request en de response velden om in stappen gegevens te leveren. Hierbij geldt geen strikt voorschreven methode en partijen kunnen onderling afstemmen hoe zij hier invulling aan geven. Een aantal voorbeelden worden hieronder gegeven.

Variant A:

Een aanbieder kan in respons met firstEntry aangeven wat het eerste recordnummer van de set in respons is. De numEntries geeft in iedere response het totaal aan

```
Request: firstEntry=0; Amount 10
Response: firstEntry= 0 numEntries=100
Request: firstEntry=10; Amount 10
Response: firstEntry= 10 numEntries=100
```

Variant B:

De aanbieder geeft in respons met firstEntry aan wat de waarde van firstEntry in het volgende request zou moeten zijn.

```
Request: firstEntry=0; Amount 10
Response: firstEntry= 10 numEntries=100
Request: firstEntry=10; Amount 10
Response: firstEntry= 20 numEntries=100
```

Variant C:

De aanbieder geeft in respons met firstEntry aan wat de waarde van firstEntry in het volgende request zou moeten zijn en met numEntries wordt het aantal aangegeven dat nog beschikbaar is binnen de door amount gestelde limiet.

```
Request: firstEntry=0; Amount 30
Response: firstEntry= 30 numEntries=30
Request: firstEntry=30; Amount 30
Response: firstEntry= 60 numEntries=30
Request: firstEntry=60; Amount 30
Response: firstEntry= 90 numEntries=10
```

Er wordt door de leden aangegeven dat de catalogusinformatie nu dagelijks in geheel wordt opgehaald zonder problemen. Er is nu dus geen behoefte aan het leveren in stappen. Er hoeven ook geen aanvullende afspraken hierover te worden gemaakt. Er is ook geen behoefte aan het uitwerken van een ander mechanisme. Verder wordt bij het leveren in stappen het behoud van state mogelijk relevant. Als partijen afspraken kunnen maken dat er geleverd kan worden vanuit een snapshot dan is het behoud van state bij de uitwisseling niet relevant.

Een ander vraagstuk dat aangehaald wordt is dat er nu niet gemeld kan worden dat een item verwijderd is. De catalogusinformatie ondersteund echter wel een product life cycle waarin

aangegeven wordt wanneer een product niet meer geleverd gaat worden. Partijen moeten hier dus op anticiperen.

Er wordt besloten dat er voor het leveren in stappen geen wijzigingen nodig zijn. De huidige manier is voorlopig prima. Dit moet wel in de best practice gedocumenteerd worden (actiepunt #40). Naast de verschillende voorbeelden moet hierin ook opgenomen worden dat bij het leveren in stappen een snapshot gebruikt moet worden en dat men moet beginnen met de waarde 0.

4 Licentie varianten

Bij services wordt een licentie is gelijk gesteld aan een specificatie, maar dit zijn verschillende concepten. Een specificatie KAN in licentie omgezet worden, maar heeft in principe een eigen looptijd en status. Moeten we niet expliciet info kunnen leveren over een specificatie en een licentie?

Omdat de vraag steeds is om voor een gebruiker de status voor een bestelde EAN op te vragen moet je (daarom!) rekening houden met alle states waarin de specificatie/licentie zich kan bevinden. Er zijn nu onvoldoende states voorhanden, waardoor derde partijen onterechte of ongelukkige conclusies trekken.

Problemen die eerder naar voren zijn gekomen zijn: Edu-ix kan nu bijvoorbeeld niet bepalen dat een specificatie niet meer geldig is, maar dat de licentie die erbij hoort nog wel loopt. Welke stand van zaken moet er doorgegeven worden? Wat rapporteren we bij een specificatie die geen voucher heeft (denk aan voorraadtekort)? Wordt dan de toegangslink aangezet? Anders kan het servicetegoed niet worden aangezet.

De state die gebruikt wordt kan als onvolledig beschouwd worden (huidig: actief, niet actief...). In praktijk zien we het volgende:

- de specificatie is aangekomen, en de begindatum ligt nog in de toekomst
- de specificatie is aangekomen, de begindatum is gepasseerd
- er is nog geen voucher toegekend aan de specificatie
- er is een service tegoed voucher verzilverd voor de betreffende EAN
- de service tegoed licentie is actief
- er is een voucher toegekend aan de specificatie
- de toegekende voucher is nog niet ingewisseld
- de toegekende voucher is verzilverd naar een licentie
- de verzilverde licentie is actief
- de specificatie is aangekomen, de einddatum is gepasseerd
- de specificatie is aangekomen, en weer ingetrokken.

De uitgeverijen kunnen de state scherper aangeven voor de gebruiker, bijvoorbeeld:

- ontvangen specificatie, zonder voucher. (de reden laten we in het midden).
- of ontvangen specificatie, nog niet begindatum gepasseerd
- of ontvangen specificatie begindatum gepasseerd (dan moet er een voucher zijn).
- en/Of Er is een licentie, niet ontstaan door specificatie.

In andere gremia zijn er ook discussies over de specificatie en licentie naar voren gekomen. We gaan dit de volgende keer verder bespreken. Er zal hiervoor vooraf een notitie gestuurd worden. Deelnemers gaan ondertussen onderzoeken welke aanvullende afspraken wenselijk zijn rond specificaties en licenties.

5 REST / WS* werkings- en toepassingsgebieden (actiepunt #32)

De vorige keer hebben we al over het toepassen van REST gesproken in het kader van de doorontwikkeling van de standaard. We weten ook dat er in de PO sector al met RESTful services gewerkt wordt. In de onderwijssector wordt nu nog vaak SOAP & WSDL (WUS) gebruikt en we willen duidelijkheid wat wanneer toegepast moet worden. Om deze vraag te beantwoorden is aan de Architectuurraad ondertussen de vraag gesteld hier duidelijk over te geven, wat zijn de werkings- en toepassingsgebieden van standaarden o.b.v. REST en SOAP.

Dit vraagstuk loopt ook al in de context van de doorontwikkeling van Edukoppeling. We verwachten dat we pas rond het eind van het jaar hierover meer duidelijkheid gaan krijgen. We willen bij dit agendapunt daarom alvast een beter beeld krijgen hoe de leden van de werkgroep hierover denken. Er wordt gesteld dat de huidige SOAP stack nu bij vele partijen binnen het onderwijs bekend is. Een belangrijk aspect zijn de beveiligingsstandaarden, zoals een beveiligd transportkanaal met TLS. Zowel REST als WUS implementaties kunnen gebruik maken van deze basis. Een ander belangrijk aspect is interoperabiliteit. We onderkennen dat deze aspecten met WUS nu goed geregeld zijn. We onderkennen echter wel dat de WUS standaarden wat verouderd zijn, het wordt meer en meer als legacy gezien. Er kan misschien nu nog een duidelijk scheiding worden gehanteerd in functionele toepassingsgebieden, maar de verwachting is dat hierin meer en meer overlap komt. We lijken in een fase te komen waarin zowel RESTful als WUS services in ketens gebruikt kunnen worden. Het is van belang hier ook beleid op te voeren om te voorkomen dat in alle ketens partijen zowel een REST als WUS service moeten implementeren.

Nadat hierover in meer detail over is gesproken in de AR en Edukoppeling werkgroep zal dit weer op de agenda van de ECK DT werkgroep komen.

6 Overige punten issueslijst

- 6.1 **Issue #64 en actiepunt #36:** Verplichte WSA headers in request en response. Partijen gaan onderzoeken of in de keten verschillende WSA headers gebruikt worden. Ook moet vastgesteld worden of op termijn WSA headers conform Edukoppeling kunnen worden toegepast <https://www.edustandaard.nl/app/uploads/2019/02/2019-01-31-Edukoppeling-Transactiestandaard-1.3-definitief.pdf>

Er lijkt nu minder verschil te zijn tussen ketenpartijen. Als er volgende keer nog geen concrete problemen worden gemeld zal het issue afgevoerd worden.

- 6.2 **Issue #68 Onnodig veel bevragen van licentie-informatie:** Het doel van de LicenseService is om actuele licentie-informatie te leveren. De client, bijvoorbeeld een schoolportaal, wordt niet geïnformeerd over een statuswijziging. Om de informatie actueel te houden zal deze onnodig vaak de LicenseService bevragen. Uitgevers merken ook dat zij door vele partijen bevraagd worden.

Dit issue hangt samen met het agendapunt voor het volgend overleg (licenties / specificaties) en zal in deze discussie meegenomen worden.

6.3 Issue#76 CatalogService Entries los op basis van een XSD kunnen valideren: Er wordt een actiepunt (#37) opgenomen voor het uitwerken van een voorstel (XSD include).

Issue wordt een volgende keer besproken.

6.4 Issue 88 Servicebeschrijving Catalogservice: Level PO – Wordt nu gevuld met “PO”, het voorstel is om ‘Basisonderwijs’ te gebruiken

Rimmer geeft volgende keer aan of welke wijziging gewenst is..

6.5 Issue #92 LicenseService : Onderscheid maken tussen de licenties die via de uitvragende distributeur worden gedaan en die via een andere weg besteld zijn: De licenseService geeft bij ReadUserLicense ook de specificatie referentie terug. Op zich is dat super handig, maar vanuit het veld is ook de vraag om de licenties die via andere distributeurs zijn besteld terug te geven. Dat zou op zich kunnen, maar dan zegt deze referentie ook niets meer. Het zou dus mooi zijn of er onderscheid gemaakt kan worden tussen de licenties die via de uitvragende distributeur worden gedaan en die via een andere weg besteld zijn.

Dit issue hangt deels samen met het issue rond specificaties en licenties (zie agendapunt en issue #68) en wordt volgende keer besproken.

6.6 Issue #94: Catalogservice uitbreiden met Aggregation Level indicatie op productniveau: Het toevoegen van een veld zoals aggregatieniveau, dat ook in NL-LOM gebruikt wordt. Door dit veld toe te voegen (en vervolgens te vullen) wordt het mogelijk om losse lessen makkelijker te scheiden van hele methodes, en blijft de ‘bak’ van het Koppelpunt makkelijker sorteerbaar. In Aggregation Level uit NL-LOM staat niveau 1 voor een beeld/geluid/tekstfragment, niveau 2 voor artikelen of filmpjes die een bepaalde inhoud behandelen zonder lesdoel voor ogen (thema’s), niveau 3 voor een les, en niveau 4 voor een serie lessen.

Zie discussie bij agendapunt 2. Het issue blijft open en wordt volgende keer door indiener toegelicht.

6.7 Issue #97: Clean-up XSD boundaries: Malmberg levert deze volgende keer aan (actiepunt #38).

Het volgend overleg is op 24 oktober. Er zal voor dit overleg een conceptversie van de release notes opgesteld worden met de punten die in de volgende release meegenomen kunnen worden.

7 Besluiten

Nr	Besluit	Datum
B1	Er worden in het vervolg verslagen opgesteld. Deze worden gedeeld met KAT leden en op Edustandaard site gepubliceerd.	11 feb 2016
B2	Het KAT zal functioneren als Edustandaard werkgroep, er wordt geen aparte Edustandaard werkgroep ingericht.	11 feb 2016
B3	Hashing vervalt als optie, de ECKID kan alleen geencrypt opgeslagen worden.	14 april 2016
B4	Er wordt gestreefd naar maximaal 1 release per jaar.	17 mei 2016
B5	In principe vindt het overleg maandelijks plaats en om de maand wordt dit overleg telefonisch gehouden tenzij het aansluit op Edu-K overleg.	3 nov 2016
B6	De 2.1 release wordt in december gepubliceerd	3 nov 2016
B7	De informatie die ontsloten wordt via wiki moet met name betrekking hebben op best practices en biedt stakeholders een forumfunctie.	8 dec 2016

B8	Bij een nieuwe release worden alle documenten en WSDL's/XSD's van dezelfde versie voorzien, ook bij een patch release.	29 juni 2017
B9	De 2.1.2 versie zal worden aangemeld bij standaardisatieraad.	22 maart 2018

8 Acties

Nr	Actie	Datum	Datum gereed
A21	Best practice opstellen rond gebruik van Activationcode service inclusief retourneren en hoe de goederenstroom mogelijk aan de geldstroom gekoppeld kan worden.	Dec 2016	2018
A22	Best practice opstellen rond gebruik van LicenseService.	Dec 2016	2018
A23	Aanleveren vullingsregel voor GetActivationCode.StartDate (release 2.1.2)	Dec 2017	Jan 2018
A24	Toepassing van milliseconden bij DateTime velden verplicht stellen (release 2.1.2)	Dec 2017	Jan 2018
A25	Het programma Edu-K (KAT) wordt gevraagd om inzicht te geven in de momenteel gebruikte onderwijsinstellingsidentiteit typen en hun werkingsgebied.	Mrt 2018	Mrt 2018
A26	Context beschrijven van CatalogService en LicenseService	Mei 2018	Okt 2018
A27	Navragen wat ambities in het PO zijn t.a.v. de ECK DT standaard	Mei 2018	Sept 2018
A28	Partijen binnen het PO vragen deel te nemen aan ECK DT werkgroep ne AR/SR hierover informeren (scope PO, VO, MBO)	Sept 2018	Okt 2018
A29	Bij AR navragen wat de ontwikkelingen rond RIO in het VO en MBO zijn. Wanneer kan de toepassing van RIO opgenomen worden in marktafspraken in het ECK DT domein?	Sept 2018	Nov 2018
A30	Edwin Derks en Sjoerd Bouma onderzoeken of catalogservice nu voldoende informatie bevat om niet bestelbare producten te kunnen onderscheiden (alternatief voor RFC 2.1.2-2)	Okt 2018	7 nov. 2018
A31	Edwin Derks en Sjoerd Bouma onderzoeken of de OrderId en OrderLineld met een RequestReferenceld vervangen kunnen worden.	Okt 2018	7 nov. 2018
A32	REST / WS* werkings- en toepassingsgebieden agenderen	Juni 2019	Sept 2019
A33	Voor de PO REST standaard een ROSA scan aanvragen bij Architectuurraad	Juni 2019	Sept 2019
A34	Issues waar issue #32 aan refereert opnemen in het archief.	Juni 2019	Juli 2019
A35	CatalogService: Malmberg geeft aan of het leveren van verschillende gegevens in specifieke contexten nog besproken moet worden	Juni 2019	Sept 2019
A36	Partijen gaan onderzoeken of in de keten verschillende WSA headers gebruikt worden. Ook moet vastgesteld worden of op termijn WSA headers conform Edukoppeling ¹ kunnen worden toegepast	Juni 2019	Sept 2019
A37	Edustandaard gaat een voorstel uitwerken om CatalogService Entries te kunnen valideren	Juni 2019	
A38	Malmberg levert voor issue #97 per type/veld aan welke boundaries aangepast/verwijderd moeten worden	Juni 2019	
A39	Indiener van issue #94 vragen om de functionele behoefte toe te lichten.	Sept 2019	
A40	Varianten om in stappen catalogusinformatie te leveren in de best practice opnemen. Naast de verschillende voorbeelden moet hierin ook opgenomen worden dat bij het leveren in stappen een snapshot gebruikt moet worden en dat men moet beginnen met de waarde 0.	Sept 2019	
A41	Bij Edustandaard nog eens melden dat als het PO gebruik wil maken van de standaard dat dit dan een formele afspraak wordt met vertegenwoordiging in werkgroep (nu is de standaard voor VO /MBO).	Sept 2019	

¹ <https://www.edustandaard.nl/app/uploads/2019/02/2019-01-31-Edukoppeling-Transactiestandaard-1.3-definitief.pdf>