

Verslag Architectuurraad 2-7-2020

Aanwezig: Edwin Verwoerd (Iddink, VDOD), Bram Gaakeer (OCW), Dirk Linden (Kennisnet, CTO), Arjan Aarnink (CITO), Marc Berenschot (Utwente, namens het HORA Architectenberaad), Remco de Boer, Maarten de Niet (architecten Edustandaard/Kennisnet), Henk Nijstad (Bureau Edustandaard/Kennisnet), Gerald Groot Roessink (DUO), Brian Dommissie (Kennisnet, adviseur PO-Raad en VO-raad), Rimmer Hylkema (GEU, ThiemeMeulenhoff), Bart Ratgers (CvTE), Jacob Hop (saMBO-ICT, Aventus), Olav Loite (Topicus),

Gastspreekster: Pieter Bruring (Kennisnet), Friso Snijder (DUO)

Afwezig: Mark de Jong (Inholland, Architectenberaad HORA), Tom van Veen (SURFmarket)

Alle hieronder genoemde presentaties staan op www.edustandaard.nl/architectuurraad/

1. Opening, mededelingen, notulen, agenda

De voorzitter heet iedereen welkom via deze Teams-bijeenkomst, en speciaal onze gasten.

De voorgestelde agenda wordt overgenomen. De notulen van 16 april 2020 worden ongewijzigd vastgesteld.

Edwin Verwoerd is per direct de vertegenwoordiger namens de VDOD in de Architectuurraad, hij neemt het stokje over van Olav Loite.

[UWLR 2.3](#) is vastgesteld door de Standaardisatieraad.

2. AMIGO versie 1.0

Namens het AMIGO-team van Bureau Edustandaard presenteert Remco de Boer versie 1.0 van AMIGO. De Architectuurraad is zeer te spreken over deze nieuwe versie, als vervolg op de 0.9 van oktober 2019. Er is dan ook veel gebeurd, niet in de laatste plaats door AMIGO nu goed neer te zetten als methodiek om te komen tot afspraken en dus niet als standaard of architectuur. Ten aanzien van de methodiek is zijn er veel zaken verder uitgewerkt (o.a. door het verwerken van de feedback) en beproefd. Bovendien is gewerkt aan ondersteunende tooling. Met name is de Architectuurraad te spreken over het veel duidelijker scheiden van methodiek en het gebruik van de bouwblokken die vanuit de architectuur beschikbaar zijn. Daarbij lijkt het logisch om hoofdstuk 8 als voorbeeld-uitwerking naar de bijlage te verplaatsen. Verder redenerend lijkt het veel logischer om de methodiek én de onderdelen van de methodiek elk een eigen versionering te geven - gelijk aan de werkwijze bij het Edukoppeling-framework. Specifiek - op een vraag van Arjan Aarnink - geldt dat voor de 3 domeinmodellen (toepassings gegevensmodellen) die nu in de gegevensstructuur, waarvan de AMIGO-methodiek gebruikmaakt, voor het toepassingsdomein Toetsen en examineren centraal staan. Het lijkt (opmerking van Bram Gaakeer) voor de hand liggend dat deze modellen een veel bredere scope krijgen dan de huidige AMIGO-scope. Dirk Linden merkt op dat uiteraard het overall-oordeel van AMIGO pas over langere tijd kan worden gevormd, omdat de eerste uitwisselingen die op basis van deze methodiek zijn opgesteld, nog in de praktijk moeten worden beproefd (logistiek Eindtoets PO is hiermee het verst gevorderd).

edustandaard

De leveringsstraat is juist deze week end-to-end vrijwel gereed gekomen en zal worden toegepast voor het traject Examens VO. Brian Dommissie, die een sneak preview heeft gehad, is zeer te spreken hierover en onder de indruk van de informatie (en documentatie) die beschikbaar komt. Traceability (waar wordt een begrip gebruikt en terug) is een heel groot goed en helpt bij het bewaken van samenhang tussen diverse afspraken. Hij benadrukt nogmaals dat de design rules die worden toegepast expliciet moeten worden gemaakt en heel goed met het veld moeten worden afgestemd, omdat dit zeker bij ontwikkelaars snel tot discussie kan leiden. Design rules zijn zagezegd een belangrijk onderdeel van de acceptatie van de afspraken en toepasbaarheid in contexten. Nav. een vraag van Edwin Verwoerd wordt besproken dat het bepalen van de noodzakelijke inrichting van IAA / toegang eigenlijk ook een onderdeel is van de AMIGO-werkwijze en als stap daarin moet terugkomen. Het klaarstomen van de opbrengsten van de werkgroep Toegang voor gebruik in AMIGO wordt deze zomer uitgevoerd en komt in oktober terug in de Architectuurraad.

Conclusie: De Architectuurraad is zeer te spreken over AMIGO versie 1.0 en ondersteunt het voorgestelde proces om te komen tot een vastgestelde versie in de Standaardisatieraad van november 2020.

Hiervoor wordt in de periode augustus - september een brede publieke consultatie uitgevoerd. De adviezen van de Architectuurraad worden overgenomen, waar de versionering van de onderdelen / bouwblokken apart van de methodiek de belangrijkste is.

3. Update OSR (onderwijs serviceregister)

Het OSR als generieke voorziening van Kennisnet is 1,5 jaar geleden via een [ROSA-scan](#) besproken in de Architectuurraad. Pieter Bruring, informatiearchitect bij Kennisnet, praat de Architectuurraad bij over de nieuwste ontwikkelingen aan de hand van een nieuwe ROSA-scan. Het OSR is in productie voor een aantal DUO-gerelateerde uitwisselingen (BRON, RIO, Verzuim) en voor VVA. Daarnaast is het OSR onderweg als belangrijke voorziening in de AMIGO-methodiek als het gaat om mandatering en routing. Eerste traject daarvoor om dit te beproeven is de Logistiek Eindtoets PO. Opgemerkt wordt dat er een aandachtspunt is voor het OSR mbt. het verlopen van mandaten: het betreft nu een tijdsopname en niet een duurzaam mandaat (Dirk Linden). Gerald Groot Roessink geeft aan dat de verversingsgraad onderdeel zou moeten zijn van de afspraken over de governance. Zou je niet dagelijks kunnen verversen?

Edwin Verwoerd geeft aan dat bij ketenpartijen koudwatervrees is mbt. het ingrijpen in bestaande processen: toepassen van het OSR betekent dat bijv. controlestappen straks verhuizen naar het OSR en niet meer onder eigen hoede plaatsvinden; of bijv. dubbel gaan plaatsvinden. Hebben gebruikers daar dan wel goed zicht op? Ook het al dan niet cachen van gegevens is een belangrijk punt: kun je vertrouwen op de beschikbaarheid van het OSR, of moet je gegevens ook lokaal opslaan (en dus ook up-to-date houden). Rimmer Hylkema vindt het logisch dat op termijn ook attributen vindbaar moeten zijn in het OSR, evenals voorzieningen als Momento in het PO.

Bram Gaakeer geeft aan dat het attributenbeleid op termijn ook als onderdeel van Toegang geïntegreerd gaat worden met overheidsbrede ontwikkelingen. Of dit in OSR moet landen of via een of meerdere aparte attributenservices is nog nader te onderzoeken.

De Architectuurraad is bijgepraat over het OSR en positief over de ontwikkelingen.

4. ROSA-scan RIO-LOD (Linked Open Data / API)

Namens DUO licht Friso Snijder, product owner van de RIO-ontsluiting de aanvraag van de ROSA-architectuurscan toe: vooral bedoeld als kwaliteitsaudit op de huidige manier van ontsluiten van de RIO-data. Voor MBO en VAVO zijn de registers gevuld en ontsloten, waarbij DUO het principe uit het ROSA-gegevensbeleid nakomt: open (sectorale) data wordt ontsloten via Linked Open Data. Het gesprek wordt gevoerd aan de hand van de ROSA-scan. De Architectuurraad benadrukt de (technische) voordelen van LOD om gegevens te relateren en te hergebruiken. Het zou ook mooi zijn als de gegevensmodellen in de ketens ook als LOD worden ontsloten, zodat deze met elkaar kunnen worden verbonden. Voor de modellen die ook in AMIGO worden gehanteerd zijn DUO en Kennisnet hier al mee gestart.

De Architectuurraad vraagt zich af of LOD de kernontsluiting is of aanvullend, aangezien voor bijv. het MBO webservices zijn ontwikkeld om aan de gegevensvraag te voldoen. De A-Raad is zeer te spreken over de voordelen van LOD, echter hier komen wel grote vragen achter weg: wat mag worden verwacht van de beschikbaarheid? welke afspraken zijn er over wijzigingen? Throughput, querytijden? Naast kwaliteitsafspraken over de data zelf zijn de afspraken over de ontsluiting essentieel en uitdagend met deze (op dit gebied) relatief nieuwe technologie. Er zou een soort abonneeservice kunnen komen met updates van de data. Jacob Hop vraagt zich af: kan LOD in de toekomst de enige ontsluiting zijn? In dat geval zouden huidige webservices voor Centraal aanmelden MBO tijdelijk van aard zijn. Brian Dommissie suggereert dat het goed zou zijn als DUO intern eerst ook diensten op de LOD-service van RIO gaat aansluiten, zodat duidelijk wordt wat afnemende diensten precies nodig hebben en vooral ook wat ze nu aan kunnen qua technologie.

Friso Snijder geeft aan dat bovenstaande vragen ook in het RIO-kennisdelingsoverleg op tafel komen, dit overleg is bedoeld om met potentiële gebruikers in gesprek te komen.

De Architectuurraad neemt de ROSA-scan over de Ontsluiting van RIO-data over, aangevuld met bovenstaande opmerkingen.

5. ROSA-architectuurscan: UBV TLS 0.5

Dirk Linden introduceert als voorzitter van de werkgroep UBV versie 0.5 van de Uniforme Beveiligingsvoorschriften voor TLS. De ROSA-scan vormt vervolgens de basis onder het gesprek in de Architectuurraad. De hoofdconclusie is dat deze fundamentele, technische voorschriften op zichzelf alleen technologie raken, maar door toepassing van die technologie (zowel M2M als H2M) vrijwel alle ketenprocessen, referentiecomponenten en applicaties raken. Het ROSA-team komt met de vergelijking bij ISO 27.001 - Communicatie Beveiliging (specifiek A13.2.3 en A14.1.3)

Belangrijkste discussiepunt: is UBV-TLS nu vooral gericht op informatiebeveiliging, of toch ook op interoperabiliteit (zaken standaardiseren, op dezelfde manier doen binnen ketens en over ketens heen)? De Architectuurraad is van mening dat de UBV-standaarden zich primair richten op **informatiebeveiliging op de infrastructuurlaag / transportlaag**. Maar voordeel van het centraal vastleggen van deze afspraken is nu juist het faciliteren van interoperabiliteit van systemen die onderdeel uitmaken van verschillende ketens. Oftewel UBV-TLS gaat over informatiebeveiliging en faciliteert interoperabiliteit.

Vanuit dat gezichtspunt wordt de (al langer lopende) kwestie mbt. 'poort 443' besproken: dit hoort uiteraard bij de transportlaag, heeft niet direct met informatiebeveiliging te maken, én het is wenselijk vanuit interoperabiliteit hier een duidelijke afspraak over te maken. De vergadering besluit hierover: 'poort 443 wordt gebruikt, tenzij bij bilaterale

edustandaard

uitwisselingen anders wordt afgesproken' zodat er ook ruimte blijft om aan de wens van oa. DUO te voldoen om in specifieke gevallen te kunnen afwijken.

De Architectuurraad vindt een brede publieke consultatie noodzakelijk en benadrukt dat ook specifieke belanghebbenden zoals Basispoort actief betrokken moeten worden.

Conclusie:

De Architectuurraad neemt de adviezen uit de ROSA-scan over met de aandachtspunten:

- de scope van de UBV-standaarden is de transportlaag, is gericht op Informatiebeveiliging en faciliteert interoperabiliteit.
- Afspraak mbt. het gebruik van poortnummers / poort 443: het is poort 443, tenzij bij bilaterale uitwisselingen anders wordt afgesproken
- brede publieke consultatie is noodzakelijk
- proces tot definitief advies in de Architectuurraad van oktober, en vaststellen in de Standaardisatieraad van november lijkt goed haalbaar

6. Presentatie REST-SaaS profiel versie 0.5

Het nieuwe concept van de REST/SaaS profiel is in versie 0.5 beschikbaar via de Edustandaard-website. Brian Dommissie praat de Architectuurraad hierover bij, ondersteund door architect Erwin Reinhoud. Diverse leden waren ook bij deze ontwikkeling betrokken. De voltallige Architectuurraad geeft aan dat dit nieuwe REST-profiel de goede route is. Brian geeft aan dat een publieke consultatie in augustus - september nu noodzakelijk is. Wederom benadrukt de Architectuurraad dat belanghebbenden zoals Basispoort, Momento, Centraal aanmelden MBO, OSR actief hierbij opgezocht moeten worden. Vaststellen in november 2020 gaat wellicht niet lukken is de verwachting, omdat er bij de landelijke API-strategie ook nog keuzes moeten worden gemaakt. Het zou zonde zijn als er later weer aanpassingen moeten worden gemaakt om hiermee weer in sync te komen. Een goede 0.9 versie waar partijen zich qua impact-analyses en roadmap op kunnen richten is zeker wel mogelijk. Gemikt wordt op januari 2021.

Besluiten & actiepunten:

De Architectuurraad is tevreden met het nieuwe (concept) REST SaaS profiel. Een publieke consultatie is noodzakelijk inclusief actief benaderen van stakeholders. Ook een ROSA-scan (light) is nog gewenst. Gemikt wordt op formele vaststelling in januari / februari 2021.

7. WVTTK en sluiting

Sluiting rond half 5.

Volgende bijeenkomst: donderdag 29 oktober 2020, 13:30 – 16:30 uur (lunch vanaf 12:45 uur - indien we al weer fysiek bij elkaar kunnen komen).

edustandaard