

## Verslag Architectuurraad 29-10-2020

**Aanwezig:** Edwin Verwoerd (Iddink, VDOD), Bram Gaakeer (OCW), Dirk Linden (Kennisnet, CTO), Arjan Aarnink (CITO), Remco de Boer, Maarten de Niet (architecten Edustandaard/Kennisnet), Henk Nijstad (Bureau Edustandaard/Kennisnet), Mark de Jong (Inholland, Architectenberaad HORA), Gerald Groot Roessink (DUO), Brian Domnisse (Kennisnet, adviseur PO-Raad en VO-raad), Rimmer Hylkema (GEU, ThiemeMeulenhoff), Bart Ratgers (CvTE), Jacob Hop (saMBO-ICT, Aventus).

**Gastprekers:** Hans van Driel, Jeroen Meijerink (Studiekeuze123), Tonny Plas (Edu-K)

**Afwezig:** Marc Berenschot (Utwente, namens het HORA Architectenberaad), Tom van Veen (SURFmarket)

Alle hieronder genoemde presentaties staan op [www.edustandaard.nl/architectuurraad/](http://www.edustandaard.nl/architectuurraad/)

### 1. Opening, mededelingen, notulen, agenda

De voorzitter heet iedereen welkom via deze Teams-bijeenkomst, en speciaal onze gasten.

De voorgestelde agenda wordt overgenomen. De notulen van 2 juli 2020 worden ongewijzigd vastgesteld.

### 2. HOVI-afspraken 2.0, architectuurscan

Hans van Driel en Jeroen Meijerink introduceren de HOVI-afspraken en de bijbehorende centrale HOVI-infrastructuur waarin alle instellingen HO voorlichtingsinformatie verzamelen en beschikbaar stellen aan Studiekeuze123, Nuffic en andere afnemers t.b.v. studiekeuzers. In een relatief kort traject startend in 2017 is de 'oude HODEX-werkwijze' sinds september overgegaan op de nieuwe HOVI-platform.

Jeroen gaat gelijk ook in op de bevindingen van de ROSA-scan, uitgevoerd door Bureau Edustandaard (zie ook bijgevoegde presentatie). M.n. het thema 'aansluiten op de nieuwe RIO-HO' zal een belangrijke activiteit worden voor de komende jaren, waarbij HOVI als uitgangspunt heeft: HOVI volgt RIO, als RIO zo ver is dat die gevolgd kan worden. Ook het integreren van de HOVI-API met OOAPI staat op de roadmap, met versie 4 voor M2M-uitwisselingen is dat ook mogelijk.

Besluit: De Architectuurraad neemt de bevindingen van de ROSA-scan over, waardeert de inspanningen van het HOVI-team om hier al direct op in te spelen. En adviseert positief over het in beheer nemen bij Edustandaard.

## 3. AMIGO versie 1.0.0

Het AMIGO-team van Kennisnet heeft de adviezen van de Architectuurraad van juli opgevolgd. De brede publieke consultatie in augustus en september heeft een beperkt aantal vragen / opmerkingen opgeleverd, die vooral betrekking hadden op deel II - Toepassingsgebied Toetsen en Examineren. Oa is er een vraag over de flexibiliteit van persoonsidentiteiten in de AMIGO-modellen. Remco legt uit dat dit flexibel is ingericht en dat bijv. ECK-id, LAS-key en zelfs BSN kunnen worden ondersteund. Alle vragen zijn verwerkt in deel II, die een update krijgt op <https://www.edustandaard.nl/amigo/versies/>

Remco betoogt dat hiermee aan alle voorwaarden is voldaan om de AMIGO methodiek versie 1.0.0 voor vaststelling aan te bieden aan de Standaardisatieraad. De Architectuurraad gaat hiermee akkoord.

Besluit: De Architectuurraad stelt vast dat de AMIGO methodiek versie 1.0.0 gereed is voor vaststelling door de Standaardisatieraad vwb deel I.

Het bijbehorende Deel II voor het Toepassingsgebied Toetsen en Examineren kent is nu versie 0.91 en zal de komende periode nog verder ontwikkeld worden.

## 4. Oplevering Toekomstbeeld Toegang v0.7; voorstel bestending werkgroep; Toegang en AMIGO/ROSA

De werkgroep Toegang heeft Toekomstbeeld Toegang in versie 0.7 opgeleverd, en tevens een aanbiedingsnota gemaakt met verzoeken tot besluitvorming.

De Architectuurraad is zeer te spreken over het opgeleverde document: het wordt zelfs een standaardwerk genoemd voor het domein Toegang. Het betreft vooral beschrijvende architectuur, conform resultaat 1 uit het [projectplan van januari 2019](#) en nog geen richtinggevende architectuur of kaders. Het betreft in feite de uitwerking van de ketenfunctie 'Identificatie en toegang', één van de 4 [ROSA-ketenfuncties](#) binnen 'Informatievoorziening':



Omdat Toegang een zeer complex domein is, oa. vanwege de raakvlakken met vrijwel alle andere ketenfuncties, heeft de werkgroep de link gelegd met de AMIGO-methodiek. Door Toegang op een modulaire manier te benaderen en in samenhang te brengen, wordt dit complexe domein hanteerbaar. Remco de Boer licht dit uitgebreid toe.

De Architectuurraad is zeer te spreken over het toepassen van de AMIGO-methodiek op Toegang. Om een korte indruk te geven: de architectuur van Toegang wordt gescheiden naar 3 lagen, de organisatielaag, de informatielaag en de applicatielaag. Daarnaast wordt de verbinding gelegd met de andere ketenfuncties. Bijv. worden de relevante begrippen en vocabulaires die nodig zijn voor IAA, belegd in de ketenfunctie waar ze thuishoren, nl. 'Informatiestandaardisatie'. Iets vergelijkbaars geldt voor het regelen van mandaten, dit hoort thuis in de ketenfunctie 'Informatieverwerking' waar bijv. het OSR (Onderwijs serviceregister) een centrale rol in speelt. Bart Ratgers voegt dat

# edustandaard

dat dit ook erg zou helpen bij het functioneel beschrijven van de CvTE-activiteiten waar op dit moment aan wordt gewerkt, en dan m.n. de gemeenschappelijke taal.

Besloten:

De Architectuurraad adviseert tot de volgende vervolgstappen - in lijn met de [aanbiedingsnotitie \(oktober 2020\) van de werkgroep Toegang](#) aan de Architectuurraad:

- Neem de ontwikkelde architectuur op in de ROSA en neem die ook op als stap in de AMIGO-methodiek. Doe dat in nauwe samenspraak met de Architectuurraad;
- Ga verder met het verdiepen van de beschrijvende architectuur mbt. Toegang. Zoek daarbij aansluiting op alle plekken binnen het onderwijs waar gewerkt wordt aan en met onderdelen van de IAA-architectuur. De AMIGO-methodiek met de stapsgewijze iteratieve aanpak met de separation-of-concerns (lagenmodel) maakt het mogelijk om hier vanuit een gezamenlijkheid aan te werken;
- Maak de stap naar richtinggevende architectuur door het uitwerken van enkele use cases conform die architectuur;
- Beleg de uitwerking van een attributenbeleid ook bij deze werkgroep Toegang, aangezien er heel veel raakvlakken zijn.

Bovenstaande activiteiten maken het logisch om de werkgroep Toegang een permanent karakter te geven. Deze werkgroep is de sparringpartner van alle toepassingsdomeinen op het gebied van Toegang en heeft ook als taak heeft om externe (overheidsbrede, nationale en internationale) ontwikkelingen te blijven volgen en issues op gebied van toegang te verzamelen en te plotten op de ROSA.

## 5. ROSA-scan Attributenbeleid EDU-K v1.1

Namens Edu-K heeft Tonny Plas het Attributenbeleid v.1.1, vastgesteld in november 2019 door de stuurgroep Edu-K, aangeboden bij Edustandaard waar deze [als concept](#) staat gepubliceerd. De ROSA-scan van Bureau Edustandaard vormt de basis voor het gesprek en het vast te stellen advies. Rimmer Hylkema geeft aan dat het Attributenbeleid vooral focust op dataminimalisatie, terwijl het ook en vooral de integriteit van de keten betreft. In de werkwijze wordt de data niet geclassificeerd, zoals het Certificeringsschema voorschrijft, er ontbreekt ook een BIV in het proces. Bijv. de achternaam is vaak een openbaar gegeven. Belangrijk is ook audit & logging bij het toepassen van deze afspraak. Brian Dommisse voegt toe dat profielen vaak ook ertoe leiden dat (veel) meer gegevens worden meegegeven dan strikt voor het proces nodig is. Dirk Linden verduidelijkt dat de doelen van een proces en de daaruit volgende doelbinding voorop staan, en dat dataminimalisatie een randvoorwaarde is waaraan moet worden voldaan obv. de AVG. Edwin Verwoerd stelt dat de scope van de afspraak veel duidelijker dient te worden aangegeven en onderstreept dat het Attributenbeleid kwalitatief nog diverse verbeterpunten nodig heeft. Een voorbeeld: zolang de beperking 'eerste letter achternaam' niet geldt (wat in de praktijk het geval is), neem dan de volledige achternaam op in het geldende attributenbeleid - zodat de afspraak in lijn is met hoe deze wordt toegepast.

De Architectuurraad omarmt de constatering in de ROSA-scan en stelt unaniem vast dat het Attributenbeleid zoals het er nu ligt, niet voldoet aan de eisen voor een afspraak om in beheer te worden genomen. Dat moet ook tot uitdrukking komen bij de publicatie ervan als concept omdat mogelijk de indruk wordt gewekt dat het concept mogelijk richtinggevend is. Maw het ene concept is de andere niet.

Wel vindt de Architectuurraad het belangrijk dat deze stap is gezet om het Attributenbeleid in beeld te brengen bij de ROSA en bij Edustandaard: dit biedt het platform om er gezamenlijk mee aan de slag te gaan. De Architectuurraad geeft aan graag te willen ondersteunen, zoals dat al in gang is gezet na de presentatie van Tonny in april 2020 mbt.

de kwestie '1ste letter achternaam'. Tevens biedt dit, met de uitgewerkte beschrijvende architectuur van Toekomstbeeld Toegang (zie vorige agendapunt), om de juiste onderdelen op de goede plek te adresseren.

De Architectuurraad neemt de ROSA-scan over en adviseert op basis van de discussie:

- Advies aan de Standaardisatieraad om het Attributenbeleid v1.1 op status 'concept' te laten staan maar wel de status ervan goed aangeven,.
- Verzoek aan Tonny Plas om de constatering van de Architectuurraad duidelijk zichtbaar toe te voegen op de pagina bij Edustandaard: [https://www.edustandaard.nl/standaard\\_afspraken/attributenbeleid/v-1-1/](https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/attributenbeleid/v-1-1/). Dat geeft een duidelijk beeld van de status.
- Investeer in het ontwikkelen van de governance van deze afspraak, zorg dat alle stakeholders ook daadwerkelijk actief meedoen
- Investeer in de architectuur van de afspraak en zoek m.n. de samenwerking met de werkgroep Toegang; de Architectuurraad wil hier graag aan meewerken. Bijv. kan op termijn een soort Attributendienst een rol gaan spelen in dit domein.

## 6. Update WDO-standaarden; Implementatieadvies WDO-standaarden aan KRO's (keten regie overleg) PO-VO

Dirk Linden geeft een update over de WDO-standaarden (zie presentatie). Mbt. UBV-TLS is de publieke consultatie nuttig geweest en heeft tot een enkele aanscherping geleid. Tevens zijn de aanbevelingen uit de ROSA-scan overgenomen. Helaas wordt 12 november niet gehaald voor de Standaardisatieraad, maar voor de bijeenkomst begin 2021 gaat UBV-TLS zeker voorgedragen worden als standaard.

Daarna ligt het 'implementatieadvies WDO-standaarden aan de KRO's voor, opgesteld door Bureau Edustandaard met de werkgroep UBV. Dirk geeft aan dat dit nadrukkelijk als discussiestuk is bedoeld, en dat het een generiek advies is: Edustandaard gaat uiteindelijk niet over implementatie is daarin slechts ondersteunend.

Rimmer Hylkema geeft aan het advies waardevol en inspirerend te vinden. Hij merkt op dat organisatorische zaken niet onder het Certificeringsschema vallen, evenals bijv. awareness. Terwijl dat wel onderdelen zijn die in de ISO-equivalent en de BIO (Baseline informatiebeveiliging Overheid) zijn opgenomen. Dirk onderschrijft dat maar ziet ook mogelijkheden om deze aspecten op termijn ook in het Certificeringsschema op te nemen. Met het Certificeringsschema hebben we in ieder geval een gestandaardiseerde werkwijze om de diverse WDO standaarden als onderdeel van een grotere beweging in te kunnen voeren. Dirk geeft aan dat er ook wel nog meer effort moet worden gestoken in het ketenbreed toepassen van het Certificeringsschema .

Edwin Verwoerd geeft aan dat tav. de suggesties mbt. inkoopvoorwaarden: laten de WDO-standaarden niet de basis worden van inkoopvoorwaarden, dat kan niet de bedoeling zijn.

De Architectuurraad staat achter dit advies ter ondersteuning van de implementatie van de WDO-standaarden, en als antwoord op de vraag om implementatieadvies vanuit de KRO's PO-VO.

### **Besluit:**

De Architectuurraad staat achter het Implementatieadvies WDO-standaarden aan de KRO's en stelt voor dit voor te leggen aan de Standaardisatieraad.

## 7. ROSA-scan REST-SaaS profiel versie 0.7

Brian Dommissee geeft aan dat na het akkoord in de bijeenkomst op 2 juli van de Architectuurraad de versie van het REST/SaaS-profiel die toen voorlag (versie 0.5) voor een openbare consultatie is gepubliceerd. Inhoudelijk is daar niet door heel veel partijen op gereageerd maar er is wel een zeer waardevolle reactie door de architect van Basispoort op gekomen. Tevens is er een ROSA-scan uitgevoerd.

De reactie uit de openbare consultatie heeft geleid tot een aantal verduidelijkingen in de specificaties enerzijds en anderzijds betroffen het opmerkingen die meer gericht zijn op UBV en het UBV/Edukoppeling-profiel (bijv. het al of niet verplichte gebruik van PKI-overheid-certificaten). Samen met Erwin Reinhoud is er veel werk verzet om de aanbevelingen uit de consultatie en de ROSA-scan op te pakken (dan wel die in te brengen bij UBV), hetgeen heeft geleid tot versie 0.7 van het REST/SaaS-profiel, zie

[https://www.edustandaard.nl/app/uploads/2020/10/Edukoppeling-REST\\_SaaS-profiel-versie-0.7-concept.pdf](https://www.edustandaard.nl/app/uploads/2020/10/Edukoppeling-REST_SaaS-profiel-versie-0.7-concept.pdf). Bij de implementatie van het proces Logistiek Eindtoets PO, dat nu in volle gang is, wordt dit REST/SaaS-profiel ook beproefd en de geluiden zijn daarover positief, in tamelijk korte tijd hebben partijen deze draaiend gekregen.

In januari a.s. verwacht Brian de 1.0 versie, waarin de ervaringen van de Eindtoets-implementatie en ontwikkelingen in het bredere overheidsdomein (ook binnen Digikoppeling-context wordt er gewerkt aan een dergelijk profiel) nog worden meegenomen, te kunnen presenteren die dan voorgedragen kan worden aan de Standaardisatieraad. Hij herhaalt nog maar eens dat ook overheidsbrede ontwikkelingen invloed kunnen houden op deze standaard. De Architectuurraad stelt tot slot vast dat op termijn ook van afspraken als OOAPI, de HOVI-API, etc wordt verwacht dat ze aangeven hoe ze zich verhouden deze standaard.

### **Besluiten & actiepunten:**

De Architectuurraad neemt de adviezen zoals geformuleerd in de ROSA-scan over en is heel content met versie 0.7 van de nieuwe REST/SaaS standaard. De verwachting is dat deze in januari 2021 kan worden vastgesteld met versie 1.0 door de Standaardisatieraad

## 8. Edustandaard / Onderwijs MIM-profiel

Zoals aangekondigd in de bijeenkomst van april 2020 zijn DUO en Kennisnet aan de hand van de visie van Gerald Groot Roessink aan de slag gegaan om te onderzoeken hoe de interoperabiliteit van informatiemodellen kan worden verbeterd voor het onderwijsdomein.

Projectleider Joeri van Es (Kennisnet) en Gerald presenteren met trots versie 0.7 van het onderwijs MIM-profiel (Metamodel voor informatiemodellen). Hiervoor is een werkgroep bestaande uit experts van DUO en Kennisnet ettelijke malen bijeen geweest om met elkaar door de aspecten te bespreken die invloed hebben op interoperabiliteit. Soms hebben kleine aspecten grote impact hierop. Daarnaast is het erg leerzaam om van elkaar te horen welke keuzes in het verleden zijn gemaakt en welke kant beide partijen nu graag op willen. Het gaat om voor de keten essentiële modellen zoals die van RIO / BRON en de AMIGO-domeinmodellen voor een Toets, Leerling/student en Resultaat. Dit onderwijsprofiel past ook meer prima bij de uitwerking van ketenfuncties voor informatievoorziening, in dit geval <Informatiestandaardisatie>.

De Architectuurraad is positief over dit onderwijsprofiel voor MIM.

### **Besluiten & actiepunten:**

De Architectuurraad is positief over dit onderwijsprofiel voor MIM. De leden van de Architectuurraad wordt verzocht om feedback te geven op versie 0.7 binnen 4 weken (29 november).

Dit MIM-profiel kan tevens worden gepubliceerd als 'concept' op Edustandaard.nl. De werkgroep DUO/Kennisnet gaat contact zoeken met partijen die belangrijke informatiemodellen voor de keten hebben, oa. SLO en SBB met hun curriculum-modellen.

## 9. WVTTK en sluiting

- Afspraak 'Logistiek Proces Eindtoets PO' is gepubliceerd. Deze afspraak is ontwikkeld met de AMIGO-methodiek, echter nog niet opgesteld met de AMIGO-ontwikkelstraat. De afspraak is de basis voor de nu lopende implementatie.
- NL LOM staat op de PTOLU-lijst van de overheid (<https://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/nl-lom>). Bureau Edustandaard heeft voorgesteld deze daar vanaf te halen, omdat er geen meerwaarde meer is. Uiteraard blijft NL LOM wel binnen Edustandaard als standaard in beheer. Is er bezwaar vanuit de Architectuurraad? => actiepunt Henk rondsturen van dit verzoek inclusief onderbouwing.

Sluiting rond half 5.

### **Vorraad-agendapunten:**

- Introductie FORA en Softwarecatalogus (demonstrator)

### **Vergaderdata 2021 (donderdagmiddag 13:30 – 16:30 uur):**

- 21-jan. / 15-apr. / 1-jul. / 14 okt.