

Aanmeldformulier

Voor : Bureau Edustandaard
Van : Paul Gillijns en Edwin Kense, namens de projectgroep Ketenimplementaties PO
Datum : mei 2020
Betreft : Verzoek in beheername UWLR versie 2.3

Toelichting op de toepassing van dit aanvraagformulier

Doel

Op basis van de antwoorden op de vragen in dit aanvraagformulier stelt bureau Edustandaard een advies op. Bij twijfel over de relevantie, het werkingsgebied of kwaliteit kan bureau Edustandaard besluiten een gesprek te voeren met de indiener. Het advies zal aan de indiener aangeboden worden voor een respons en vervolgens aan de Architectuurraad en de Standaardisatieraad worden voorgelegd.

Dit aanvraagformulier kent een *standaard formaat*, zodat de ketenpartijen die een afspraak in beheer willen brengen, bekend zijn met de vragen en ook de rationale erachter begrijpen. En zodat Architectuurraad, Standaardisatieraad en alle belanghebbende ketenpartijen zich snel en effectief kunnen informeren over hetgeen van belang is met betrekking tot deze nieuwe afspraak. Een belangrijke leidraad voor het advies van Bureau Edustandaard is het document 'Afspraken en handreikingen ten behoeve van ontwikkeling, beheer en implementatie van afspraken in beheer bij Edustandaard', te vinden op de website van Edustandaard.

Doelgroepen:

- **Bureau Edustandaard** beoordeelt op basis van deze vragenlijst in hoeverre aan de criteria is voldaan. Het bureau adviseert hierin de indiener en Standaardisatieraad,
- Andere **standaardisatiewerkgroepen bij Edustandaard** die nu of in de toekomst met deze afspraak te maken zullen krijgen,
- De **Architectuurraad** bewaakt en beoordeelt de samenhang met de andere afspraken (architectuur) die in beheer of geregistreerd zijn bij Edustandaard en brengt hierover advies uit voor de Standaardisatieraad,
- De **Standaardisatieraad** zal op basis van de vragenlijst en de adviezen besluiten om de afspraak al dan niet in beheer te nemen of te laten registreren bij Edustandaard,
- alle **ketenpartijen** die direct of indirect met deze nieuwe afspraak te maken gaan krijgen (informatiepositie, ketentransparantie).

Beheer of registratie

Dit aanvraagformulier wordt in principe gebruikt voor het in beheer laten nemen van een afspraak¹ bij Edustandaard. Alle ketenpartijen verenigd bij Edustandaard hebben zich er ook aan geconformeerd om afspraken tussen partijen die betrekking hebben op uitwisselingen in de ketens, formeel in beheer te brengen bij Edustandaard. Er bestaat ook de mogelijkheid tot registratie van een afspraak, dat is in het algemeen van toepassing op afspraken waar de exacte governance nog moet worden vastgesteld. Vaak is de intentie er wel om het beheer in een later stadium formeel bij Edustandaard onder te brengen.

Let op: Bij het beantwoorden van de vragen graag verwijzingen naar de documentatie opnemen. De antwoorden moeten terug te vinden zijn in de bijbehorende documentatie.

¹ Waar afspraak staat kan ook (informatie)model, begrippenset of architectuur gelezen worden.

De vragen

1. Om welke afspraak gaat het?

1.1. Wat is de naam en laatste wijzigingsdatum?

Naam	datum
Het gaat in dit formulier over de afspraak UWLR 2.3, gebaseerd op de vorige versie UWLR 2.2.1 met een aantal aanpassingen. Deze aanpassingen worden hieronder verder toegelicht.	Laatste wijzigingsdatum van UWLR 2.2.1. = mei 2019

1.2. Geef een overzicht van de bijbehorende documentatie, online en offline.

titel en/of URL	auteur(s)	versienummer	Status
Memo aanpassing UWLR 2.2.1 naar 2.3	Edwin Kense & Paul Gillijns	25 februari 2-020	
https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/uitwisseling-leerlinggegevens-en-resultaten-uwlr/uwlr2-3/	Edustandaard	maart 2020	Concept

2. Beschrijf de afspraak:

2.1. Waar gaat de afspraak over?

Antwoord	Verwijzing
In de nieuwe afspraak moet t.o.v. versie 2.2.1 de overdracht van leerlinggegevens worden aangepast, zodat de door het LAS gegenereerde identifier/sleutel (het LAS-key) in de heenweg en de terugweg niet meer verplicht is maar dat ook (en bij voorkeur) kan worden gekozen voor de specifieke identifier ECK-ID van de leerling voor de leermiddelenketens.	

2.2. Wat is de aanleiding geweest? (Bijv. wettelijke kaders, een projectdoelstelling of vanuit een bedrijfs- of ketenmissie.)

Antwoord	Verwijzing
De aanleiding is de voltooiing van de implementatie van het ECK-ID. Daarmee kan er voldaan worden aan de afspraken omtrent dataminimalisatie conform het attributenbeleid van EDU-K. Dit geldt in eerste instantie voor de implementatie van het ECK-ID in het PO, maar gaat op termijn ook voor het VO en MBO gelden.	

2.3. Wat is het doel?

Antwoord	Verwijzing
Het doel is om de ketenafhankelijke identifiers als het LAS-key te laten verdwijnen voor die leerlingen die een ECK ID hebben c.q. zouden kunnen hebben. De verplichting om een LAS-key in UWLR-berichten te plaatsen belemmert de invoering van het ECK-ID.	

2.3.1. Wat gaat er fout als de afspraak niet geaccepteerd wordt door het veld?

Antwoord	Verwijzing
----------	------------

Het belemmert de invoering van het ECK-iD, om te voldoen aan het attributenbeleid. Omdat de LAS-key op dit moment nog verplicht is, houdt dat partijen tegen om volledig over te kunnen/gaan op het ECK-iD.	
---	--

2.3.2. Hoe urgent is de afspraak?

Antwoord	Verwijzing
<p>Afhandeling voor 1 augustus 2020, maar z.s.m. een besluit, opdat ketenpartners hun systemen kunnen aanpassen aan de komende wijziging. (Let op: de komende twee jaar zullen ECK iD én LASkey beide in de uitwisseling blijven, vanwege de problematiek dat onbekostigde leerlingen nog niet door DUO geverifieerd kunnen worden).</p> <p>In principe is afgesproken om nieuwe afspraken zoveel mogelijk via AMIGO te doen. Dit is echter een relatief kleine wijziging om op korte termijn aan wetgeving voor dataminimalisatie te voldoen. Het ontwikkelen van AMIGO afsprakensets gaat naar verwachting te lang duren, en zit nu nog in de fase van beproeven.</p>	

2.3.3. Biedt de afspraak een volledige oplossing voor het beoogde doel en de beoogde doelgroep?

Antwoord	Verwijzing
Ja.	

2.4. Wat is het werkingsgebied? (Bijv. onderwijssectoren, organisaties.)

Antwoord	Verwijzing
<p>De implementatie van het ECK-iD vindt nu plaats in het primair onderwijs (PO). De verplichting van het ECK-iD zal uiteindelijk ook gaan gelden voor alle onderwijssectoren (dus ook VO en MBO). Vandaar dat zowel de belanghebbenden in het PO als in VO resp. MBO in de review van het wijzigingsvoorstel zijn meegenomen.</p>	

2.5. Wat is het toepassingsgebied? (Bijv. administratieve domein, onderzoek, leermiddelendomein.)

Antwoord	Verwijzing
Leermiddelendomein in het PO. Identificatie van de leerling.	

2.6.

Op welke (keten)processen heeft de afspraak betrekking? (Bijv. in- en uitschrijfprocessen tussen instellingen.)

Antwoord	verwijzing
Uitwisseling van leerlinggegevens en leerresultaten.	

2.7. Wie is de doelgroep? (Bijv. DUO, onderwijsinstellingen, LAS-systemen, uitgevers.)

Antwoord	Verwijzing
Onderwijsinstellingen, LAS/SIS-systemen, en educatieve uitgevers.	

2.7.1. Bestaat de afspraak uit verschillende delen die zich op verschillende doelgroepen richten en zo ja, welke?

Antwoord	Verwijzing
----------	------------

<p>Omdat de aanpassing niet compatibel is met huidige implementaties wordt voorgesteld het voorstel te verwerken tot UWLR versie 2.3, als opvolger van de huidige versie 2.2.1. Beide versies zullen hiermee geldig blijven en onderling zal moeten worden afgesproken welke versie in een bepaalde keten en/of onderwijssector geldt (of gelden).</p> <p>Er wordt daarnaast voorzien dat altijd nog LAS-key nodig zal blijven voor 1) onbekostigde studenten; 2) buitenland zonder ECK-id zoals Caribbean, DLD, Vlaanderen; 3) demo-scholen met fake-id's voor leerlingen</p>	
--	--

2.8. Wat is de samenhang van deze afspraak met andere afspraken en standaarden?

2.8.1. Is de afspraak gebaseerd op (afgeleid van of gerelateerd aan) (inter)nationale standaarden en zo ja, welke?

naam standaard + wat is de samenhang	versie	Datum	verwijzing
Deze UWLR 2.3 is gebaseerd op EDEXML 2.1. In EDEXML 2.1 is echter het "Leerling id" met LAS-key altijd verplicht. Daarmee wordt formeel gebroken met EDEXML; wellicht is een nieuwe versie EDEXML 2.2 in de maak.			

3. Is de afspraak breed geaccepteerd door de doelgroep?

3.1. Welke partijen en welke personen waren betrokken bij de ontwikkeling?

antwoord	verwijzing
De nieuwe afspraak is aan bod gekomen in het TO / Toegang PO (Tactisch overleg Toegang PO) en het projectoverleg ketenimplementaties PO. Daar is goedkeuring verkregen. Vervolgens heeft een brede review via Edustandaard plaatsgevonden, waarmee partijen in het PO, VO en MBO kans hadden om te reageren op het wijzigingsvoorstel.	Zie voor de partijen https://www.edu-k.nl/ Zie voor de review https://www.edustandaard.nl/review-uwlr-2-3/

3.2. Wie zijn op welke manieren ingelicht over de afspraak? (Bijv. bijeenkomsten, seminars, FAQ's op websites, fora, papers.)

antwoord	verwijzing
Via: <ul style="list-style-type: none"> - Tactisch overleg 'Toegang PO' - Projectgroep ketenimplementaties po - Brede review via Edustandaard 	

3.3. Zijn er openbare verslagen en/of besluitenlijsten van bijeenkomsten die aantonen dat de afspraak breed is geaccepteerd en zo ja, welke? Verwijs eventueel naar personen waar de betreffende schriftelijke vastleggingen kunnen worden opgevraagd

antwoord	verwijzing
Ja.	Zie de notulen op https://www.edu-k.nl/

3.4. Zijn er toepassingsvoorbeelden waarin de afspraak al is gebruikt en zo ja, welke?

antwoord	Verwijzing
Nog niet, het profiel moet nog worden ontwikkeld en vastgesteld.	

4. Hoe ziet de implementatie of toepassing van de afspraak eruit?

4.1. Is er een implementatiehandleiding en/of andere implementatieondersteuning beschikbaar en zo ja, welke?

antwoord	Verwijzing
Dit is aan de projectgroep/werkgroep Ketenimplementaties PO	

4.2. Is er een tool beschikbaar om implementatie van (delen van) de afspraak op correct gebruik te toetsen zo ja, welke? Zo nee, voor welke delen zou dit wel denkbaar zijn?

antwoord	verwijzing
Niet aan de orde.	

4.3. Wat is de globale inschatting voor wat de kosten, benodigde tijdsinvestering en/of expertise voor de betrokken partijen zijn voor de implementatie?

antwoord	verwijzing
Beperkt: het betreft een kleine aanpassing t.o.v. UWLR 2.2.1.	

5. Hoe zijn het beheer en de doorontwikkeling geregeld?

5.1. Onder welke samenstelling gaat het beheer vallen? (Bijv. onder een bestaande werkgroep of een nieuw op te richten werkgroep of is er de wens om het beheer bij een werkgroep van Edustandaard te beleggen.)

Antwoord	verwijzing
De projectgroep als bestaande werkgroep lijkt de meest logische keuze.	

5.2. Bij wie kan men terecht voor vragen over beheer, toepassing, doorontwikkeling van de afspraak? (bijv. via info@edustandaard.nl)

Antwoord	Verwijzing
zie bovenstaande projectgroep	

5.3. Wat is de globale inschatting van wat de kosten, benodigde tijdsinvestering en/of expertise voor de betrokken partijen zijn voor het beheer en doorontwikkeling van de afspraak?

Antwoord	Verwijzing
Beperkt: in de orde van 4 tot 8 uur maximaal per betrokken partij.	

6. Hoe ziet de geschiedenis en toekomst van de afspraak eruit?

6.1. Wat is de **roadmap** m.b.t. de doorontwikkeling van de afspraak? (bijvoorbeeld kunnen andere toepassingsgebieden en sectoren worden voorzien)

antwoord	verwijzing
<p>De afspraak is nu met PO-partijen ontwikkeld. Op termijn zal deze afspraak ook gebruikt gaan worden in het VO en MBO, dus zij worden ook geïnformeerd over de aanpassing. Pas later, als het aan de orde is, gaan we de afspraak met deze partijen beoordelen en (waarschijnlijk) overnemen.</p> <p>Inhoudelijk is het voorzien dat de afspraak stabiel blijft, echter mogelijk kunnen op middellange termijn aanpassingen gewenst zijn zoals:</p> <ul style="list-style-type: none">• RIO OnderwijsaanbiederID te willen gaan gebruiken in plaats van BRIN4; of RIO Onderwijslocatie in plaats van BRIN6.• Of OSR in plaats van de ingebouwde autorisatie.• Of een aanpassing in de profielen Smalle set of LVS-set. <p>Waarschijnlijk is de AMIGO-werkwijze tegen die tijd ook al verder ontwikkeld, dus zullen eventuele aanpassingen vanuit dat licht moeten worden gezien.</p>	

6.2. Wat is de roadmap m.b.t. de **implementatie** van de afspraak?

Antwoord	verwijzing
nog geen verdere plannen. Grote wijzigingen zullen niet meer op UWLR plaatsvinden, maar via de AMIGO-methodiek verlopen	

7. Welke copyrights en andere voorwaarden zijn van toepassing op de afspraak?

7.1. Kan het intellectuele eigendom - m.b.t. mogelijk aanwezige patenten - van de afspraak onherroepelijk op een royalty-free basis aan Edustandaard ter beschikking worden gesteld?

Antwoord	verwijzing
nvt	

7.2. Is het voor een ieder mogelijk om de afspraak (inclusief alle bijbehorende documentatie) te kopiëren, beschikbaar te stellen en te (her)gebruiken?

Antwoord	verwijzing
Ja	