

Aan Edustandaard
Van Edwin Kense & Paul Gillijns, Ketenimplementatie PO
Datum 21 april 2020
Onderwerp Request for change UWLR 2.2.1 ECK-iD (aangepast voorstel)

We willen graag een aanpassing aan de [Edustandaard afspraak UWLR 2.2.1](#). In deze afspraak is de LAS-key een verplicht veld, maar dat staat op gespannen voet met de voltooiing van de implementatie van het ECK-iD omdat dat moment het startsein is om de dataminimalisatie conform het attributenbeleid van EDU-K te gaan doorvoeren. Dat houdt onder andere in dat de ketenafhankelijke identifiers als het LAS-key verdwijnen voor die leerlingen die een ECK iD hebben c.q. zouden kunnen hebben. De verplichting om een LAS-key in UWLR-berichten te plaatsen belemmert de invoering van het ECK-iD. Tevens zijn de afgeleide profielen “Smalle set” en “LVS-set” in overeenstemming met het door Edu-K vastgestelde attributenbeleid gebracht.

Let op: in de keten moet ook gewerkt worden met uitwisselingen van leerlingen (bijvoorbeeld in het Caraïbisch gebied of uit Vlaanderen) die nimmer over een ECK-iD zullen beschikken. Voor die leerlingen blijft de LAS-key de identifier. We willen dus toe naar een situatie waarin ECK-iD én LAS-key meegestuurd mogen worden waarbij minimaal één van de twee wordt aangeleverd; het ECK-iD als dat kan of zou moeten en anders de LAS-key.

Omdat de aanpassing niet compatibel is met huidige implementaties wordt voorgesteld het voorstel te verwerken tot UWLR versie 2.3, als opvolger van de huidige versie 2.2.1. Beide versies zullen hiermee geldig blijven en onderling zal moeten worden afgesproken welke versie in een bepaalde keten en/of onderwijssector geldt (of gelden).

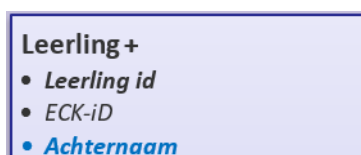
De aanpassing vereist wel haast zodat zo spoedig mogelijk implementaties hiermee kunnen gaan werken en dit voor het komende schooljaar geïmplementeerd zou kunnen zijn.

Welke aanpassing wordt gevraagd?

In de voorgestelde UWLR 2.3 moet t.o.v. versie 2.2.1 de overdracht van leerlingegegevens worden aangepast, zodat de door het LAS gegenereerde identifier/sleutel (het LAS-key) in de heenweg en de terugweg niet meer verplicht is maar dat ook (en bij voorkeur) kan worden gekozen voor de specifieke identifier ECK-iD van de leerling voor de leermiddelenketens.

Heenweg

Dit betekent voor de heenweg dat de definitie van het [UWLR 2.2.1 bericht “LeerlingegegevensAntwoord”](#) en het [UWLR 2.2.1 bericht “LeerlingenAntwoord”](#) uit “Getrapt ophalen” aangepast moet worden m.b.t. de velden “Leerling id” en “ECK-iD”. Het veld “Leerling id” is niet langer verplicht maar er kan ook (en bij voorkeur) worden gekozen voor het ECK-iD als identifier van de leerling in het blok “Leerling”, zie onderstaand figuur met huidige situatie in UWLR 2.2.1 links en voorgestelde UWLR 2.3 rechts.



uit: UWLR 2.2.1 (EDEM 2.1)



UWLR 2.3 (voorstel)

Figuur Schematisch overzicht van deel van blok “Leerling” UWLR 2.2.1 (links) en UWLR 2.3 (rechts)

Hierbij geldt binnen de bestaande UWLR 2.2.1 binnen het blok “Leerling” de werkingsregel (business rule) dat altijd of veld “Achternaam” of veld “Roepnaam” als duiding van de leerling moet voorkomen. In voorgestelde UWLR 2.3 geldt aanvullend de volgende nieuwe business rules:

UWLR 2.3 Business rule bij veld “ECK-iD” binnen blok “Leerling”:

Indien de leerling een ECK-iD heeft moet dit veld “ECK-iD” worden gebruikt ter identificatie van de leerling, eventueel aangevuld met het LAS-key in het veld “Leerling id”.

UWLR 2.3 Business rule bij veld “Leerling id” binnen blok “Leerling”:

Indien de leerling geen ECK-iD heeft, moet het LAS-key in dit veld “Leerling id” ter identificatie van de leerling worden gebruikt.

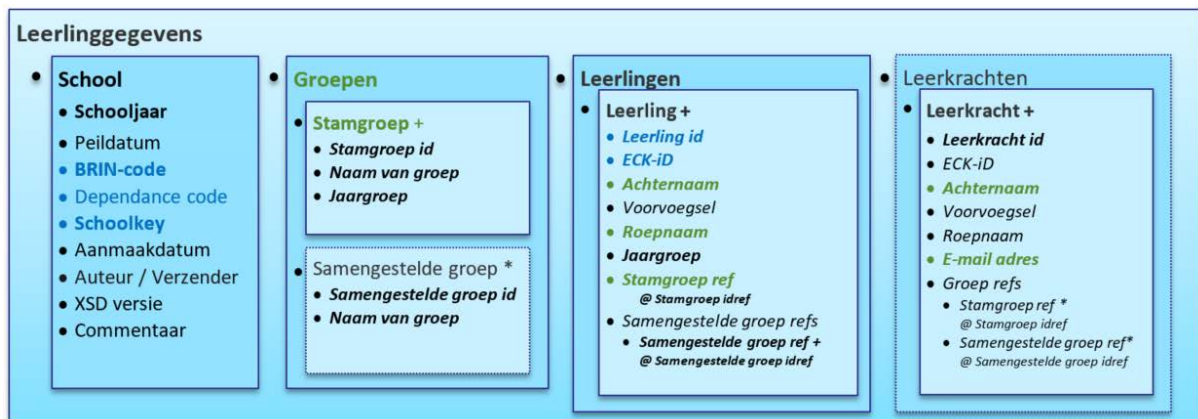
Let op, door het loslaten van de verplichting voor veld “Leerling id” voldoet voorgestelde formeel niet meer aan EDEXML 2.1 omdat in berichten conform het voorgestelde UWLR 2.3 het veld “Leerling id” zou kunnen ontbreken (en dit is in tegenspraak met EDEXML).

UWLR 2.3 zorgt ervoor dat de volgende 3 situaties ter identificatie van de leerling kunnen voorkomen:

- Alleen veld “ECK-iD” (bij voorkeur)
- Beide velden “ECK-iD” en “Leerling id”
- Alleen veld “Leerling id” (alleen indien leerling geen ECK-iD heeft)

Profiel “Smalle set” (heenweg)

Met de voorgestelde UWLR 2.3 en de dataminimalisatie in het door Edu-K vastgestelde attributenbeleid wordt het bericht “LeerlinggegevensAntwoord” (en het bericht “LeerlingenAntwoord” uit de ‘Getrapte uitwisseling’ analoog) volgens profiel “Smalle set” volgt:

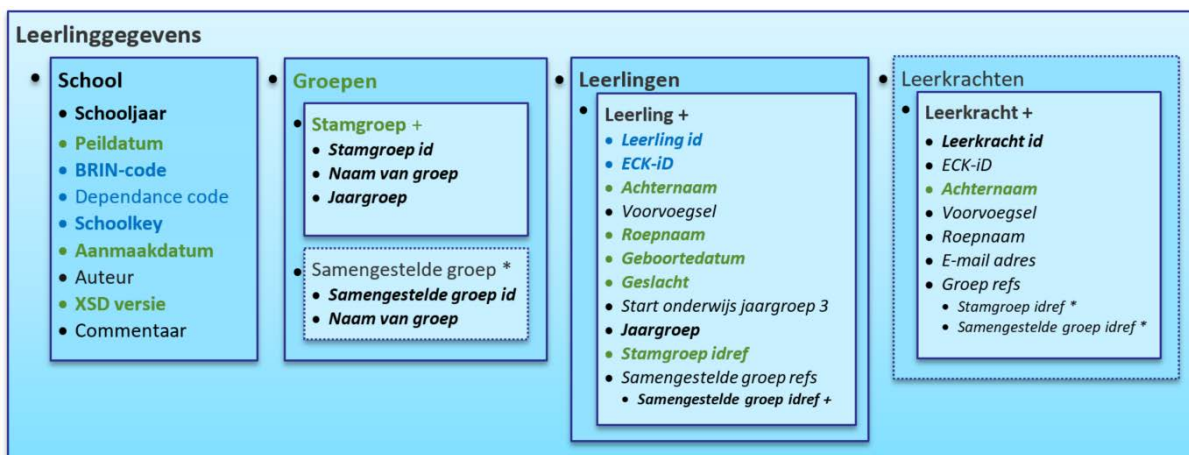


Figuur Schematisch overzicht van profiel “Smalle set” in UWLR 2.3

In dit profiel “Smalle set” is het gegevensveld “Geboortedatum” als extra matching-gegeven voor de leerling verwijderd t.o.v. dit profiel op UWLR 2.2.1.

Profiel “LVS-set” (heenweg)

Met de voorgestelde UWLR 2.3 en de dataminimalisatie in het door Edu-K vastgestelde attributenbeleid wordt het bericht “LeerlinggegevensAntwoord” (en het bericht “LeerlingenAntwoord” uit de ‘Getrapte uitwisseling’ analoog) volgens profiel “LVS-set” volgt:



Figuur Schematisch overzicht van profiel "LVS-set" in UWLR 2.3

In dit profiel "LVS- set" zijn de gegevensvelden "Voorletters" en "BSN-4" als extra matching-gegeven voor de leerling verwijderd t.o.v. dit profiel op UWLR 2.2.1; deze gegevens zijn verboden. Het veld "E-mail adres" is in navolging van de profiel "Smalle set" optioneel aan de leerkrachtgegevens toegevoegd.

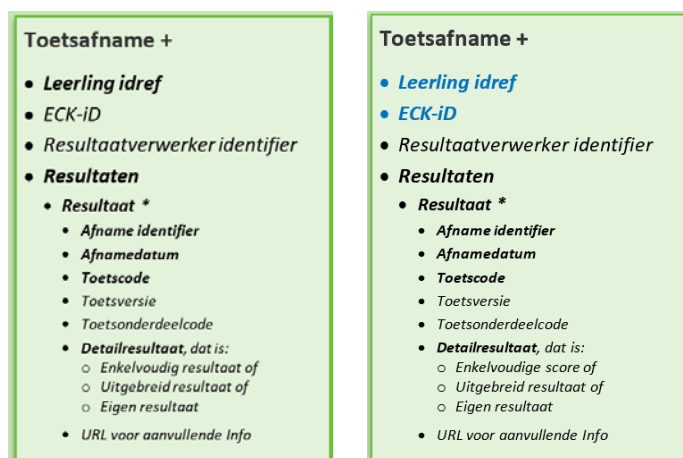
Merk op in beide bovenstaande profielen "Smalle set" en "LVS-set" dat:

- Het Edu-K attributenbeleid zegt "Eerste letter achternaam" en niet de hele achternaam, maar Edu-K heeft op deze dataminimalisatie twee jaar uitstel verleend, omdat het werken met alleen de eerste letter van de achternaam problemen geeft bij zogenaamde dubbele naamconfiguraties (Denk aan Tessa Jacobs en Tessa Joosten). Er wordt een separaat Edu-K project gestart om hier een oplossing voor te vinden. Voorlopig wisselen partijen dus de hele achternaam uit.
- Het officiële Edu-K attributenbeleid zegt "Geboortjaar" en "Geboortemaand" en niet de hele "Geboortedatum" (alleen voor "LVS-set"); deze dataminimalisatie zal later in overleg met betrokkenen worden opgepakt.
- In het Edu-K attributenbeleid enkele gegevens anders worden genoemd, dit betreft: Tussenvoegsel (hier Voorvoegsel), Voornaam (hier Roepnaam) en Leerjaar (hier Jaargroep).
- De identificatie van de leerkracht in de velden "Leerkracht id" en "ECK-ID" binnen blok "Leerkracht", is bewust niet in dezelfde lijn aangepast omdat een ECK-ID ter identificatie van de leerkracht vaak niet kan worden toegepast.

Voor de technische uitwerking van deze definities zie bijlage "UWLR 2.3 Technische specs".

Terugweg

De voorgestelde aanpassing betekent tevens voor de terugweg dat de definitie van het [UWLR 2.2.1 bericht "LeerresultatenVerzoek"](#) aangepast moet worden m.b.t. de velden "Leerling idref" en "ECK-ID". Het veld "Leerling idref" is niet meer verplicht maar er kan in de heenweg ook (en bij voorkeur) worden gekozen voor het ECK-ID als identifier van de leerling in het blok "Toetsafname", zie onderstaand figuur met huidige situatie in UWLR 2.2.1 links en voorgestelde situatie rechts.



uit: UWLR 2.2.1

UWLR 2.3 (voorstel)

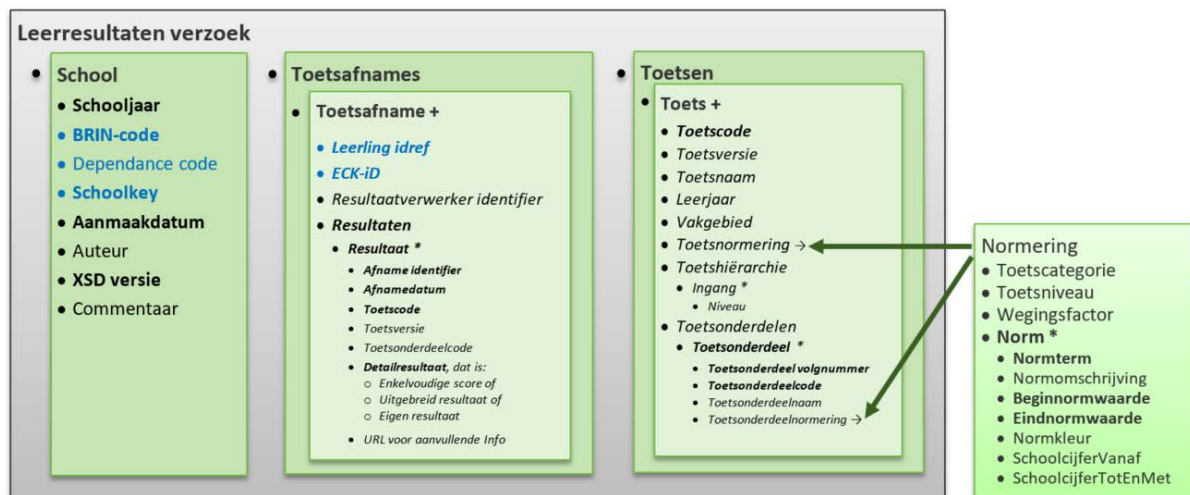
Figuur Schematisch overzicht van blok "Toetsafname" in UWLR 2.2.1 (links) en UWLR 2.3 (rechts)

Hierbij geldt binnen het blok "Toetsafname" de volgende bestaande werkingsregel (business rule):

Business rule bij blok "Toetsafname":

Gebruik voor de leerling de in de heenweg gehanteerde identificatie, d.w.z. veld "Leerling idref" en veld "ECK-ID" zijn verplicht per individuele leerling wanneer deze identificatiegegevens in de heenweg voor deze leerling zijn gebruikt.

Met voorgestelde UWLR 2.3 wordt de gegevenstructuur van het bericht "LeerresultatenVerzoek" in UWLR 2.3 zoals in volgende figuur.



Figuur Schematisch overzicht van bericht "LeerresultatenVerzoek" in UWLR 2.3

Deze gegevensstructuur wordt toegepast in "Enkelvoudige score" en "Uitgebreid resultaat" van het UWLR Resultaatbericht.

Voor de technische uitwerking van deze definities zie bijlage "UWLR 2.3 Technische specs".

UWLR 2.3 Technische specs

Heenweg

In de XSD (UWLR_Leergegevens_v2p2.xsd) ziet de definitie van de attributen key en eckid bij de leerling er als volgt uit:

```
...
<xs:attribute name="key" type="EDEXKeyType" use="required" />
<xs:attribute name="eckid" type="EDEXKeyType" use="optional" />
...
```

Figuur XML schemadefinitie van attributen binnen "Leerling" in UWLR 2.2.1

Hieruit is op te maken dat zowel de attributen @key en @eckid kunnen worden gebruikt als verwijzing naar de leerling. Het attribuut @key is hierbij verplicht en het attribuut @eckid optioneel.

Deze XML definitie moet worden vervangen door:

```
...
<xs:attribute name="key" type="EDEXKeyType" use="optional" />
<xs:attribute name="eckid" type="EDEXKeyType" use="optional" />
...
```

Figuur XML schemadefinitie van attributen binnen "Leerling" in UWLR 2.3

In XML waarbij alle drie voorkomende situaties als identificatie van de leerling voorkomen (zie geel-gemarkeerde regels in XML-code in onderstaande figuur) ziet dit er als volgt uit:

```
...
<leerlingen>
  <leerling eckid="1234512345">
    <achternaam>Jansen</achternaam>
    <roepnaam>Jeroen</roepnaam>
    <geboortedatum>1990-02-02</geboortedatum>
    <geslacht>1</geslacht>
    <groep key="G1"/>
    <gebruikersnaam>jjansen</gebruikersnaam>
    <emailadres>j.jansen@school.nl</emailadres>
  </leerling>
  <leerling key="L002" eckid="2345123456">
    <achternaam>Jansen</achternaam>
    <roepnaam>Jaap</roepnaam>
    <geboortedatum>1990-12-02</geboortedatum>
    <geslacht>1</geslacht>
    <groep key="G1"/>
    <gebruikersnaam>jjansen2</gebruikersnaam>
    <emailadres>jaap.jansen@school.nl</emailadres>
  </leerling>
  <leerling key="L003">
    <achternaam>Dinges</achternaam>
    <roepnaam>Harry</roepnaam>
    <geboortedatum>1991-03-03</geboortedatum>
    <geslacht>1</geslacht>
    <groep key="G2"/>
    <samengestelde_groepen>
      <samengestelde_groep key="SG1"/>
    </samengestelde_groepen>
    <gebruikersnaam>hdinges</gebruikersnaam>
    <emailadres>h.dinges@school.nl</emailadres>
  </leerling>
</leerlingen>
...
```

Figuur Voorbeeld XML van blok "Leerlingen" conform UWLR 2.3

Terugweg

In de XSD (UWLR_Leerresultaten_v2p2.xsd) ziet de definitie van de velden <leerlingid> en <eckid> binnen het blok <toetsafname> er als volgt uit:

```
...  
<xs:element name="leerlingid" type="tpKey" minOccurs="1" maxOccurs="1" />  
<xs:element name="eckid" type="tpKey" minOccurs="0" maxOccurs="1" />  
...
```

Figuur XML schemadefinitie van <leerlingid> en <eckid> binnen blok "Toetsafname" in UWLR 2.2.1

Hieruit is op te maken dat zowel het veld <leerlingid> als <eckid> kunnen worden gebruikt als verwijzing naar de leerling waarop het resultaat betrekking heeft. Het veld <leerlingid> is hierbij verplicht en het veld <eckid> optioneel.

Deze XML definitie kan worden vervangen door een nieuwe definitie waarbij expliciet wordt afgedwongen dat er altijd een identificatie van de leerling voorkomt <eckid> en/of <leerlingid>:

```
...  
<xs:choice>  
  <xs:element name="eckid" type="tpKey" minOccurs="1" maxOccurs="1" />  
  <xs:sequence>  
    <xs:element name="leerlingid" type="tpKey" minOccurs="1" maxOccurs="1" />  
    <xs:element name="eckid" type="tpKey" minOccurs="0" maxOccurs="1" />  
  </xs:sequence>  
</xs:choice>  
...
```

Figuur XML schemadefinitie van <leerlingid> en <eckid> binnen blok "Toetsafname" in UWLR 2.3

In XML waarbij alle drie voorkomende situaties als identificatie van de leerling voorkomen (zie geel-gemarkeerde regels in XML-code in onderstaande figuur) ziet dit er als volgt uit:

```
<toetsafname>  
  <eckid>1234512345</eckid>  
  <resultaten>  
    <resultaat key="key01">  
      <afnamedatum>2020-02-24</afnamedatum>  
      <toetscode>toetscode0</toetscode>  
      <score>90</score>  
    </resultaat>  
  </resultaten>  
</toetsafname>  
  
<toetsafname>  
  <leerlingid>L002</leerlingid>  
  <eckid>2345123456</eckid>  
  <resultaten>  
    <resultaat key="key02">  
      <afnamedatum>2020-02-24</afnamedatum>  
      <toetscode>toetscode0</toetscode>  
      <score>80</score>  
    </resultaat>  
  </resultaten>  
</toetsafname>  
  
<toetsafname>  
  <leerlingid>L003</leerlingid>  
  <resultaten>  
    <resultaat key="key03">  
      <afnamedatum>2020-02-24</afnamedatum>  
      <toetscode>toetscode0</toetscode>  
      <score>70</score>  
    </resultaat>  
  </resultaten>  
</toetsafname>
```

Figuur Voorbeeld XML van blok "Toetsafname" conform UWLR 2.3