

# Verslag Standaardisatieraad

**Datum:** donderdag 13 februari 2020, 10.00 – 12.00 uur  
**Locatie:** Utrecht, Seats2Meet CS, Moreelsepark 65  
**Aanwezig:** Pieter Hendrikse (voorzitter), Tom van Veen (SURF), Peter Boersema (KBb-E), Marianne Mulder (Kennisset), Ernst-Jan Heuseveldt (VDOD), Jeffrey Hietbrink (PO-Raad & VO-raad), Henk Nijstad (Kennisset), René Montenarie (GEU), Bram Gaakeer (OCW), Gerald Groot Roessink (DUO), Chris Zintel (Kennisset, verslag)  
**Afwezig:** Martijn Timmer (saMBO-ICT), Bert-Jan Geveke (DUO), Fons Dingelstad (OCW)

## 1. Opening

- Martijn Timmer en Bert-Jan Geveke hebben zich afgemeld zonder vervanging. Fons Dingelstad laat zich vervangen door Bram Gaakeer.
- De agenda wordt in andere volgorde uitgevoerd dan vooraf is gecommuniceerd wegens beschikbaarheid van de gasten.
- Het verslag van de vergadering van 14-11-2019 wordt ongewijzigd vastgesteld.

### Actiepunten

A1. René meldt dat de GEU een vervolgvorstel voor een subsidie van twee jaar heeft opgesteld om de toegankelijkheid van digitale leermiddelen te verbeteren. Hij nodigt niet GEU-leden (platformleveranciers) uit om dezelfde stappen te ondernemen. Als onderdeel van het subsidietraject zou hij graag met Dedicon en de partijen in Edustandaard werken aan een toepassingsprofiel voor toegankelijkheid voor het onderwijsdomein. Als dit meer concreet is zal René de vergadering hierover informeren.

A2. De voortgang op IAA/Toegang wordt door Bram meegenomen in zijn presentatie.

A3. Ernst-Jan meldt dat IAA/Toegang nog niet geagendeerd in Edu-K. Hij komt hierop terug bij de presentatie van Bram.

A4. Standaarden HO zijn nog niet geagendeerd. Tom meldt dat het commitment in het ho op standaarden minder goed landt dan voorzien, dit kost meer tijd. Het is dus nog niet mogelijk om dit te agenderen in de Standaardisatieraad.

A5 en A6. De werkwijze van Edustandaard is nog niet gecommuniceerd in de Informatiekamer. Bram komt ook hierop terug in zijn presentatie.

A7 en A8. De werkwijze van Edustandaard is nog niet geagendeerd in het KRO po/vo en mbo. Tom meldt dat hij het wel heeft ingebracht in het linking-pin-overleg van SURF maar daar stond men, mede door de volle agenda in het ho, nog niet volledig open voor deze werkwijze. Het actiepunt om Edustandaard op de bestuurlijk agenda te zetten blijft staan.

A9. Henk meldt dat een lijst met architectuurvraagstukken in opbouw is. Hij verwacht dat het een zoektocht wordt hoe inhoudelijk onderwerpen die bottom-up komen te verbinden aan de bestuurlijk agenda. Actiepunt blijft staan.

A10. Er is nog geen contact met de SUWI-keten. Intentie is om hen uit te nodigen voor de volgende vergadering.

### **Actie:**

**A1. Fons:** agenderen positionering en werkwijze Edustandaard in Informatiekamer.

**A2. Martijn / Jeffrey:** agenderen positionering en werkwijze Edustandaard in ketenregieoverleggen.

**A3. Henk:** met Architectuurraad opstellen van lijst met thema's waarop behoefte is aan gemeenschappelijke architectuurkaders en prioritering daarvan.

**A4. Secretaris:** uitnodigen vertegenwoordiger SUWI-keten voor toelichting op aanpak matchinggegevens in Standaardisatieraad

## 2. Update Edustandaard

- Henk licht toe dat de uitwerking van een te ontwikkelen REST-standaard voor het onderwijs nog niet is uitgekristalliseerd, mede omdat hierbij ook de randvoorwaarde is gesteld om de aansluiting te houden bij overheidsbrede ontwikkelingen op dit gebied. Dit wordt nauwgezet opgepakt in zowel de werkgroep Edukoppeling als de werkgroep Uniforme beveiligingsvoorschriften (UBV).
- Ernst-Jan vraagt of er nog extra inspanningen nodig zijn om de samenhang te borgen. Henk geeft aan dat er goed wordt samengewerkt met de werkgroep Edukoppeling. Ernst-Jan vraagt dit omdat hij wil weten waar de kaders voor deze afspraak vandaan komen. Henk licht toe dat de werkgroep Uniforme beveiligingsvoorschriften afspraken maakt op de basale communicatielaag, Edukoppeling zit een laag hoger. Daarmee is er een hiërarchie in de afspraken, hebben de beide werkgroepen elk hun eigen scope en is duidelijk hoe ze zich tot elkaar verhouden. De vergadering concludeert dat voor nu de samenhang voldoende is geborgd.
- De vergadering vraagt Henk en de secretaris om hier een visuele uitwerking van te maken waar ook de relatie met andere standaarden uit blijkt
- Henk licht met betrekking tot de nieuwe versie van de standaard Distributie en toegang (2.3) toe dat het proces volgens de normen van Edustandaard goed is doorlopen. Hierbij maakt hij wel de opmerking dat publicatie van de conceptafspraak op de website van Edustandaard eerder plaats had kunnen vinden. Het is goed dat er ook een voorstel is voor implementatie door Edu-K.
- René roept alle partijen op om op het delen van informatie en inachtneming van reactietermijnen de afspraken van Edustandaard te blijven volgen. De conceptstandaard was al gedeeld in het programma Start schooljaar en de Standaardisatieraad was niet gekend over het proces. René vindt het vooral belangrijk dat de Architectuurraad haar rol goed kan vervullen. Henk geeft aan dat de betreffende afspraak volgens de procedure is besproken in de Architectuurraad.
- Peter vraagt meer aandacht voor het proces tussen Edustandaard en Edu-K, bij voorkeur in een plaatje. De secretaris neemt deze actie samen met Henk op zich.
- De vergadering stelt de nieuwe versie van de standaard Distributie en toegang vast.

### Actie:

**A5. Secretaris en Henk:** uitwerking relaties architectuur beveiligingsdomein

**A6. Secretaris en Henk:** uitwerking relatie Edustandaard en toepassingsdomeinen

## 3. RIO

- Brian Dommisse van Kennisnet is aanwezig voor eventuele vragen.
- Jeffrey licht toe dat RIO bestaat uit een informatiemodel en een centraal register dat door DUO wordt uitgevoerd. De informatie die hierin wordt vastgelegd gaat verder dan de informatie die wettelijk is bepaald. Daarmee is het een samenwerking tussen het onderwijsveld en de overheid. Daarbij is het een rijkere database omdat naast de juridische werkelijkheid van de school ook de onderwijskundige werkelijkheid wordt vastgelegd. Voorbeelden hiervan zijn het vastleggen van contactpersonen, locaties of gezamenlijk uitgevoerde opleidingen. Het uitgangspunt is dat scholen deze informatie maar één keer hoeven te registreren.
- Peter vraagt waar de grens ligt voor de informatie die toegevoegd kan worden, zoals facturatieadres per school als besteleenheid. Brian antwoordt dat hier in principe geen grens aan zit, dit is gebaseerd op wensen van schoolbesturen en afnemers. Peter vraagt om hier snel mee aan de slag te gaan zodat er geen overlap is met de centrale registratie (CR) van het programma Start schooljaar in het leermiddelendomein. René stelt voor om te onderzoeken of RIO deze CR kan vervangen. Peter vindt het hierbij belangrijk dat er afspraken zijn over verplichte velden en het inzien van wijzigingen en

historie. Brian meldt dat dit het geval is. Jeffrey meldt dat in de vorige vergadering van Edu-K het is geopperd om een verkenning te starten naar het gebruik van RIO.

- Marianne vraagt waar de werklust ligt voor het vullen van het register. Jeffrey antwoordt dat dit bij de schoolbesturen ligt en dat ze hiervoor de modelleertool van Kennisnet kunnen gebruiken.
- Jeffrey vertelt dat het informatiemodel in beheer wordt gebracht bij Edustandaard. Ernst-Jan vraagt of hij ook een wijzigingsverzoek in kan dienen. Henk licht toe dat verzoeken tot wijzigingen kunnen worden ingediend bij Edustandaard. De inhoudelijke verwerking van verzoeken tot wijziging ligt bij de beheerder van het RIO-informatiemodel. Bureau Edustandaard draagt zorg voor proces, ondersteuning en publicatie.
- Peter wijst erop dat als er in een bronsysteem wijzigingen worden doorgevoerd, dit grote impact kan hebben op de gebruikers van het register. Er is een vorm van governance nodig rondom bijvoorbeeld het aankondigen van wijzigingen.
- Jeffrey legt uit dat in vo en mbo registratie van de informatie plaatsvindt in het LAS die dit vervolgens naar DUO stuurt. In het po vindt registratie direct in het register plaats en haalt het LAS het de informatie op.
- René geeft aan RIO graag in Edu-K te willen agenderen met ongeveer dezelfde presentatie. Met als doel een project te starten en uiteindelijk te komen tot implementatie in de keten.

**Actie:**

**A7. René:** agenderen RIO in Edu-K.

#### 4. EduMij

- Richard Sterenberg, adviseur bij DUO, geeft een toelichting op EduMij. Hij vertelt dat EduMij op dit moment nog slechts een concept en een verkenning zijn. De inspiratie voor een persoonlijk educatiedossier is MedMij in de zorgsector.
- René kent MedMij en merkt op dat de Patiëntenfederatie hier de initiatiefnemer voor was. Richard geeft aan dat het doel van EduMij is dat de burger, mede in relatie tot leven lang ontwikkelen, regie heeft over de eigen educatiegegevens. Hij merkt daarbij op dat gesprekken met studenten niet hebben geleid tot een duidelijke behoefte hieraan, dus daarom wordt ook met andere stakeholders gesproken over mogelijke toegevoegde waarde. Denk hierbij aan werknemers, maar ook aan onderwijsinstellingen en particuliere onderwijsaanbieders.
- Ernst-Jan vraagt op welke leeftijd zo'n dossier start. Richard antwoordt dat dit in theorie 4 jaar is, maar dat in de huidige verkenning 18 jaar als startpunt wordt genomen.
- Richard vertelt dat er veel ontwikkelingen zijn binnen Personal Data Management (PDM). EduMij zou dus gebruik kunnen maken van bestaande bouwblokken. Het is hierbij lastig dat de primaire doelgroep, namelijk studenten/leerlingen (zoals de Patiëntenfederatie bij MedMij) niet betrokken is.
- Er worden mede door de vergadering diverse verbanden gelegd, zoals met het Actieplan LLO van de SER, de Europese Onderwijsruimte, de O&O-fondsen van de branches en met architectuurdenken zoals in Edustandaard plaatsvindt. Richard stelt dat het denken in termen van een afsprakenstelsel belangrijk is, waarbij gebruik wordt gemaakt van wat er als is en iedereen zich hieraan houdt. Samenwerking is hiervoor noodzakelijk.
- Richard geeft aan dat de volgende stap in het proces is het uitvoeren van een maatschappelijk kosten- en batenanalyse. Hierbij moet ook het arbeidsdomein worden betrokken. Vervolgens moet dit tot besluitvorming leiden in de Informatiekamer.
- De vergadering dankt Richard voor zijn interessante en relevante bijdrage.

#### 5. Flexibilisering onderwijs

- Bram Gaakeer geeft een presentatie. Hij koppelt dit aan de wens om de werkwijze van Edustandaard te agenderen in de Informatiekamer. Het behoeft inhoudelijke lading om deze boodschap bij de Informatiekamer over het voetlicht te brengen. Bram beschrijft dat in de Informatiekamer alle sectororganisaties in het onderwijs, de directeuren van OCW en organisaties zoals SURF, Kennisnet, DUO en de Onderwijsinspectie met elkaar sectoroverstijgende informatievraagstukken bespreken. Dit wordt goeddeels gevoed vanuit de sectorspecifieke overleggen: de ketenregieoverleggen. Bram ziet op verschillende plekken dezelfde vraagstukken, waarbij het wenselijk is hiervoor gemeenschappelijke kaders te hebben.
- Projecten starten vrijwel altijd binnen een bepaalde sector, maar blijken later ook relevant te zijn voor andere sectoren. De vraag is hoe dan gezorgd kan worden voor samenwerking. De inhoudelijke relatie kan gelegd worden via de (boven)sectorale referentiearchitecturen (HORA/HOSA, Route21, ROSA). Een rol van Edustandaard zou kunnen zijn om overzicht te bieden en aan te geven welke kaders en afspraken nodig zijn om bijvoorbeeld verdere flexibilisering van het onderwijs te ondersteunen.
- Bram kiest dit voorbeeld omdat flexibilisering zowel gaat over leven lang ontwikkelen als over het kunnen volgen van vakken op verschillende niveau in het voortgezet onderwijs. De uitwerking kan per sector verschillen, maar op het informatiebeleid ziet hij veel overeenkomsten. Edustandaard kan die overeenkomsten en de afspraken die hiervoor nodig zijn duiden op basis van onderzoek en analyse. Het is vervolgens aan anderen om hier inhoudelijke keuzes in te maken.
- Ernst-Jan benoemt dat het voorstel is dat daarmee geen commitment wordt afgegeven op concreet beleid, maar wel ruimte is te adviseren over samenhang en kaders. Hiermee is Edustandaard adviserend aan de Informatiekamer. Peter kan zich daar in vinden als dit betekent dat ook vanuit de private of publiek-private hoek adviezen gevraagd en gebruikt kunnen worden. Dat is een generieke opmerking van Peter bij het verhaal van Bram: het is volledig opgesteld vanuit beleidsdoelen terwijl private partijen een ander perspectief hebben.
- Bram constateert dat we in het onderwijsdomein best veel afspraken hebben, maar nauwelijks afspraken over hoe we met deze afspraken omgaan.
- René wil graag de IAA-kennis die we in Edustandaard opdoen benutten in Edu-K. Hij snapt niet waarom die afstand zo groot is.
- Marianne stelt dat Edustandaard een adviesfunctie heeft die door Bram wat verder wordt ingekleurd. Dit kan helpen bij agendering van Edustandaard in de Informatiekamer en met de voorgestelde werkwijze. Dit kan ook vertaald worden naar bijvoorbeeld Edu-K.
- Omdat vanwege de tijd niet de hele discussie gevoerd kan worden, stelt de voorzitter voor om inhoudelijke discussie over IAA de volgende keer terug te laten komen. Bram roept de aanwezigen op om de verbinding te leggen met de usecases die nu in de praktijk spelen, conform de oproep van René. Hiervoor kan contact worden opgenomen met Bram.
- De secretaris wordt gevraagd om actie te ondernemen om de verbinding met Edu-K goed te leggen. Bram stemt met de secretaris af over agendering in de Informatiekamer.

**Actie:**

**A8. Allen:** verbinding leggen met IAA-usecases uit praktijk en contact opnemen met Bram.

**A9. Bram:** met secretaris afstemmen over agendering in Informatiekamer.

**A10. Secretaris:** contact met secretaris Edu-K over adviesfunctie Edustandaard i.r.t IAA.

**A11. Secretaris:** agenderen vervolg / IAA in volgende vergadering.

**6. AMIGO**

- Dit onderwerp wordt wegens tijdgebrek uitgesteld naar de volgende vergadering.

**7. Rondvraag****8. Vervolgafspraken**

- |                         |                   |               |
|-------------------------|-------------------|---------------|
| ▪ Donderdag 11 juni     | 10.00 - 12.00 uur | SURF, Utrecht |
| ▪ Donderdag 12 november | 10.00 - 12.00 uur | SURF, Utrecht |

**9. Afsluiting****Voorraadagenda**

- IAA (vervolg 13-02)
- SUWI-keten (externe spreker)
- Voortgang wettelijke standaarden
- Toegankelijkheidsstandaarden (evt brede projectmatige aanpak)
- Voortgang werkwijze en wg's