

Verslag Standaardisatieraad

- Datum:** donderdag 11 juni 2020, 08.30 – 10.00 uur
- Locatie:** Microsoft Teams
- Aanwezig:** Pieter Hendrikse (voorzitter), Peter Boersema (KBb-E), Marianne Mulder (Kennisnet), Ernst-Jan Heuseveldt (VDOD), Jeffrey Hietbrink (PO-Raad & VO-raad), Henk Nijstad (Kennisnet), René Montenarie (GEU), Bert-Jan Geveke (DUO), Fons Dingelstad (OCW), Reinout van Brakel (VSNU), Jesse van Beek (Kennisnet, verslag, ter vervanging van Chris Zintel)
- Afwezig:** Martijn Timmer (saMBO-ICT), Tom van Veen (SURF), Chris Zintel (Kennisnet)

1. Opening

Mededelingen

- De vergadering is vervroegd naar 8.30 en met een half uur ingekort.
- Tom van Veen en Martijn Timmer zijn niet aanwezig en zonder vervanging. De secretaris is niet aanwezig en wordt vervangen door Jesse van Beek van Kennisnet.
- De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
- Het verslag van de vergadering van 13-02-2020 wordt ongewijzigd vastgesteld.

Actiepunten

A1. Fons meldt bezig te zijn met het plannen van de volgende Informatiekamer. Tijdens deze Informatiekamer wordt gekeken naar een herdefinitie van het convenant dat aan de basis ligt van de Informatiekamer. Dat bestaat inmiddels al 10 jaar.

Fons stelt voor de positionering van Edustandaard hierin ook onder de aandacht te brengen. De vergadering bevestigt dit een goed idee te vinden. Fons pakt dit verder op.

A2. Het agenderen van de positionering en werkwijze van Edustandaard in de ketenregieoverleggen is nog niet gebeurd, omdat de Ketenregieoverleggen po/vo en mbo nog niet hebben plaatsgevonden. Wel is er op adviseursniveau over gesproken. Het komt terug op de agenda van de KRO's, zodra deze weer samenkomen.

A3. Het opstellen van een lijst met architectuurvraagstukken is in de Architectuurraad besproken. Er zijn een aantal thema's onderkend waaronder Semantisch landschap en Identificatie authenticatie en autorisatie. AMIGO, de nieuwe methodiek voor het ontwikkelen van uitwisselingspecificaties, wordt mogelijk toegevoegd als thema. Henk benadrukt dat thema's vooral moeten worden aangegeven vanuit de toepassingsdomeinen.

A4. DUO heeft nog geen contactgegevens van een vertegenwoordiger van de SUWI-keten doorgegeven. Zodra het contact is gelegd, zal de vertegenwoordiger worden uitgenodigd voor een toelichting op de aanpak matchingsgegevens.

A5. Henk behandelt de architectuur van het beveiligingsdomein in zijn presentatie.

A6. De verhouding van Edustandaard met de toepassingsdomeinen staat op de agenda, en is verduidelijkt aan de hand van een notitie.

A7. Ernst-Jan geeft aan dat het bij RIO ook gaat over waar wat wordt vastgelegd in het proces. Dit moet in Edu-K besproken worden. Henk heeft contact gehad met de secretaris van Edu-K. RIO staat op de strategische agenda van Edu-K die in juni wordt behandeld.

A8 t/m A11. Bram Gaakeer heeft de vorige keer een presentatie gehouden over het IAA-traject. Dat heeft nog niet geresulteerd in concrete stappen. Marianne, Henk en de secretaris doen een voorstel hoe aan dit onderwerp vervolg te geven.

A12. Henk neemt AMIGO mee in de update van Bureau Edustandaard.

Actie:

- A1.** Fons: agenderen positionering en werkwijze Edustandaard in Informatiekamer.
- A2.** Martijn/ Jeffrey: agenderen positionering en werkwijze Edustandaard in ketenregieoverleggen.
- A3.** Secretaris: uitnodigen vertegenwoordiger SUWI-keten voor toelichting op aanpak matchingsgegevens in Standaardisatieraad.

A4. Marianne/ Henk/ Secretaris: voorstel doen hoe vervolg te geven aan het IAA-traject.

2. Update Edustandaard

- De vergadering heeft een schriftelijke update ontvangen. Henk geeft een korte toelichting op AMIGO. In april is uitgebreid gecommuniceerd over AMIGO richting de Standaardisatieraad, via vertegenwoordigers van de brancheorganisaties en het is in de nieuwsbrief van Bureau Edustandaard opgenomen. Bureau Edustandaard is bezig met een verkenning van AMIGO in drie trajecten, en dat verloopt goed.
- Fons vraagt wat de positieve ervaringen zijn van AMIGO en wat er anders is dan hoe het nu geregeld is. Henk licht toe dat de architectuurlagen in de huidige uitwisselingen op basis van bijvoorbeeld UWLR met elkaar verweven zijn. Dat levert problemen op als er nieuwe wensen zijn, of bij wijzigingsverzoeken. In AMIGO worden de architectuurlagen van elkaar gescheiden. Hiermee kan de diversiteit van afspraken veel beter geborgd worden. Door gebruik te maken van vastgestelde bouwblokken biedt deze manier van werken zowel standaardisatie als flexibiliteit.
- Jeffrey geeft aan dat er nog veel vragen zijn vanuit de raden over AMIGO. Jeffrey bespreekt dit bilateraal met Henk.
- Over UWLR 2.3 zijn geen vragen. Henk geeft aan dat de samenwerking met Paul Giljns en Edwin Kense prettig is verlopen en dat alle partijen (ook in het vo en mbo) zijn meegenomen in de review van de wijziging. Zo hoort het te gaan. Het uitgangspunt is om nieuwe wijzigingen middels de AMIGO-methodiek op te pakken. Deze wijziging is echter van minimale aard, dat ervoor gekozen is om deze nog in de UWLR op te nemen.
- De vergadering stelt de nieuwe versie van UWLR vast.

Actie:

A5. Jeffrey/ Henk: bilateraal bespreken van de vragen over AMIGO vanuit de raden

3. Definities personeel universiteiten

- De voorzitter introduceert Reinout van Brakel, domeinleider bij VSNU. Hij benadrukt dat de vergadering zeer verheugd is om deze afspraak uit het hoger onderwijs bij Edustandaard in beheer te mogen brengen. Dit kan mogelijk ook dienen als katalysator voor personeelsdossiers in po, vo, mbo.
- Reinout legt uit dat de problematiek waar universiteiten mee te maken hebben, ook voorkomt in andere sectoren. Dit betreft onder andere het ontbreken van een uniform begrippenkader. Universiteiten hanteren intern vaak afwijkende definities en begrippen, en dat maakt het complex.
- Universiteiten zijn begonnen met het uniformeren van personeelsdefinities. Deze definities zijn in de loop der jaren namelijk redelijk goed gesteld. Er zijn wel wijzigingen of nieuwe verzoeken, maar dat blijft goed beheersbaar. Reinout dankt de begeleiding van Henk en collega's bij het uitwerken van de definities.
- Reinout is blij met deze stap en het feit dat de definities nu op één plek worden gepubliceerd, zodat daarnaar kan worden verwezen. Dat is een belangrijke reden om het bij Edustandaard in beheer te brengen.
- Reinout geeft ook aan de ambitie te hebben om op redelijk korte termijn nog een ander domein (naast personeelsdata) in beheer te brengen, en wellicht in de toekomst nog meer.
- Fons vraagt of dit gegeven binnen VSNU breed gesteund wordt. Reinout geeft in alle eerlijkheid aan dat dit ook vooral een technische exercitie is. De bestuurders zijn er inhoudelijk niet bij betrokken, maar zijn wel blij dat het goed geregeld is.
- Fons licht toe dat het gat tussen ho en de andere sectoren best groot is. Hiermee laat je ook goed zien dat de samenhang er is. Bijvoorbeeld door dit in de Informatiekamer in te brengen. Fons brengt het in bij de informatiekamer.

- Reinout geeft verder aan dat de VSNU met name gebruiker is van de data vanuit de universiteiten. Ze bevinden zich aan het einde van de keten. Mogelijk dat dit soort bewegingen een andere wind kunnen doen waaien.
- De voorzitter vraagt Reinout wat ze aan de adviezen van Edustandaard hebben gehad en wat ze er mee gaan doen. Reinout geeft aan er mee bezig te zijn. Nog niet alle kwesties zijn opgelost. VSNU is nog in gesprek met een paar universiteiten.
- De vergadering wenst op de hoogte gehouden te blijven van de vorderingen van de werkgroep en de manier waarop de adviezen worden opgevolgd. Daar kan lering uit worden getrokken voor andere dossiers van Edustandaard.
- Peter merkt in het advies op dat de woordkeuze voor het 'overwegen' van een BIV-classificatie niet streng genoeg is. Wat we in de etalage hebben staan, moeten we ook gebruiken.
- Marianne benadrukt nogmaals wat een mooie ontwikkeling het is om deze afspraak in beheer te nemen.
- De vergadering stelt de afspraak definities personeel universiteiten vast.

Actie:

A6. Fons: inbrengen van inbeheername afspraak definities personeel van universiteiten in Informatiekamer

4. Positionering beveiligingsstandaarden in Edustandaard

- Henk geeft een toelichting op de omgang met beveiligingsstandaarden binnen Edustandaard. In de presentatie wordt de ROSA-trapgevel getoond. Daarin zijn de verschillende architectuurlagen duidelijk van elkaar gescheiden. Ondanks dat blijft het een complex geheel.
- Henk licht toe dat het Certificeringsschema IBP een relatie heeft met alle architectuurlagen. De BIV-classificatie wordt op alle lagen uitgevoerd, en daar volgen maatregelen uit.
- De UBV-werkgroep (Uniforme Beveiligingsvoorschriften) houdt zich bezig met de transportlaag, in het ROSA-trapgevel de onderste laag. In allerlei standaarden worden keuzes gemaakt op deze laag. De UBV-werkgroep brengt daar samenhang en regie in.
- Henk benadrukt dat een ruime vertegenwoordiging in deze werkgroep van groot belang is, omdat het over alle toepassingsgebieden gaat.
- René vraagt zich af hoe we kunnen managen dat de uitkomsten van het toepassen van het Certificeringsschema IBP en de bijbehorende BIV-classificatie wordt gekoppeld aan de keuzes voor beveiligingsstandaarden in de toepassingsgebieden. Hoe borgen we dat iedereen aan de beveiligingseisen voldoet, en daarbij gebruik maakt van de juiste beveiligingsstandaarden?
- René doet een oproep om het Certificeringsschema IBP steviger te positioneren en de bijbehorende BIV-classificatie leidend te laten zijn voor de maatregelen die genomen moeten worden.
- Daarbij kan je onderscheiden de techniek, te organiseren door Bureau Edustandaard en de proceskant, te organiseren door de toepassingsdomeinen. En met name aan de proceskant is het zaak om een stevigere positie in te nemen.
- Handhaven van de afspraken is niet de verantwoordelijkheid van Edustandaard. Maar Ernst-Jan geeft aan dat we hier wel normen voor kunnen opstellen. De vergadering doet het verzoek om hier in de volgende vergadering op terug te komen. De secretaris en Henk gaan hiervoor een passende vorm bedenken.
- Vergadering geeft aan dat het ook verstandig is om hiervoor de voorzitter van de UBV werkgroep uit te nodigen voor een toelichting.
- De voorzitter benadrukt dat het de kunst wordt om de zaken die vanuit de UBV-werkgroep worden onderkend, op hoofdlijnen in deze vergadering aan bod te laten komen. Ook om het belang te blijven onderkennen dat alle uitwisselingen van de beveiligingsstandaarden gebruik moeten maken.

Actie:

A7. Secretaris/ Henk: uitwerking relatie Certificeringsschema IBP en gebruik van beveiligingsstandaarden

A8. Secretaris: uitnodigen voorzitter UBV-werkgroep voor toelichting op beveiligingsstandaarden

5. Samenhang Edustandaard en toepassingsdomeinen

- De notitie maakt de verhouding duidelijk en benadrukt dat verantwoordelijkheden bij de toepassingsdomeinen komen te liggen.
- Fons vraagt zich af waarom we niet tot een volledige lijst van toepassingsdomeinen kunnen komen. Hij snapt dat het dynamisch is, maar vindt het wel belangrijk om vanuit de vergadering de domeinen te kunnen blijven volgen.
- Marianne geeft aan dat het zeker de ambitie is om tot een 'volledige' lijst te komen. Daarvoor zullen we eerst criteria op moeten stellen waar je aan moet voldoen om een toepassingsdomein te zijn. Marianne, Henk en de secretaris doen hiervoor een voorstel.

Actie:

A9. Henk/ Marianne/ Secretaris: voorstel voor criteria toepassingsdomeinen

6. Rondvraag**7. Vervolgafspraken**

- Donderdag 12 november 10.00 - 12.00 uur SURF, Utrecht

8. Afsluiting**Voorraadagenda**

- Voortgang wettelijke standaarden
- Toegankelijkheidsstandaarden (evt brede projectmatige aanpak)
- Voortgang werkwijze en wg's