

Update Bureau Edustandaard november 2020

edustandaard

Voor: Standaardisatieraad
Van: Henk Nijstad (Bureau Edustandaard)
Datum: 5-11-2020

1. Bijeenkomst Architectuurraad van 29-10-2020	1
2. ROSA-scan Attributenbeleid EDU-K 1.1	2
3. Edustandaard / Onderwijs MIM-profiel	2
3. ROSA-scan REST-SaaS profiel versie 0.7	2
4. NL LOM terugtrekken van de PTOLU-lijst van Forum Standaardisatie	3
5. Verkenning scheiding 'afspraken' en 'standaarden'	3
6. Afspraken in de pijplijn	4

1. Bijeenkomst Architectuurraad van 29-10-2020

Agenda, concept-verslag en de overige stukken van bij de bijeenkomst vindt u op:

https://www.edustandaard.nl/standaard_bijeenkomsten/bijeenkomst-architectuurraad-oktober-2020/

Agendapunten:

HOVI-afspraken, architectuurscan	apart geagendeerd in de Standaardisatieraad
AMIGO-methodiek versie 1.0.0	apart geagendeerd in de Standaardisatieraad
Toekomstbeeld Toegang v.07; voorstel werkgroep Toegang permanente status	apart geagendeerd in de Standaardisatieraad
ROSA-scan Attributenbeleid EDU-K	opgenomen in deze update
Update WDO-standaarden; Implementatieadvies WDO-standaarden aan KRO's (keten regie overleg) PO-VO	apart geagendeerd in de Standaardisatieraad
Edustandaard / Onderwijs MIM-profiel v0.7	opgenomen in deze update
ROSA-scan REST-SaaS profiel versie 0.7	opgenomen in deze update

2. ROSA-scan Attributenbeleid EDU-K 1.1

Namens Edu-K heeft Tonny Plas het Attributenbeleid v.1.1, vastgesteld in november 2019 door de stuurgroep Edu-K, aangeboden bij Edustandaard waar deze [als concept](#) staat gepubliceerd. De Architectuurraad heeft op basis van de [voorbereide ROSA-scan](#) het volgende advies geformuleerd:

- Advies aan de Standaardisatieraad om het Attributenbeleid v1.1 op status 'concept' te laten staan; deze afspraak is kwalitatief onvoldoende en onvoldoende doorontwikkeld om als voldragen afspraak formeel in beheer te worden genomen;
- Verzoek aan Tonny Plas om de constatering van de Architectuurraad duidelijk zichtbaar toe te voegen op de pagina bij Edustandaard: https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/attributenbeleid/v-1-1/. Dat geeft een duidelijk beeld van de status;
- Investeer in het ontwikkelen van de governance van deze afspraak, zorg dat alle stakeholders ook daadwerkelijk actief meedoen;
- Investeer in de architectuur van de afspraak en zoek m.n. de samenwerking met de werkgroep Toegang; de Architectuurraad wil hier graag aan meewerken.

Een uitgebreidere inhoudelijke toelichting vindt u in het verslag van de bijeenkomst van de Architectuurraad.

3. Edustandaard / Onderwijs MIM-profiel

[MIM](#) staat voor Metamodel voor Informatiemodelleren en is de nationale afspraak voor het bevorderen van de interoperabiliteit van informatiemodellen. Als bijv. in het AMIGO-domeinmodel voor 'leerling/student' een referentie is naar een onderwijsinstelling, dan is het logisch om hier te kunnen verwijzen naar de betreffende RIO-referentie. Om dat goed te kunnen doen, moeten de informatiemodellen op elkaar zijn afgestemd, en dat is waar de MIM-standaard bij helpt.

Een werkgroep van DUO en Kennisnet heeft in een aantal werksessies een onderwijsprofiel opgesteld (versie 0.7) van MIM - er zijn nl. veel keuzes te maken die in het domein zelf moeten worden bepaald.

De Architectuurraad is positief over dit onderwijsprofiel voor MIM. De leden van de Architectuurraad houden bij hun achterban nog een korte review-ronde, en daarna kan dit MIM-profiel worden gepubliceerd als 'concept standaard' op Edustandaard.nl. De werkgroep DUO/Kennisnet gaat contact zoeken met partijen die belangrijke informatiemodellen voor de keten hebben, oa. SLO en SBB met hun curriculum-modellen. En met hen in gesprek over het gebruik van het onderwijsprofiel van MIM.

3. ROSA-scan REST-SaaS profiel versie 0.7

De Werkgroep Edukoppeling heeft na het akkoord in de bijeenkomst op 2 juli van de Architectuurraad de versie van het REST/SaaS-profiel die toen voorlag (versie 0.5) voor een openbare consultatie gepubliceerd. Diverse reacties hierop betroffen de UBV-standaarden (Uniforme Beveiligingsvoorschriften, m.n. 'TLS') en het UBV/Edukoppeling-profiel (bijv. het al of niet verplichte gebruik van PKI-overheid-certificaten).

Tevens is er een ROSA-scan uitgevoerd direct na de zomer, en alle adviezen tezamen hebben geleid tot versie 0.7 van het REST/SaaS-profiel, zie

https://www.edustandaard.nl/app/uploads/2020/10/Edukoppeling-REST_SaaS-profiel-versie-0.7-concept.pdf. Bij de implementatie van het proces Logistiek Eindtoets PO, dat nu in volle gang is, wordt dit REST/SaaS-profiel ook beproefd en de geluiden zijn daarover positief. De verwachting is dat in januari 2021 versie 1.0 kan voorliggen om in beheer te worden genomen bij Edustandaard. Gezien het zeer brede toepassings- en werkingsgebied van deze standaard betekent het dat vele bestaande uitwisselingen en afspraken zullen moeten aangeven hoe ze zich tot deze standaard verhouden, bijv. OOAPI en de HOVI-API.

4. NL LOM terugtrekken van de PTOLU-lijst van Forum Standaardisatie

Rond 2010 / 2011 zijn vanuit de toenmalige Edustandaard twee standaarden voorgedragen voor de [PTOLU-lijst](#) (pas toe of leg uit) van Forum Standaardisatie. In 2017 is OAI-PMH als harvesting-standaard voor databases teruggetrokken, recent heeft Bureau Edustandaard ook het initiatief genomen om NL LOM van de PTOLU-lijst terug te trekken. Enerzijds wordt NL LOM niet gebruikt buiten het onderwijsdomein (daar waren destijds bij het aanmelden wel verwachtingen over, oa. bij de Belastingdienst en Defensie), anderzijds draagt het onderdeel zijn van de PTOLU-lijst niet bij tot adoptie binnen het onderwijs zelf. Daarnaast zijn er wel kosten (vooral uren) aan verbonden. De beide standaarden zijn uiteraard onverkort in beheer bij Edustandaard, en ontwikkeling van NL LOM, oa. met de ontwikkelingen bij schema.org, blijven de aandacht houden.

‘De jaarlijkse monitor van Bureau Forum Standaardisatie heeft aangetoond dat de aanwezigheid van NL LOM op die lijst niet heeft bijgedragen aan extra adoptie van de standaard bij overheidsinstellingen. Sterker nog gebruik van NL LOM staat volgens die monitor op nul.

NL LOM wordt echter onverminderd gebruikt door partijen die zijn aangesloten op de educatieve content keten. Wij zijn niet bang dat dat ineens zal omslaan als NL LOM niet meer op de ptolu-lijst staat, aangezien de standaard zoals eerder gemeld beschikbaar blijft via Edustandaard.’

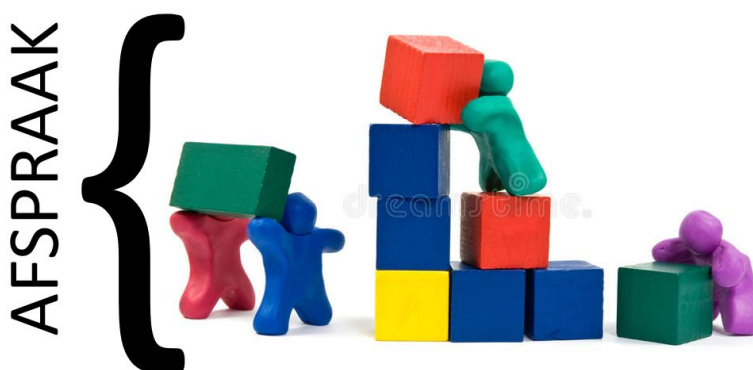
U vindt de [onderbouwing voor terugtrekking](#) op de website van Edustandaard.

De Standaardisatieraad wordt gevraagd positief te adviseren over het terugtrekken van NL LOM.

5. Verkenning scheiding ‘afspraken’ en ‘standaarden’

Met de AMIGO-methodiek worden **uitwisselafspraken** (uitwisselspecificaties) ontwikkeld voor specifieke contexten, op dit moment vooral het Toets- en Examendomein. Deze **afspraken** zijn vaak opgebouwd uit **standaarden**, zoals de UBV-standaard op de onderste communicatielaag, de Edukoppeling-standaard op de transactielaag of door toepassing van het Certificeringsschema voor IBP. Standaarden zijn bouwblokken die voor vele werkings- en toepassingsgebieden gelden en waarvan de werkgroep ook door Edustandaard wordt georganiseerd, terwijl afspraken vaak gericht zijn op specifieke contexten waar ook het initiatief tot ontwikkeling vandaan komt.

Op de Edustandaard-website staan op dit moment afspraken en standaarden door elkaar. Er wordt een verkenning uitgevoerd om deze uit elkaar te halen, zodat duidelijker wordt wat de standaarden zijn waarop afspraken kunnen worden gebaseerd.



6. Afspraken in de pijplijn

- Een nieuwe versie van OOAPI versie 4.0 is aangemeld voor in beheer name. Deze zal waarschijnlijk bij de volgende bijeenkomst worden geagendeerd.
- Op de iets langere termijn wordt vernieuwing verwacht in het domein van de OCW Taxonomie.
- De standaard voor UBV-TLS wordt ook begin 2021 verwacht, de andere UBV-standaarden die nu bekend zijn, worden in de loop van 2021 verwacht. (UBV = uniforme beveiligingsvoorschriften)