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## Gevraagd besluit

Het projectplan Revisie ROSA (versie 0.9) vaststellen als basis voor de uitvoering van het project dat leidt tot een vernieuwd, gereviseerde ROSA.

## Gevolgd proces

In mei 2021 is een opdracht geformuleerd door Henk Nijstad, manager Bureau Edustandaard, om een eerste opzet te gaan maken van een aanpak voor de revisie van de ROSA, Referentie Onderwijs Sector Architectuur.

De opdracht is verstrekt aan een kernteam van 5 leden, bestaande uit standaardisatie-experts van Edustandaard, architecten van Kennisnet CTO en twee externe adviseurs/architecten. Die eerste opzet is in de Architectuurraad van Edustandaard op 1 juli 2021 gepresenteerd met als doel de Architectuurraad mee te nemen in de beoogde ontwikkelingen en resultaten en een voorlopige instemming te verkrijgen om de opzet verder uit te werken.

Vanuit de Architectuurraad is op 1 juli voorlopig ingestemd met de nieuwe opzet en de ingeslagen weg. Met medeneming van de inhoudelijke wensen, opmerkingen en adviezen vanuit de Architectuurraad en terugkoppeling uit gesprekken met onder andere verantwoordelijken van de sectorale referentiearchitecturen in het onderwijs is in de zomer van 2021 een projectplan opgesteld.

Afspraak met de Architectuurraad was om half september een tussentijdse bijeenkomst te organiseren met Architectuuraadleden aangevuld met vertegenwoordigers van de sectorale referentie-architecturen in het onderwijs om de verder uitgewerkte opzet van het project door te nemen en daar waar nodig bij te sturen cq aan te laten passen.

Die sessie heeft plaatsgevonden op donderdag 16 september 2021. Aan de hand van het projectplan is de opzet en de te verwachten resultaten van het project doorgenomen met de aanwezigen. Op hoofdlijnen was er consensus over de uitvoering van het project conform het projectplan. Op een aantal punten zijn er enkele kritische opmerkingen gemaakt, die hieronder kort zullen worden toegelicht.

Die opmerkingen hebben geleid tot een aantal aanpassingen cq aanscherpingen in het projectplan. Die aanpassingen zijn voorgelegd aan de indiener(s) van deze opmerkingen. Het eindresultaat is nu in de versie 0.9 opgenomen die nu voorligt bij de Architectuurraad om vast te stellen.

Vaststellen betekent niet dat het project daarmee in beton gegoten is. Tijdens de uitwerking en realisatie van de beoogde resultaten, kunnen we onder andere op basis van voortschrijdend inzicht, komen tot voorstellen tot een net iets andere uitwerking van de ROSA dan die nu in het plan wordt geschetst. Ook kan op basis van veranderingen in de business case aanpassingen in de projectuitvoering nodig zijn. Behalve inhoudelijke aanpassingen zijn ook in de beoogde planning mutaties mogelijk, bijv. omdat niet aan de gestelde randvoorwaarden tijdig kan voldaan worden.

Het projectplan is derhalve een leidraad waartegen bij de periodieke behandeling van het project de resultaten en voortgang gehouden moet worden.

## Belangrijke punten uit behandeling project in tussentijdse Architectuurraad-sessie

Belangrijk punt in de behandeling was dat in het projectplan onvoldoende in de doelstelling en de beoogde resultaten naar voren kwam dat de ROSA niet alleen beschrijvend van aard moet zijn (wat de huidige ROSA voor het grootse deel nu wel is), maar ook voorschrijvend is op een aantal terreinen. Daarbij werd nadrukkelijk de verbinding gelegd met sectoroverschrijdende thema's zoals beveiliging en toegang.

Dat heeft geleid tot een uitbreiding van de probleemstelling (par. 2.1), waar is toegevoegd...

* Om een volgende stap te zetten van beschrijven naar voorschrijven moet de ROSA een afsprakenstelsel ondersteunen voor generieke thema's zoals beveiliging en toegang. Dat komt nu nog onvoldoende tot uiting.
* Voor elk van de generieke thema’s kunnen architectuurkaders worden opgesteld die op elkaar aan moeten sluiten, waarbij de ROSA moet zorgen voor samenhang. Architectuurkaders die voor het ene thema worden uitgewerkt kunnen randvoorwaardelijk zijn voor een ander. Deze afhankelijkheden moeten expliciet gemaakt worden om de samenhang binnen de ROSA te kunnen bewaken. De Architectuuraanpak Toegang draagt hiervoor ideeën aan. Dit vraagt om een verdere aansluiting van de Architectuuraanpak Toegang op de ROSA en vice versa.

… en aansluitend de volgende uitbreiding van de doelstelling van de ROSA (par. 2.2):

* ROSA ondersteunt een modulaire architectuuraanpak, zoals die in bijvoorbeeld AMIGO en de Architectuuraanpak Toegang wordt voorgestaan, waarbij werkgroepen invulling geven aan deze modules maar wel is geborgd dat deze modules op elkaar aansluiten.
* De ROSA is deels beschrijvend (welke ketenprocessen kennen we in het onderwijs en hoe verhouden die zich tot elkaar) en deels voorschrijvend (principes, ontwerpkaders, etc.). Het voorschrijvende deel van de ROSA is richtinggevend en kaderstellend, en levert het fundament voor een bestuurlijk afsprakenstelsel.

Dit punt werkt door in de resultaten, op hoofdlijnen beschreven in par. 2.3 en nader uitgewerkt in de product breakdown (hoofdstuk 4).

Een ander belangrijk punt dat is genoemd is de samenhang tussen de ROSA en de sectorale (referentie)architecturen (FORA, MORA, HORA, HOSA) . In het plan was de focus vooral gericht op het uitwerken van een samenwerkingsmodel (governance) maar was er nog weinig aandacht voor het “inhoudelijk concretiseren van die samenhang”, zeg maar de eventuele verschillen, overlap en “gaten” in kaart brengen en die zoveel mogelijk te elimineren. Dit is nu op hoofdlijnen in par. 2.3 toegevoegd en in par. 4.4 nader uitgewerkt.

In het projectplan dat op 16 september besproken is, zijn verder nog wat tekstuele verbeteringen doorgevoerd naar aanleiding van de tussentijdse sessie en op- en aanmerkingen die via de mail of andere kanalen zijn binnengekomen, alsmede nog een grondige update vanuit het kernteam zelf.