

Verslag Standaardisatieraad

Datum: donderdag 1 juli 2021, 10.00 – 12.00 uur
Locatie: Microsoft Teams
Aanwezig: Pieter Hendrikse (voorzitter), Peter Boersema (KBb-E), Marianne Mulder (Kennisset), Ernst-Jan Heuseveldt (VDOD), Jeffrey Hietbrink (PO-Raad & VO-raad), Henk Nijstad (Kennisset), Pieter Ruempol (GEU), Tom van Veen (SURF), Fons Dingelstad (OCW), Bert-Jan Geveke (DUO), Jesse van Beek (Secretaris)
Afwezig: Martijn Timmer (saMBO-ICT)
Gasten: Frans van Neerbos (saMBO-ICT), Frans Ward (SURF)

1. Opening

Mededelingen

- Martijn Timmer heeft zich afgemeld, Frans van Neerbos vervangt hem.
- De agenda wordt, evenals het verslag van 11-02-2021 ongewijzigd vastgesteld.

Actiepunten

- A1** Het is onbekend of de positionering en werkwijze van Edustandaard in het ketenregieoverleg MBO is geagendeerd. De secretaris vraagt dit bij Martijn Timmer na.
- A2** Secretaris heeft nog geen contact gehad met een vertegenwoordiger van de SUWI-keten.
- A3** Peter moet de usecases voor de projectgroep Toegang nog aanleveren.
- A4** De revisie van de ROSA wordt breed opgepakt. Henk komt met een nieuw voorstel.
- A5** De leden van de brancheverenigingen zijn geïnformeerd over het gebruiksadvies (comply or explain) van UBV-TLS.
- A6** De vertegenwoordigers voor de werkgroep IBP voor het actualiseren van het Certificeringsschema zijn aangeleverd.
- A7** De individuele gesprekken voor het jaarplan van Edustandaard zijn gevoerd en de terugkoppeling hiervan staat op de agenda.

Actie:

- A1.** Martijn: agenderen positionering en werkwijze Edustandaard in ketenregieoverleg MBO
- A2.** Secretaris: uitnodigen vertegenwoordiger SUWI-keten voor toelichting op aanpak matchingsgegevens in Standaardisatieraad
- A3.** Peter: Aanleveren van usecases aan de projectgroep Toegang en de leden van de Standaardisatieraad

2. Update Bureau Edustandaard

- Henk bespreekt een aantal onderwerpen uit de update van Bureau Edustandaard. Later vanmiddag komt ook de Architectuurraad bij elkaar.
- Een van de onderwerpen die daar besproken wordt is de ROSA en de Waardenwijzer. Het idee is om de waardenafweging ook onderdeel te maken van ROSA.
- Jeffrey vraagt zich af op welke manier de VO-raad betrokken is geweest bij de ontwikkeling en de vaststelling hiervan.
- Tom benadrukt dat het waardenkader nergens is vastgesteld, maar dat het een instrument is om op een andere manier het gesprek te voeren over het ontwerpen van de keten. Frans van Neerbos onderstreept dit.
- Fons geeft aan dat in de Informatiekamer ook wordt gekeken naar waarden en geconcretiseerd wat we daar precies mee kunnen. Dit kan Fons toelichten in de Standaardisatieraad als het concreter is.
- De relatie tussen de ROSA en de Waardenwijzer komt de volgende keer op de agenda van de Standaardisatieraad.

- Henk geeft aan dat Bureau Edustandaard ook bezig is met het vernieuwen van het hart van de ROSA. Aanleiding is het AMIGO-denken en de relatie met de nieuwe referentiearchitecturen uit de sectoren.
- Vervolgens licht Henk toe dat er wijzigingen zijn doorgevoerd met betrekking tot de MODS-standaard.
- Peter heeft in de documenten gekeken en mist een toelichting over welk probleem met de wijziging wordt opgelost. De aanleiding voor de wijzigingen staan inmiddels in het nieuwe aanmeldformulier in de kolom 'aanleiding wijziging'. Het nieuwe aanmeldformulier wordt gepubliceerd op edustandaard.nl.
- De leden van de Standaardisatieraad gaan akkoord met in beheer name van nieuwe versie MODS 1.2.
- De voorzitter wijst erop dat dit verzoek tot besluitvorming niet op de agenda van de Standaardisatieraad stond vermeld. De secretaris zal hier op letten in het vervolg.

Besluit: De leden van de Standaardisatieraad gaan akkoord met in beheer name van MODS versie 1.2

3. MORA

- Frans van Neerbos informeert de Standaardisatieraad over de vernieuwde referentiearchitectuur: de MORA.
- Er speelt heel veel in het onderwijs op het gebied van digitalisering. Behoeftte om overzicht te creëren is groot. De basis van de MORA is om te laten zien; hoe werkt een MBO-instelling.
- Bij de ontwikkeling van de MORA is eerst goed gekeken naar de FORA en de HORA. Vervolgens specifiek gemaakt voor het MBO onderwijs. De relatie tussen de referentiearchitecturen is belangrijk om doorlopende leerlijnen te kunnen ondersteunen.
- De MORA onderscheidt een hoofdprocesmodel en procesmodellen. De procesmodellen zijn bedoeld om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de leefwereld van de scholen en om overgangsmomenten te kunnen duiden.
- Ernst-Jan geeft aan dat het veel inzicht geeft en dat het tegelijkertijd laat zien dat het architectuurlandschap in een MBO school complex is.
- Peter vindt het er heel mooi uitzien, maar vraagt zich wel af of het nou nodig is geweest om een nieuwe referentiearchitectuur te ontwikkelen omdat er al van alles is.
- Marianne wordt enthousiast van de integraliteit. De instellingsarchitecturen zijn nodig en hebben een zekere vrijheid, maar de onderlinge relaties moeten wel in kaart gebracht worden. Tom benadrukt het belang van samenwerking.
- Bert Jan vult aan dat zo'n project er ook voor zorgt dat je samen met scholen kennis opbouwt in de sector. En dat is een basisvoorwaarde om de kwaliteit van het onderwijs te blijven verbeteren.
- Fons sluit zich aan bij de complimenten. Veel waardering voor het werk dat is verzet.
- Frans zou tot slot heel blij zijn met een concrete opdracht vanuit de Standaardisatieraad voor de Architectuurraad om de samenhang te gaan beschrijven.
- Samenhang is heel belangrijk voor sectoroverstijgende use cases zoals een Leven Lang Leren (Ontwikkelen) en het privacy domein (AVG). Frans presenteert een korte analyse van de samenhang tussen de referentiearchitecturen. M.n. op de informatiemodellen (gegevenslaag) en de applicatiecomponenten ziet hij aangrijpingspunten.

4. Jaarplangesprekken

- De secretaris geeft een terugkoppeling van de jaarplangesprekken aan de hand van een presentatie.
- Uit de gesprekken is gebleken dat we steeds hogere eisen stellen aan de activiteiten van Edustandaard omdat Edustandaard een belangrijke rol heeft bij het creëren van overzicht in het steeds complexere landschap van standaarden en architectuur.
- Dit maakt de secretaris concreet door voor een aantal inhoudelijke onderwerpen te laten zien welke ambities daarbij horen met bijbehorende activiteiten en/of instrumenten.

- Pieter vraagt zich af wat er in de notitie wordt bedoeld met het sturen op innovatie en toekomstige ontwikkelingen vanuit Edustandaard.
- Henk geeft aan dat dit vooral gaat over grip krijgen op de sectoroverstijgende thema's waar samenhang nog niet goed is geborgd.
- Frans onderstreept dat er een aantal grote vraagstukken echt in samenhang bekeken moeten gaan worden, omdat het anders mis gaat. Dat kan met architectuur.
- Voor Edustandaard is het kansrijk om op een aantal grote thema's het overzicht en de samenhang te inventariseren, zegt Marianne. Het is uiteindelijk aan de toepassingsdomeinen om daar besluiten over te nemen.
- De leden van de Standaardisatieraad herkennen de inhoud van de notitie en de presentatie. De secretaris geeft aan dat de volgende stap moet zijn om uit te werken wat onze activiteiten zouden moeten zijn en welke prioritering we daaraan verbinden. Dit wordt geagendeerd in de bijeenkomst van november.

Actie:

A4. Secretaris: uitwerken activiteiten en prioriteiten Edustandaard 2022-2023

5. OOAPI

- Frans Ward geeft een toelichting op OOAPI 4.0.
- OOAPI is onderdeel van de nationale aanpak om flexibel onderwijs te organiseren vanuit de behoefte van de student.
- Data zit vaak opgesloten in bronsystemen en dat is vervelend omdat een hoop dingen daardoor onmogelijk worden gemaakt.
- Het nieuwe onderliggende model is gebaseerd op IMS Global. De endpoints zijn daarvoor aangepast en/of anders gegroepeerd. OOAPI gateway is een nieuw project om onderwijsgegevens te aggregeren.
- Frans geeft aan dat de aanpassingen in de standaard ervoor zorgen dat de strategische positie van OOAPI verandert. Er worden nieuwe vragen gesteld zoals het kunnen overdragen van de gegevens richting het RIO-register.
- De projectgroep OOAPI denkt na over nieuwe governance structuren waarmee de nieuwe vraagstukken beter kunnen worden ondersteund.
- De voorzitter geeft aan binnenkort een gesprek te hebben met Hans Louwhoff van SURF, waar dit onderwerp besproken zal worden.
- Bert Jan deelt zijn complimenten. En wil vooral aansturen op een dialoog. Niet om te gaan kiezen tussen RIO en OOAPI maar goed te kijken hoe de twee technieken zich tot elkaar verhouden en hoe daarmee om te gaan.

Besluit: De leden van de Standaardisatieraad gaan akkoord met in beheer name van OOAPI 4.0.

6. Rondvraag**7. Vervolgafspraken**

- donderdag 11 november 10.00 - 12.00 uur SURF, Utrecht

8. Afsluiting