

Verslag Standaardisatieraad

Datum: donderdag 12 november 2020, 10.00 – 12.00 uur

Locatie: Microsoft Teams

Aanwezig: Pieter Hendrikse (voorzitter), Peter Boersema (KBb-E), Marianne Mulder (Kennisset), Ernst-Jan Heuseveldt (VDOD), Jeffrey Hietbrink (PO-Raad & VO-raad), Henk Nijstad (Kennisset), René Montenarie (GEU), Pieter Ruempol (GEU), Bram Gakeer (OCW), Bert-Jan Geveke (DUO), Martijn Timmer (saMBO-ICT), Tom van Veen (SURF), Chris Zintel (Kennisset), Jesse van Beek (Secretaris)

Afwezig: Fons Dingelstad (OCW)

Gast: Hans van Driel (Studiekeuze123), Jeroen Meijerink (Studiekeuze123), Dirk Linden (Kennisset), Remco de Boer (Kennisset)

1. Opening

Mededelingen

- René Montenarie is voor de laatste keer aanwezig bij de Standaardisatieraad. Zijn vervanger is Pieter Ruempol.
- Ook Chris Zintel is voor de laatste keer aanwezig, hij laat weten te stoppen als secretaris van de Standaardisatieraad. Hij heeft zijn taken als secretaris doorgegeven aan Jesse van Beek.
- De voorzitter bedankt beide heren uitgebreid voor hun bewezen diensten voor de Standaardisatieraad in de afgelopen jaren. Zowel René als Chris hebben een grote rol gespeeld in de ontwikkeling die de Standaardisatieraad heeft doorgemaakt en de positie die het in de keten heeft verworven.
- Jesse van Beek en Pieter Ruempol stellen zichzelf voor.
- Fons Dingelstad is afwezig en wordt vervangen door Bram Gakeer.
- De secretaris stelt voor te beginnen met agendapunten 3 en 4. Hierdoor wordt de update van Edustandaard naar achteren geschoven op de agenda. Dit verzoek wordt ingewilligd.
- Het verslag van de vergadering van 11-06-2020 wordt ongewijzigd vastgesteld.

Actiepunten

A1. Bram Gaakeer meldt dat de opzet voor een nieuw convenant is besproken in de Informatiekamer. Daarbij is aandacht geweest voor de diverse overlegstructuren die er nu zijn, waaronder ook de diverse gremia van Edustandaard. Tom vraagt aan Bram of er nog dingen mee zijn gegeven vanuit de Informatiekamer voor deze vergadering.

Bram geeft aan dat er vooral inzicht is gecreëerd in de huidige overlegstructuren, en op welke manier je daar gebruik van kan maken. Hoe hier actief op te sturen is nog een vraagstuk.

Martijn benoemt dat in het huidige convenant Edustandaard één keer wordt genoemd. Bram benadrukt dat dit in de huidige opzet niet erg is omdat het alleen nog gaat over het overzicht van overlegstructuren.

A2. Henk is recentelijk aangeschoven bij de ketenregieoverleggen PO/VO om de positionering en werkwijze van Edustandaard toe te lichten. Martijn geeft aan dit in het ketenregieoverleg MBO nog niet aan bod is geweest. Martijn zorgt dat het de volgende keer op de agenda komt.

A3. DUO heeft nog geen contactgegevens van een vertegenwoordiger van de SUWI-keten doorgegeven. Zodra het contact is gelegd, zal de vertegenwoordiger worden uitgenodigd voor een toelichting op de aanpak matchingsgegevens.

A4. Het vervolg van het IAA-traject staat op de agenda.

A5. De vragen vanuit de raden omtrent AMIGO zijn beantwoord door Henk.

A6. Bram moet nog bij Fons navragen of de afspraak over definities van personeel bij universiteiten in de Informatiekamer aan bod is geweest. Jeffrey was ook aanwezig bij de vergadering van de Informatiekamer. Hij geeft aan dat er in de Informatiekamer uitgebreid is gesproken over het uniformeren van personeelsdossiers.

A7. De relatie tussen het Certificeringsschema IBP en het gebruik van beveiligingsstandaarden staat op de agenda.

A8. De voorzitter van de UBV-werkgroep is voor deze vergadering uitgenodigd en zal een toelichting geven bij het agendapunt over beveiligingsstandaarden.

A9. Het voorstel voor criteria van toepassingsdomeinen wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

Actie:

A1. Martijn: agenderen positionering en werkwijze Edustandaard in ketenregieoverleg MBO

A2. Secretaris: uitnodigen vertegenwoordiger SUWI-keten voor toelichting op aanpak matchingsgegevens in Standaardisatieraad

A3. Henk/ Marianne/ Secretaris: voorstel doen voor criteria toepassingsdomeinen

2. HOVI

- De voorzitter introduceert Hans van Driel en Jeroen Meijerink. Zij brengen vanuit Studiekeuze123 de standaard HOVI in ter beheer. De voorzitter geeft aan zeer verheugd te zijn dat na de afspraak voor definities personeel van universiteiten weer een afspraak vanuit het hoger onderwijs in beheer wordt gebracht bij Edustandaard.
- Hans licht aan de hand van een presentatie toe dat HOVI staat voor voorlichtingsinformatie hoger onderwijs. Het betreft een standaard waarmee instellingen voorlichtingsinformatie verzamelen en beschikbaar stellen aan studiekeuze aanbieders. HOVI vervangt de huidige standaard HODEX.
- In eerste instantie is in werkgroepen technisch en functioneel uitgewerkt hoe HOVI eruit moest komen te zien. Daar is de tijd voor genomen. In maart 2020 is de nieuwe afspraak getest en in juli heeft de overdracht plaatsgevonden van data van het oude systeem naar het nieuwe systeem.
- Hans van Driel laat aan de hand van een afbeelding zien hoe de keten rondom HOVI eruitziet. Ten opzichte van de oude situatie is de invoer van voorlichtingsinformatie nu in hoge mate gestandaardiseerd.
- Marianne vraagt hoe er in het nieuwe proces voor wordt gezorgd dat er geen datavervuiling meer ontstaat. Hans van Driel geeft aan dat in de oude situatie een van de grootste problemen was dat elke instelling de invoer van de data op eigen wijze deed. HOVI heeft de invoer gestandaardiseerd, het beheer vereenvoudigd en daarmee de governance verhelderd.
- Jeroen Meijerink vertelt vervolgens wat er precies in de werkgroepen is gedaan. Daarin is heel zorgvuldig afgestemd wat er van de oude HODEX behouden moest blijven en wat er anders moest. HOVI is bottom up ontwikkeld met de instellingen. Iedereen is aangesloten maar sommige aangesloten partijen kiezen ervoor om in een later stadium de data te updaten.
- Jeroen Meijerink gaat ook in op de relatie tussen HOVI en RIO. Op termijn zal RIO het huidige register (CROHO) van administratieve/onderwijskundige informatie gaan verrijken. CROHO blijft als basisregister bestaan, maar wordt verrijkt vanuit de onderwijswerkelijkheid van de instellingen.
- De vergadering besluit tot inbeheername van HOVI 2.0.

3. AMIGO

- De voorzitter benadrukt dat AMIGO in de afgelopen vergaderingen van de Standaardisatieraad veelvuldig aan bod is gekomen en dat het daarom heuglijk nieuws is dat er nu een 1.0 versie kan worden aangeboden.
- Remco de Boer staat aan de hand van een presentatie nogmaals stil bij waar AMIGO voor staat en waarvoor we het kunnen gebruiken. AMIGO betreft een methodiek om te komen tot bouwbare uitwissel specificaties.
- Daarbij is een scheiding aangebracht tussen de aanpak (deel 1) en de uitwerking van de bouwblokken en specificaties van AMIGO in het toepassingsdomein Toetsen en Examineren (deel 2). De 1.0 versie van AMIGO die nu voorligt betreft alleen de aanpak.

- Voor wat betreft de uitwerking van het toepassen van AMIGO in het toepassingsgebied Toetsen en Examineren staan nog een aantal vragen open. Hier zal de komende tijd nog verder aan gesleuteld worden. Daarvoor wordt onder andere input verzameld vanuit de toepassing van de aanpak in 3 use cases.
- Remco legt verder uit dat AMIGO werkt met een geautomatiseerde voortbrengingsstraat. Daarmee kunnen logische modellen worden gespecificeerd per toepassingsgebied, maar zijn deze altijd terug te leiden naar de standaard die in de voortbrengingsstraat is vastgesteld.
- Ernst-Jan benadrukt tevreden te zijn met hoe het proces rondom AMIGO nu loopt. Het zijn ingewikkelde trajecten maar er wordt goed met de partijen gecommuniceerd en samengewerkt.
- De vergadering besluit tot inbeheername van AMIGO 1.0.0.

4. Update Edustandaard

- De vergadering heeft een schriftelijke update ontvangen vanuit Bureau Edustandaard. Henk geeft een korte toelichting op een tweetal onderwerpen uit de update.
- Henk gaat allereerst in op het Attributenbeleid ECK. De Architectuurraad heeft op basis van de ROSA-scan geadviseerd dat deze afspraak nog van onvoldoende kwaliteit is om formeel in beheer te nemen. Tonny Plas heeft aangegeven de adviezen te omarmen en binnen Edu-K te zullen agenderen. Ook zoekt Edu-K in dit verband de samenwerking op met de werkgroep Toegang.
- Vervolgens vraagt Henk de Standaardisatieraad om in te stemmen met het advies om NLLOM van de PTOLU-lijst af te halen. Hij vertelt dat we in eerste instantie trots mochten zijn op het feit dat NLLOM op deze lijst terecht is gekomen. Maar op dit moment zie je dat NLLOM in andere domeinen gewoonweg niet gebruikt wordt.
- Tom geeft aan dat het argument dat er geen gebruik wordt gemaakt van de standaard geen reden zou moeten zijn om NLLOM van de lijst af te halen.
- Marianne vraagt of er wegingscriteria zijn die iets zeggen over redenen om afspraken op de lijst te zetten of er juist van af te halen. We zouden het wegingskader beter moeten bekijken en duiden, om te kunnen laten zien waar het advies om NLLOM van de PTOLU-lijst af te halen op is gebaseerd.
- Martijn benadrukt ook dat de motivatie voor het terugtrekken of toevoegen van een afspraak duidelijker moet worden onderbouwd.
- Tom en Henk gaan hierover in gesprek en zullen de volgende Standaardisatieraad met een vernieuwd voorstel komen.

Actie:

A4. Henk/Tom: vernieuwd voorstel voor laten staan of verwijderen van NLLOM op de PTOLU-lijst

5. Beveiligingsstandaarden

- Dirk geeft een toelichting op de relatie tussen het Certificeringsschema IBP en beveiligingsstandaarden aan de hand van een presentatie.
- Hij legt uit dat je met het certificeringsschema eenvoudig kunt nagaan aan welke relevante beveiligingseisen je zou moeten voldoen. En daarmee biedt het een eenduidig normenkader.
- Het is wel belangrijk om aandacht te houden voor de doorontwikkeling van het Certificeringsschema als actueel normenkader. Het is nog een vraagstuk hoe dit precies te organiseren.
- Vervolgens gaat Dirk in op de beveiligingsstandaard UBV TLS die vanuit de werkgroep Toegang in ontwikkeling is. De standaard wordt toepasbaar gemaakt binnen het onderwijsdomein. UBV TLS versie 0.7 is bedoeld om een beveiligd transport te bieden bij zowel machine-machine koppelingen als H2M-uitwisselingen. UBV TLS zal in februari in de Standaardisatieraad worden ingebracht voor inbeheername. Het was eigenlijk de bedoeling om dat al deze vergadering te kunnen doen maar er zijn nog wat afrondende acties nodig.
- De memo over WDO-standaarden maakt de brug van inhoud naar wie uiteindelijk gaat over het implementeren ervan.

- Jeffrey benadrukt dat Edustandaard niet gaat over implementatie maar hier inhoudelijk wel advies over kan geven. Daarbij moet het in een advies met name gaan over de impact van een eventuele implementatie van de WDO-standaarden. Op basis daarvan kunnen KRO's bepalen om wel of niet te gaan implementeren.
- Peter voegt hieraan toe dat een besluit om een WDO-standaard te gaan gebruiken wel voor het gehele veld moet worden genomen om interoperabiliteit te kunnen garanderen.
- Bram benadrukt dat de vraag voor impact bepaling van de WDO-standaarden vanuit de KRO's gekomen is. De werkgroep UBV is hiermee aan de slag gegaan. In eerste instantie om de globale impact van implementatie te kunnen duiden.
- Dirk geeft aan dat de volgordelijkheid hierin belangrijk is. De keten moet beseffen dat informatiebeveiliging een belangrijk thema is. Het certificeringsschema is daarbij een belangrijk middel om te bepalen wat je geregeld zou moeten hebben op dit gebied. Edustandaard en met name de werkgroep UBV kan vervolgens advies geven over de inhoud en de impact van het implementeren van beveiligingsstandaarden waarvan UBV TLS een voorbeeld is. Specifieke impact per keten moet vanuit de implementerende partijen zelf komen, de werkgroep UBV zal alleen globale impact kunnen aangeven.
- Marianne doet het voorstel om de relaties, verantwoordelijkheden en volgordelijkheid van acties voor wat betreft het (besluiten tot) implementeren van beveiligingsstandaarden visueel te maken. Marianne pakt dit op samen met Jeffrey en Dirk.

Actie:

A5. Dirk: inbrengen UBV TLS voor inbeheername in de Standaardisatieraad

A6. Marianne/Jeffrey/Dirk: visualiseren van verantwoordelijkheden en rollen bij de ontwikkeling tot de implementatie van beveiligingsstandaarden

6. Project Toegang

- De voortgangsrapportage beschrijft de voortgang op het project Toegang. Daarin staat uitgelegd dat de werkgroep Toegang een Toekomstbeeld heeft opgesteld waarmee overzicht wordt gegeven van de manier waarop Toegang in de keten is geregeld.
- Martijn roept op om ervoor te waken dat we dit onderwerp niet te ingewikkeld maken. Tom voegt hieraan toe dat we ervoor moeten zorgen dat we dit onderwerp op het juiste niveau kunnen duiden. Zorg voor begrijpelijke teksten en gerichte vragen aan de Standaardisatieraad.
- Bram geeft aan dat het Toekomstbeeld Toegang expliciet voor de Architectuurraad bedoeld is en dat het hier ter informatie is meegegeven.
- Op het moment dat we richting oplossingen voor knelpunten toe gaan werken is nauwe samenwerking nodig met de toepassingsdomeinen.
- Peter geeft aan dat om deze stap te kunnen zetten nog nadere aandacht nodig is voor de use cases die in het projectplan staan beschreven. Er bestaan nog allerlei use cases die nog niet goed zijn benoemd.
- Peter zegt op verzoek van Bram toe om deze use cases aan te leveren aan de werkgroep Toegang.
- De Standaardisatieraad gaat verder akkoord met het advies van de Architectuurraad om de werkgroep Toegang een permanent karakter te geven. De werkgroep gaat door met het verdiepen van de beschrijvende architectuur rondom Toegang om uiteindelijk de stap te kunnen zetten naar richtinggevende architectuur waarmee in samenwerking met de toepassingsdomeinen knelpunten rondom Toegang kunnen worden opgelost.
- Ook wordt de architectuur opgenomen in de ROSA en wordt de verbinding gelegd met de AMIGO-methodiek.
- Nu de werkgroep een permanent karakter krijgt, wordt bovendien de samenstelling en de organisatie van de werkgroep nog eens kritisch tegen het licht gehouden.

Actie:

A7. Peter: aanleveren van use cases aan de projectgroep Toegang

A8. Henk/Bram/Dirk: kritisch bekijken van huidige samenstelling en organisatie van de werkgroep Toegang

7. Rondvraag**8. Vervolgafspraken**

- De Standaardisatieraad is akkoord met het onderstaande voorstel voor de vergaderdata van de Standaardisatieraad in 2021. De secretaris zorgt voor de uitnodigingen.

| | | |
|-------------------------|-------------------|---------------|
| ▪ Donderdag 11 februari | 10.00 - 12.00 uur | SURF, Utrecht |
| ▪ Donderdag 1 juli | 10.00 - 12.00 uur | SURF, Utrecht |
| ▪ Donderdag 11 november | 10.00 - 12.00 uur | SURF, Utrecht |

Actie:

A9. Secretaris: Inplannen van de vergaderingen van de Standaardisatieraad in 2021

9. Afsluiting**Voorraadagenda**

- Toegankelijkheidsstandaarden (evt brede projectmatige aanpak)
- Voortgang werkwijze en wg's