

Concept Verslag werkgroep Uniforme Beveiligingsvoorschriften (December 2021)

Dinsdag 7 december 2021, 10:00 – 11:30. Locatie: online.

Aanwezig: Dirk Linden (Kennisnet, voorzitter), Jeroen Renard (Odin Groep), Jordy van den Elshout (Kennisnet), Paul Hardijzer (DUO) en Robert Klein (Kennisnet).

Afwezig: Marten Bakker (The Learning Network)

1. Opening

Paul (van DUO) is voor de eerste keer aangeschoven ter vervanging van Dennis (DUO). Aangezien Paul voor het eerst aanschuift, vindt er eerst een korte introductie van elkaar plaats. Daarnaast geeft Dirk Linden een toelichting over de achtergrond van de werkgroep en welke standaarden er (op dit moment) behandeld worden.

a. Verslag voorgaande bijeenkomst(en)

Toelichting: Het concept verslag van de voorgaande bijeenkomst is eerder toegestuurd en zonder aanvulling als concept op Edustandaard geplaatst. De gemaakte afspraken en acties worden ter bevestiging nagelopen.

De voorzitter vraagt of iemand op- of aanmerkingen heeft op het verslag. Die zijn er niet. Het [verslag van de bijeenkomst April 2021](#) wordt daarmee vastgesteld.

b. Actielijst

Toelichting: Tijdens de vorige bijeenkomst zijn drie acties genoteerd. Deze zijn allen afgehandeld. De status van deze acties wordt kort toegelicht. Actie m.b.t. de verwerking van het discussiestuk Domeinnaambeveiliging, wordt behandeld onder punt 3a. UBV TLS.

Jordy licht de acties van voorgaande bijeenkomst toe. Tevens licht hij toe dat hiermee alle acties zijn afgehandeld, op één na. Die gaat over de vertegenwoordiging vanuit Surf, maar gezien het vertrek van Rimmer, geldt dat ook voor Thiememeulenhoff.

2. Update n.a.v. de Architectuurraad

a. UBV Veilig en Betrouwbaar e-mailverkeer voor inbeheername

Toelichting: Tijdens het voorgaande overleg zijn de reacties op de consultatie besproken. Deze zijn verwerkt en heeft geleid tot een versie 0.9. Deze is ingediend als nieuwe afspraak en is door bureau Edustandaard beoordeeld. Uitkomst is positief, met aandachtspunten: a) expliciet opnemen van hyperlinks naar bestaande standaarden, b) niet voor alle voorschriften is een implementatie aanpak; dat zou nog bijgevoegd kunnen worden t.b.v. implementeerbaarheid; en c) inzichtelijk maken en periodiek bespreken van DNSSEC/DANE. Op basis van deze aanbeveling het voorstel om:

Ad a) hyperlinks van standaarden toe te voegen.

Ad b) dit op basis van feedback mee te nemen in een volgende versie.

Ad c) voor de meeste gebruikte platformen - Google en Office 365 - dit te vermelden op de pagina van de standaard en te verwijzen naar aanvullende informatie.

N.B. De inbeheername staat op de agenda tijdens de [Bijeenkomst Standaardisatieraad](#)

[december 2021.](#)

Dirk meldt dat hij o.a. vanuit de werkgroep UBV aanwezig was tijdens deze standaardisatieraad en dat de versie is goedgekeurd.

Verder licht Jordy de genoemde punten die in de toelichting staan toe. Voor wat betreft punt c. is het voorstel om een link op te nemen naar een pagina met toelichting die de partijen zelf, waarin de status van DANE e.d. wordt toegelicht. Dit verkleint de kans op verouderde informatie en leidt lezers direct naar de bron van informatie over de status. Daar is de werkgroep het over eens.

Dirk vraagt naar de ervaring van de werkgroepleden. De werkgroepleden onderschrijven het ontbreken van de DANE, tenzij een eigen mailservers wordt gebruikt. Dan is het in veel gevallen wel mogelijk, echter kan dit vanaf invoering nog wel tot fouten leiden wat opmerkt werd door controle van logging.

Besluit

De huidige versie wordt bijgewerkt met de laatste opmerkingen en kan als versie 1.0 worden gepubliceerd.

Actie Jordy

Het document UBV Veilig en Betrouwbaar bijwerken met de openstaande opmerkingen, waaronder die zijn gemaakt in het advies van Bureau Edustandaard. Deze versie vervolgens publiceren als versie 1.0.

b. [UBV Security Headers](#)

Toelichting: De consultatie heeft geen reacties opgeleverd. Werkgroepleden is gevraagd om eventueel intern reacties op te halen. N.B. In tegenstelling tot de andere documenten, betreft dit geen voorschrift maar hulpmiddel incl. aanbevelingen.

Dirk vraagt zich af waarom er geen reacties zijn binnengekomen en vraagt aan de werkgroepleden of zij hier een idee bij hebben. Jeroen denkt dat dit enerzijds te maken heeft met een specifieke doelgroep waar dit van belang is en anderzijds dat dit geen voorschrift betreft, waarmee het wellicht minder aandacht krijgt.

Jordy geeft aan dat binnen Kennisnet wel één reactie actief opgehaald is, echter gaat dit meer over verduidelijking dan over de inhoud zelf. Wel wordt - naast de wel of niet aanbevolen *headers* - meer richting verwacht. Besproken is dat dit samenhangt met het verplichtend karakter van het document, wat het nu niet heeft. Het zijn op dit moment aanbevelingen en zijn tevens context afhankelijk; met name de invulling ervan op een webapplicatie of -site.

Besluit

De laatste opmerkingen die zijn opgehaald worden verwerkt in het document en voorgelegd aan de werkgroep, voordat deze wordt ingebracht in de architectuurraad.

Actie Jordy

Laatste wijzigingen van UBV Security Header bijwerken met de inbreng van Robert en deze per e-mail voorleggen aan de werkgroep. Op basis hiervan kan deze ingebracht worden in de Architectuurraad.

3. Andere beveiligingsstandaarden

a. UBV - TLS n.a.v. voorschriften voor domeinnaambeveiliging

Toelichting: De voorschriften voor Domeinnaambeveiliging lenen zich niet voor een apart document. Daarover is de werkgroep eerder op de hoogte gebracht. Voorstel is om deze in UBV TLS op te nemen onder paragraaf 2.4 'Integriteit van DNS-informatie' en 5.5 'CAA-record'. Daarnaast is een bronvermelding toegevoegd m.b.t. de risico's van wildcard certificaten en is één wijziging doorgevoerd n.a.v. de [Digikoppeling Beveiligingsstandaard en voorschriften versie 1.4](#). m.b.t. verplicht gebruik van PKI-overheid root certificaat.

De wijzigingen zijn doorlopen met de werkgroep, daar zijn voor nu geen opmerkingen op. De voorzitter stelt voor dat alle werkgroepleden - na het bijwerken van de volledige versie - deze inhoudelijk naleest. Daar is de werkgroep het over eens.

Actie Jordy

Voorgestelde wijzigingen doorvoeren en een nieuwe versie maken, zodat elke werkgroep lid deze kan nalezen. Indien nodig wordt deze bijgewerkt met de laatste opmerkingen en wordt deze ingebracht in de Architectuurraad.

4. Afsluiting

Voor de komende tijd is geen nieuwe afspraak nodig; de openstaande acties worden per e-mail afgehandeld. Wel wordt er alvast een vervolg gepland over 4 maanden. In afstemming met de werkgroep hiervoor een moment gepland: dinsdag 26 april 2022 van 10:00 tot 11:30. Uitnodiging hiervoor is direct verstuurd via Outlook.