

Verslag Werkgroep ECK Distributie en toegang

Bijeenkomst	Werkgroep Educatieve Contentketen Distributie en toegang
Datum	20 mei 2021
Aanwezig	Jorrit Janszen (Deviant) Rimmer Hylkema (ThiemeMeulenhoff) Sjoerd Huijg (Kennisnet) Frank van der Bom (Malmberg) Hessel de Jong (The Learning Network) Peter Boersema (Edustandaard voorzitter / The learning network) Jos van der Arend (Edustandaard FDE/ Kennisnet) Erwin Reinhoud (Edustandaard ECK DT/ Kennisnet)
Afwezig	Roos Kornet/Erik Dijkers (Topicus) Guido Teeuwen (OpenEdu) Edwin Verwoerd (Iddink) René Wiersma (Noordhoff) Gert Smits (Heutink) Patricia Hoos (MBOwebshop)

1. Agenda

1. Mededelingen en opening
2. Verslag 1 april 2021
3. Doornemen acties
4. Concept release notes versie 2.5
5. Catalogusservice: Bespreken ReadUserLicense en ReadOrganisationLicense
6. Catalogusservice: Voortgang Subject/Sector/Level/Course (actiepunt #53 / Issue #121)
7. Catalogusservice: Aangeven dat een bepaald product uit catalogus is verwijderd (actiepunt #60 / Issue #123)
8. OrderService: Gedeeltelijk crediteren van een order (issue #100)

2. Mededelingen

We willen het volgende overleg in juni de release notes van 2.5 vaststellen. Hierna kan dan de 2.5 conceptversie opgesteld worden die we dan in het overleg van september kunnen bespreken en vaststellen.

3. Verslag 1 april 2021 en acties

3.1. Verslag

Het verslag van april wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

3.2. Actiepunten

- **Actiepunt #52: Impact gebruik verschillende type (product) identiteiten irt AggregationLevel**
 - Komt volgende keer op agenda
- **Actiepunt #53: Uitzoeken of en hoe de huidige velden (o.a. Subject en Course) in de verschillende situaties werkbaar zijn bij gebruik van verschillende bronnen.**
 - Dit is een agendapunt en wordt later besproken
- **Actiepunt #60 / issue #123: Onderzoeken hoe de CatalogService het beste aan kan geven dat een bepaald product niet meer geleverd gaat worden in het (toekomstig) resultaat.**
 - Dit is een agendapunt en wordt later besproken

4. Concept release notes 2.5

Er is een conceptversie van de release notes met de leden gedeeld. Er zijn hierover geen opmerkingen binnengekomen. Het volgend overleg willen we de complete lijst met wijzigingen kunnen vaststellen zodat daarna de 2.5 conceptversie opgesteld kan worden.

Er zijn nog een aantal bestaande punten (open issues) die we mogelijk in de 2.5 versie mee willen nemen. Er zijn ook een aantal nieuwe meldingen binnengekomen die we willen meenemen in 2.5. En voor een aantal reeds vastgestelde wijzigingen wordt toch nog een heroverweging voorgesteld. Bij verdere analyse roepen deze een aantal vragen op die eerst met de werkgroep besproken moeten worden.

4.1. Open issues

- **#96 Het wel of niet toevoegen van operaties als GetCorrectOrganisationResponseReferenceld en GetPlaceOrderResponseReferenceld, dit wordt als te overdadig beschouwd**
 - Leden gaan na of de huidige oplossing gebruikt wordt en voldoende functionaliteit biedt. De volgende keer wordt besloten of en hoe dit in 2.5 meegenomen wordt of dat issue afgevoerd wordt.
- **#100 Aanpassing OrderService CreditOrder om voorraad/distributeurstegoed te verlagen**
 - Dit is een agendapunt en wordt later besproken
- **#102 Vaststellen of de GetBlockUserResponseReferenceld en de GetCorrectBlockUserResponseReferenceld nodig zijn.**
 - Leden gaan na of de huidige oplossing gebruikt wordt en voldoende functionaliteit biedt. De volgende keer wordt besloten of en hoe dit in 2.5 meegenomen wordt of dat issue afgevoerd wordt.
- **#121 (actiepunt #53) Heroriëntatie vulling ReadCatalogResult EducationalClassificationGrp**
 - Dit is een agendapunt en wordt later besproken.

- **#123 CatalogService: Toevoeging attribuut status aan Entry element**
 - Dit is een agendapunt en wordt later besproken. Zie ook actiepunt #60.
- **#124 Bij optionele containers zoals SubProducts, ProductUsages, Years, Subjects en AdditionalLicenseOptions het voorkomen van de elementen aanpassen naar 1..n**
 - De werkgroep gaat akkoord met het voorstel en dit kan meenemen worden in versie 2.5.
- **#125 Verduidelijking van resultaten bij ReadUserLicense en ReadOrganisationLicense**
 - Dit is een agendapunt en wordt later besproken.

4.2. Nieuwe meldingen

- We hebben gezien dat wanneer een licentie wordt ingetrokken dat deze helemaal verwijderd wordt uit de licentieservice. Het zou fijner zijn als we hier de status terugkrijgen deze is ingetrokken.
 - Wordt er met het intrekken van de licentie een blokkering bedoeld? dat deze helemaal verwijderd wordt uit de licentieservice. Het veld ReadUserLicenseResult.LicenseState geeft al de status aan (er is ook een status Geblokkeerd). Met de BlockUserLicense is het mogelijk is om een “geclaimde” licentie de status “geblokkeerd” te geven. Is dit een oproep aan ketenpartijen om de standaard te volgen of ontbreekt er nog iets?
- Ook zien we dat er partijen zijn die een specificatie na 1 maand automatisch “activeren”. Vanuit de scholen krijgen wij de melding dat dit niet wenselijk is.
 - Is dit een oproep aan ketenpartijen om de standaard te volgen of ontbreekt er nog iets? Het activeren wordt in principe uitgevoerd door de gebruiker.
- Ook zou het een goede toevoeging zijn om de orderstatus te kunnen opvragen. M.a.w. een overzicht aan welke order hangt nog geen specificatie.
 - Heeft dit een relatie met issue #100 over de OrderService? De relatie tussen order, creditorder, specificatie en correctie is nog niet helemaal sluitend in de standaard.
- Ook mist er denk ik een goede relatie tussen de order en specificatie
 - Zie vorig punt

Patricia is helaas afwezig en er wordt besloten om dit onderwerp tijdens het volgende overleg in juni te bespreken.

4.3. Opmerkingen

Bij het opstellen van de 2.5 release notes zijn de volgende punten geconstateerd.

- **#82 CatalogService Lastrevisiondate is verplicht en vullingsregel is aangepast**

5.2. Gegevens met afhankelijkheid naar de product life cycle
 ↳ In tabel 1 zijn de gegevens opgenomen die een afhankelijkheid hebben naar de product life cycle.

Status	Omschrijving	Mogelijke vervolgtoestand	FirstPublishedDate	DeprecationDate	SupportedUntilDate	EOLDate	LastRevisionDate*
Nog niet leverbaar	Periode dat het product is opgenomen in de catalogus, bestelbaar , maar nog niet in druk is verschenen	Leverbaar, zal niet verschijnen, beperkt leverbaar	Verplicht, bevat verwachte verschijningsdatum. Datum kan wijzigen. Datum in de toekomst	Niet gevuld	Niet gevuld	Niet gevuld	Verplicht,?
Leverbaar	Periode dat het product is opgenomen in de catalogus, besteld kan worden en geleverd wordt	Beperkt leverbaar, tijdelijk niet leverbaar	Verplicht, bevat de datum waarop het product op de markt is verschenen, verandert niet. Datum in het verleden	Optioneel, vanaf deze datum zal een opvolger bekend zijn en wordt aangeraden om deze te gebruiken. Datum kan wijzigen. Datum minstens (XXX jaar) na FirstPublishedDate	Optioneel, vanaf deze datum is het product niet meer bestelbaar . Datum kan wijzigen, ligt in de toekomst en (XXX periode) na DeprecationDate	Optioneel, na deze datum is het product niet meer leverbaar. EOLDate, kan wijzigen, ligt in de toekomst en (XX periode) na SUDate	Verplicht, datum waarop het product het laatst inhoudelijk is aangepast. Eerste waarde is FirstPublishedDate, ligt in het verleden, waarde kan wijzigen
Beperkt leverbaar	Voorraad van het product is eindig	Niet meer leverbaar	Verplicht, bevat de datum waarop het product op de markt is verschenen, verandert niet. Datum in het verleden	Verplicht, vanaf deze datum is het product 'beperkt leverbaar' geworden. Er is een opvolger bekend en wordt aangeraden om deze te gebruiken. Datum wijzigt niet. Datum in het verleden en minstens (XXX jaar) na FirstPublishedDate	Verplicht, vanaf deze datum is het product niet meer bestelbaar . Datum kan wijzigen, ligt in de toekomst minstens (XXX periode) na DeprecationDate	Verplicht, na deze datum is het product niet meer leverbaar. EOLDate, kan wijzigen, ligt in de toekomst en (XX na SUDate)	Verplicht, datum waarop het product het laatst inhoudelijk is aangepast. Waarde kan wijzigen, ligt in het verleden, gelijk aan of na EBDate
Tijdelijk niet leverbaar	Product is in herdruk of anderszins niet leverbaar. Product kan wel besteld worden	Leverbaar, Niet meer leverbaar	Verplicht, bevat de datum waarop het product op de markt is verschenen, verandert niet. Datum in het verleden	Verplicht, vanaf deze datum zal een opvolger bekend zijn en wordt aangeraden om deze te gebruiken. Datum kan wijzigen. Datum minstens (XXX jaar) na FirstPublishedDate	Optioneel, vanaf deze datum is het product niet meer bestelbaar . Datum kan wijzigen, ligt in de toekomst en (XX periode) na DeprecationDate	Optioneel, na deze datum is het product niet meer leverbaar. EOLDate, kan wijzigen, ligt in de toekomst en (XX periode) na SUDate	Verplicht, datum waarop het product het laatst inhoudelijk is aangepast. Waarde kan wijzigen, ligt in het verleden, gelijk aan of na EBDate
Niet meer leverbaar	Product zal verdwijnen uit de catalogus. Folio kan worden vernietigd, digitale producten kunnen gobeschikbaar worden gemaakt. Product kan niet meer worden besteld.	Geen	Optioneel, bevat de datum waarop het product op de markt is verschenen, verandert niet. Datum in het verleden	Optioneel, vanaf deze datum was een opvolger bekend. Datum wijzigt niet. Datum minstens (XXX jaar) na FirstPublishedDate	Optioneel, vanaf deze datum is het product niet meer bestelbaar . Datum wijzigt niet meer, ligt in het verleden en (XX periode) na DeprecationDate	Verplicht, sinds deze datum is het product uitverkocht. EOLDate, kan niet meer wijzigen, ligt in het verleden en (XX periode) na SUDate	Verplicht, datum waarop het product het laatst inhoudelijk is aangepast. Waarde wijzigt niet, ligt in het verleden, gelijk aan of na EBDate
Zal niet verschijnen	Product wordt niet in productie genomen	Geen	Niet gevuld	Niet gevuld	Niet gevuld	Niet gevuld	Verplicht,?

* LastRevisionDate is altijd verplicht, er wordt in de tabel een mogelijke vulling weergegeven in relatie tot de life cycle van een product

- o Het voorstel bij issue #82 is al eerder door de werkgroep goedgekeurd. Bij het opstellen van de concept release notes wordt duidelijk dat deze wijziging wat vragen oproept bij de product life cycle in service beschrijvingen. Bij producten met de status 'Nog niet leverbaar' en 'Zal niet verschijnen' is er geen Lastrevisiondate. Welke datum moet dan gebruikt worden als dit veld verplicht wordt?
- o Bij de bespreking van dit onderwerp wordt duidelijk dat er behoefte is aan aanvullende metadata. Men wil inzicht wanneer catalogusinformatie gewijzigd is, niet het product zelf.
- o Er wordt besloten om issue #82 niet te verwerken, deze wordt afgevoerd.
- o Er moet misschien een extra veld (SinceUpdatedDate) komen om aan te geven wanneer een record (entry) is gewijzigd. Dit moet ook een relatie hebben met het Since veld in het request van de ReadCatalog operatie. Dit heeft een directe relatie met issue #123 en actiepunten #60. Een voorstel wordt uitgewerkt door een subgroep.

• #95 Structuur Foutmeldingen

- o Bij de onderbouwing van het issue werd gesteld dat er naast de FaultMessage ook een errorMessage is en dat het daarom FaultMessage(Type) overbodig is. Bij het opstellen van de concept release notes wordt duidelijk dat er geen errorMessage is. Als het FaultMessageType verwijderd wordt verdwijnen ook de FaultMessage elementen uit alle XSD's en WSDL's. Omdat er geen sprake lijkt te zijn dat het FaultMessage(Type) overbodig is blijft deze behouden.
- o Er wordt besloten om issue #95 niet te verwerken, deze wordt afgevoerd.

5. Bespreken ReadUserLicense en ReadOrganisationLicense (issue #125)

Er zijn een aantal vragen over de LicenseService binnengekomen. Voor de ReadUserLicense operatie zijn dit:

- Welk effect heeft FromDate?
- Welke statussen geef je dan terug?
- Hoe wordt kenbaar gemaakt een licentie verlopen is?

Voor de ReadOrganisationLicense operatie zijn dit:

Welke statussen worden teruggegeven bij AmountSpecified en AmountUsed?

De indieners (Roos/Erik/Topicus) zijn helaas afwezig. Bij een aantal punten is er wat onduidelijkheid wat precies gevraagd wordt (eea lijkt al gedocumenteerd te zijn). Er wordt wel onderkend dat er wat onduidelijkheden waren rond de LicenseService. Voor een deel geeft het PSS Datagebruik document en de handleiding van de standaard ondertussen al meer duidelijkheid. Zo wordt rond de FromDate gesteld dat standaard de datum/tijdstip van de call wordt gebruikt en het advies is om FromDate niet op te nemen in de call. Wellicht willen we dit nu dus wel gaan gebruiken en moet eea verduidelijkt worden. Er wordt voorgesteld om de vraag ook nog binnen het PSS ATS overleg te bespreken (actiepunt #61). Daar kan dan eventueel bepaald worden wat binnen PSS opgepakt gaat worden en welke aanvullingen in de standaard gewenst zijn. Op basis hiervan besluiten we dan de volgende keer wat we in 2.5 willen meenemen of wellicht in de handleiding verwerkt moet worden.

6. Catalogusservice: aangeven dat een bepaald product uit catalogus is verwijderd (actiepunt #60 / Issue #123)

We hebben dit issue vorig overleg besproken en we hebben afgesproken om vandaag te besluiten of de EndOfLifeDate wel of niet voldoet. Vervolgens zullen we besluiten welke eventueel aanvullende afspraken nodig zijn.

Ook bij issue #82 hebben we al gezien dat er twee verschillende informatie eenheden wenselijk zijn. Het doel van de CatalogService is altijd het ontsluiten van productinformatie geweest. Hiervoor is ook een product life cycle in de standaard opgenomen. Nu lijkt er ook een behoefte te zijn ontstaan over de status van de productinformatie in de catalogus (metadata over catalogus productinformatie). Deze informatie staat dus in principe los van de product life cycle (zo kan een product de volledige life cycle doorlopen zonder ontsloten te zijn via de CatalogService). Hiermee stellen we vast dat de EndOfLifeDate in principe geen invulling kan geven aan deze nieuwe behoefte.

De essentie is dat (afgeleide) catalogusinformatie registers opgeschoond moeten kunnen worden. Er wordt besloten dat een subgroep een voorstel gaat uitwerken (metadata/extra call / combinatie). In deze subgroep zitten Patricia, Frank, Edwin en Sjoerd. Actiepunt #60 wordt hierop aangepast.

7. Voortgang Subject/Sector/Level/Course (issue #121 / actiepunt #53)

De RFC is bijna afgerond en zal op korte termijn gedeeld worden met de leden. In de RFC hanteren we de volgende uitgangspunten:

- We gebruiken nieuwe elementen. We hebben hiervoor gekozen omdat de migratiefase zo beter ondersteund kan worden.
 - Er wordt binnen de EducationalClassificationGrp een nieuwe container CurriculumInfo (kardinaliteit [0..n]) opgenomen welke slechts één Sector element bevat (kardinaliteit [1..1]).
 - De elementen die gevuld worden met een externe bron hebben naast de waarde tevens een identifier en een bronverwijzing attribuut.
 - Het bestaande element CurriculumInformationLocation wordt ook in de CurriculumInfo container opgenomen.
- De “oude” elementen worden na de migratiefase verwijderd. Deze bestaande elementen worden voorzien van een “TBD” (To Be Deprecated) prefix. Voor deze elementen worden verder geen nieuwe bronnen of andere wijzigingen voorgesteld.
- De impact van deze wijziging is hoog omdat dit het metadateren van producten in de catalogus betreft. Er is dus een migratiefase nodig waarin partijen op eigen tempo kunnen migreren. Tijdens de migratiefase kiezen partijen voor de oude of nieuwe velden.
- Splitsing in bronnen voor po/vo en mbo. Voor hbo en NT2 is (voorlopig) geen uitwerking.

- We willen de wijziging in versie 2.5 meenemen. Maar er is dus wel een migratiefase die afgesproken moeten worden. Tijdens de migratie fase is er dus een duale situatie waarin partijen zelf kiezen of ze de oude of nieuwe elementen (o.b.v. nieuwe bronnen) vullen. Voor opname in versie 2.5 moet er een migratiefase gedefinieerd zijn, Hierna wordt verwacht dat de nieuwe structuur gebruikt wordt.
- (Hoofd)Producten kunnen een verwijzing naar subproducten bevatten. Zowel hoofdproducten als subproducten kunnen in de catalogus opgenomen zijn met metadata. Het metadateren kan op het niveau van het hoofdproduct als het subproduct niet los verhandelbaar is.

De RFC wordt bij het volgende overleg inhoudelijk besproken zodat deze wijziging eventueel nog mee kan in de 2.5 release.

8. OrderService: Gedeeltelijk crediteren van een order (issue #100)

Het issue bestaat al enige tijd. Ook wordt de huidige CreditOrder operatie weinig gebruikt. Er is eerder een voorstel gedaan om de CreditOrder aan te passen zodat deze onafhankelijk van de PlaceOrder kan worden uitgevoerd. Het uiteindelijke doel is om te zorgen dat zowel voorraad in LIKA als Ordervoorraad evenredig bijgewerkt worden.

Ook dit issue vraagt een solide uitwerking zodat de operaties in de OrderService wel goed gebruikt kunnen gaan worden. Een subgroep (Hessel, Edwin, Jorrit en Rimmer) gaat een voorstel voor dit issue uitwerken. Hessel neemt hierin het initiatief en zal een overleg met de andere leden inplannen (actiepunt #62). Er wordt besloten dat dit issue niet mee gaat in de 2.5 release.

9. Afsluiting

Het volgend overleg is gepland op 17 juni van 1500 tot 1700 uur.

De voorlopige agendapunten zijn:

- Concept release notes versie 2.5
- RFC Subject/Sector/Level/Course (Issue #121 / actiepunt #53)
- Impact gebruik verschillende type (product) identiteiten irt AggregationLevel (actiepunt #52)
- Nieuwe meldingen over OrderService, LicenseService en SpecifyService (relatie met issue #100)

10. Besluiten

Nr	Besluit	Datum
B1	Er worden in het vervolg verslagen opgesteld. Deze worden gedeeld met KAT leden en op Edustandaard site gepubliceerd.	11 feb 2016
B2	Het KAT zal functioneren als Edustandaard werkgroep, er wordt geen aparte Edustandaard werkgroep ingericht.	11 feb 2016
B3	Hashing vervalt als optie, de ECKID kan alleen geencrypt opgeslagen worden.	14 april 2016
B4	Er wordt gestreefd naar maximaal 1 release per jaar.	17 mei 2016
B5	In principe vindt het overleg maandelijks plaats en om de maand wordt dit overleg telefonisch gehouden tenzij het aansluit op Edu-K overleg.	3 nov 2016
B6	De 2.1 release wordt in december gepubliceerd	3 nov 2016
B7	De informatie die ontsloten wordt via wiki moet met name betrekking hebben op best practices en biedt stakeholders een forumfunctie.	8 dec 2016
B8	Bij een nieuwe release worden alle documenten en WSDL's/XSD's van dezelfde versie voorzien, ook bij een patch release.	29 juni 2017

B9	De 2.1.2 versie zal worden aangemeld bij standaardisatieraad.	22 maart 2018
B10	Issues zonder impact (tekstueel/bestpractices) worden niet meer noodzakelijk in werkgroep besproken, deze worden ook apart ingedeeld in de issuelijst	25 juni 2020

11. Acties

Nr	Actie	Datum	Datum gereed
A52	Impact gebruik verschillende type (product) identiteiten irt AggregationLevel	Nov 2020	
A53	Uitzoeken of en hoe de huidige velden (o.a. Subject en Course) in de verschillende situaties werkbaar zijn bij gebruik van verschillende bronnen. Sjoerd en Erw in plannen overleg voor subgroep in.	Nov 2020	
A60	Subgroep gaat voorstel voor CatalogService metadata uitwerken (kunnen opschonen van afgeleide catalogusinformatie registers).	April 2021	
A61	Vragen rond LicenseService bespreken binnen het PSS ATS overleg	Mei 2021	
A62	Uitwerken voorstel voor issue #100 (OrderService voorraad/distributeurstegoed kunnen verlagen)	Mei 2021	