

Verslag Werkgroep ECK Distributie en toegang

Bijeenkomst	Werkgroep Educatieve Contentketen Distributie en toegang
Datum	17 juni 2021
Aanwezig	Edwin Verwoerd (Iddink) René Wiersma (Noordhoff) Jorrit Janszen (Deviant) Sjoerd Huijg (Kennisset) Erik Dikkers (Topicus) Frank van der Bom (Malmberg) Hessel de Jong (The Learning Network) Peter Boersema (Edustandaard voorzitter / The learning network) Jos van der Arend (Edustandaard FDE/ Kennisset) Erwin Reinhoud (Edustandaard ECK DT/ Kennisset)
Afwezig	Guido Teeuwen (OpenEdu) Patricia Hoos (MBOwebshop) Gert Smits (Heutink) Rimmer Hylkema (ThiemeMeulenhoff)

1. Agenda

1. Mededelingen en opening
2. Verslag 20 mei 2021
3. Doornemen acties
4. Concept release notes versie 2.5
 - a. Open issues
 - b. Nieuwe meldingen
5. RFC Subject/Sector/Level/Course (Issue #121 / actiepunt #53)
6. Catalogusservice: Aangeven dat een bepaald product uit catalogus is verwijderd (actiepunt #60 / Issue #123)
7. Impact gebruik verschillende type (product) identiteiten (actiepunt #52)

2. Mededelingen

Erik geeft aan dat hij vanaf nu namens Topicus zal deelnemen (Roos is geen deelnemer meer van de werkgroep).

3. Verslag 20 mei 2021 en acties

3.1. Verslag

Het verslag van mei wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

Wel worden er nog 2 opmerkingen gemaakt:

- Op pagina 5 wordt bij agendapunt 6 (Aangeven dat een bepaald product uit catalogus is verwijderd) gesproken over een supgroep die dit zou gaan bespreken, er is echter niets gepland. Er wordt aangegeven dat dit deels te maken heeft met een wisseling van trekkers rond dit onderwerp. Sjoerd meldt hier later meer over.

- Op pagina 7 wordt bij RFC2.4.1A voorgesteld om TBD als prefix te gebruiken bij de bestaande elementen die op termijn verwijderd worden. Dit is onwenselijk gezien de betekenis van deze afkorting (To Be Determined). Er wordt besloten dat we voor de te verwijderen elementen de prefix 'DEP' gaan gebruiken. De RFC2.4.1A en het issue zullen hierop aangepast worden.

3.2. Actiepunten

- **Actiepunt #52: Impact gebruik verschillende type (product) identiteiten irt AggregationLevel**
 - Agendapunt
- **Actiepunt #53: Uitzoeken of en hoe de huidige velden (o.a. Subject en Course) in de verschillende situaties werkbaar zijn bij gebruik van verschillende bronnen.**
 - Agendapunt
- **Actiepunt #60 / issue #123: Onderzoeken hoe de CatalogService het beste aan kan geven dat een bepaald product niet meer geleverd gaat worden in het (toekomstig) resultaat.**
 - Agendapunt voor volgend overleg, er is helaas nog geen bijeenkomst van subgroep geweest om voorstel op te stellen.
- **Actiepunt #61: Vragen rond LicenseService bespreken binnen het PSS ATS overleg**
 - Vanuit PSS is een wijzigingsvoorstel gekomen (#126). Dit wordt later als onderdeel van 2.5 release besproken.
- **Actiepunt #62 / issue #100: Uitwerken voorstel voor (OrderService voorraad/distributeurstegoed kunnen verlagen)**
 - Er is intern (TLN) navraag gedaan en dit is geen probleem meer. Issue en actiepunt zijn afgehandeld.

4. Concept release notes 2.5

Er is een nieuwe conceptversie van de release notes met de leden gedeeld.

4.1. Open issues

- **#96 Operaties als GetCorrectOrganisationResponseReferenceld en GetPlaceOrderResponseReferenceld worden als te overdadig beschouwd, als dit noodzakelijk is dan op een meer generieke manier?**
 - Er wordt besloten om de huidige GetResponseReferenceld operaties te handhaven (zie ook #102). Issue #96 wordt afgevoerd.
- **#102 Vaststellen of de GetBlockUserResponseReferenceld en de GetCorrectBlockUserResponseReferenceld nodig zijn.**
 - Er wordt besloten om de GetResponseReferenceld operaties mee te nemen in versie 2.5.

Er wordt nog wel aangegeven dat er ook met retries gewerkt kan worden i.p.v. een dergelijke operaties toe te voegen. Er zijn hiermee echter slechte ervaringen (te veel retries in korte tijd die systemen onnodig (over)belasten) in de keten, Er wordt daarom gekozen om voor transactionele operaties uniform een GetResponseReferenceld operatie toe te voegen.

4.2. Nieuwe meldingen

- **Issue #126/actiepunt #61: Licenservice.readUserLicense: OrganisationId toevoegen aan het request**

Eerder hebben we onduidelijkheid rond LicenseService besproken. Er is besloten dat dit eerst in het PSS ATS overleg besproken gaat worden (actiepunt #61). Vanuit het PSS komt nu het voorstel om aan het request van de ReadUserLicense operatie het element OrganisationId toe te voegen. Hiermee is actiepunt #61 uitgevoerd. Het voorstel wordt door Edwin toegelicht.

Operatie: ReadUserLicense

Bericht: Request

Element: OrganisationId

Type: CommonType.OrganisationIdType

Verplicht/Optioneel: Optioneel

Omschrijving: Biedt de mogelijkheid om een selectie terug te krijgen op basis van de identiteit van de gebruiker (EckId/UserId) en de identiteit van de organisatie. Binnen het VO worden de leermiddelen door de school betaald en aan de leerling binnen de context van die school ook klaar gezet.

Bij het uitlezen van de licenties met het gebruik van een EckId (ReadUserLicense) komen nu alle "beschikbare" licenties voor betreffende gebruiker terug. Ook de licenties die binnen de context van een andere school (Organization) toegewezen zijn. NB binnen het VO worden de leermiddelen door de school betaald en aan de leerling binnen de context van die school ook klaar gezet (OrganizationID / DigideliveryID). Het tonen van licenties die niet door de school ter beschikking zijn gesteld levert veel vragen op. Een filtering op OrganizationID is daarom wenselijk. Dit attribuut moet wel optioneel zijn omdat buiten VO het juist wel wenselijk is om alles terug te krijgen.

Er wordt opgemerkt dat we nog wel in een hybride situatie zitten, het gaat dus niet alleen om het EckId maar mogelijk dus om een UserId. Daarbij spelen verschillende scenario's. Zo kunnen specificaties (met eventueel de OrganizationID) op de UserId uitgevoerd zijn en dat in het filter het EckId gebruikt wordt of visa versa. Ook kan er op beide gespecificeerd zijn en komen beide in het resultaat terug. Om hierbij onduidelijkheid te voorkomen moet beschreven zijn wat in welke situatie teruggegeven moet worden. We willen deze in de handleiding opnemen. Ook zijn er waarschijnlijk al afspraken binnen PSS of moeten deze aangevuld worden. Edwin zorgt voor de aansluiting met PSS afspraken en zal samen met Erwin een toelichting opstellen voor de ECK DT handleiding (actiepunt #63). De wijziging in de standaard (issue #126) kan mee in de 2.5 release

- **Issue #127: In de opties voor de vulling van AggregationLevel (volgens DNER&LO¹) ontbreekt de waarde 'Information Resource'.**

Deze optie zat ook niet in het oorspronkelijke voorstel², maar is niet bewust eruit gelaten. Voorstel wordt goedgekeurd en kan mee in de 2.5 release.

¹ https://www.researchgate.net/profile/Lorna-Campbell-5/publication/221093701_Evaluating_learning_resources_for_reusability_the_dner_learning_objects_study/links/00b7d529324692114c000000/Evaluating-learning-resources-for-reusability-the-dner-learning-objects-study.pdf

² <https://www.edustandaard.nl/app/uploads/2020/10/20201105-Voorstel-AggregationLevel.pdf>

Aggregation Level	Definition
<i>Information Object.</i>	A simple object that does not have a specific educational objective and is not situated within an educational scenario, e.g. an image, text file or reference.
<i>Information Resource.</i>	An aggregation of information objects, which does not have a specific educational objective, and which is presented as a cohesive unit e.g. an online encyclopaedia, e-book or e-journal.
<i>Learning Object.</i>	An object that demonstrates, or focuses on, a specific educational concept, e.g. a learning activity task or assessment.
<i>Unit of study.</i>	An aggregation of learning objects and information objects, also referred to as a lesson.
<i>Module.</i>	An aggregation of lessons and learning objects.
<i>Course.</i>	A large aggregation of lessons, modules and other related resources.
<i>Collection.</i>	An aggregation of two or more of any of the above types of resources, which does not have a specific educational objective overall, and which is not presented as a cohesive unit, but rather is tied together via a search or browse mechanism such as a catalogue or search engine e.g. a collection of digitised slides, a database of learning objects.

Table 2: DNER&LO Evaluation Criteria: Granularity & Aggregation Level

- **Vragen rond LicenseService**

Patricia is helaas afwezig om dit te bespreken. Er wordt besloten om dit onderwerp tijdens het volgende overleg in juli te bespreken. Het overleg van juli is wel het laatste overleg om nog zaken mee te kunnen nemen in de 2.5 release.

5. Voortgang Subject/Sector/Level/Course (issue #121 / actiepunt #53)

RFC2.4.1A is op Edustandaard geplaatst³. Het voorstel wordt goedgekeurd, maar er wordt aangegeven dat de prefix gewijzigd moet worden van TBD naar DEP. Verder wordt aangegeven dat het element 'CurriculumInformationLocation' geen onderdeel van de RFC moet zijn. Dit wordt verwerkt in een nieuwe versie van de RFC. De aangepaste RFC is te vinden bij de stukken van juli.

Actiepunt #53 is hiermee afgerond

6. Impact gebruik verschillende type (product) identiteiten (actiepunt #52)

Nu wordt er met name een EAN gebruikt, maar de standaard staat ook het gebruik van een UPI toe. Het EAN wordt gebruikt voor verhandelbare producten en een UPI voor open materiaal.

Met de komst van het AggregationLevel is afgesproken dat voor de verhandelbare producten (reguliere lesmethodes) met name de waarde 'Course' wordt gebruikt. Voor open materiaal nemen we aan dat voor bijvoorbeeld 'Course', 'Unit of Study' of een 'Module' een UPI wordt gebruikt.

Een belangrijk aandachtspunt is dat bij een EAN een instantie (binnen Europa) de uniciteit garandeert. Bij het toepassen van een UPI hoeft dit niet zo te zijn omdat partijen hier zelf keuzes in kunnen maken. Dit zou echter opgelost kunnen worden door eventueel extra kaders te specificeren die uniciteit garanderen. De volgende uitdaging hierbij is het ervoor zorgen dat partijen deze opvolgen. Het gebruik van een UPI kan zo voor meer problemen zorgen dan dat deze oplost.

Het is wel zo dat we een EAN conform een UPI kunnen specificeren (bijvoorbeeld urn:isbn:9789034553966). We zouden zo enkel over UPI's kunnen spreken binnen de standaard. Met het uniform hanteren van UPI's kunnen we alle verschillende typen content (AggregationLevels) identificeren. Een aandachtspunt hierbij is dat een EAN nu ook onderdeel is van de AccessLocation.

We constateren dat er nog te veel zaken onduidelijk zijn om hierover een concreet besluit te nemen. Er wordt besloten om een subgroep te vragen hoe we ervoor zorgen dat er meerdere collecties ondersteund kunnen worden. Deelnemers van deze subgroep zijn o.a. Peter, Edwin, Patricia en Frank. Dit onderwerp is echter geen item voor de 2.5 release en kan na de zomer opgepakt worden.

³ [20210531-Edustandaard-ECK-DT-RFC2.4.1A-Catalogservice-herziening-EducationalClassificationGrp.pdf](#)

7. Afsluiting

Sjoerd geeft aan dat hij het overleg (tijdelijk) verlaat. Of en wie Sjoerd eventueel vervangt is nog niet duidelijk

Het volgend overleg is gepland op 13 juli van 1500 tot 1700 uur.

De voorlopige agendapunten zijn:

- Mededelingen en opening
- Verslag 17 juni 2021 en acties
- Vaststellen release notes versie 2.5
 - RFC2.4.1A Laatste puntjes (Bron urn:edustandaard.eckdt:2.5:, SVS codes, duur migratie)
 - RFC2.4.1B Verwijderde & gewijzigde Entries (actiepunt #60 / Issue #123)
- Vragen rond LicenseService (Patricia)

8. Besluiten

Nr	Besluit	Datum
B1	Er worden in het vervolg verslagen opgesteld. Deze worden gedeeld met KAT leden en op Edustandaard site gepubliceerd.	11 feb 2016
B2	Het KAT zal functioneren als Edustandaard werkgroep, er wordt geen aparte Edustandaard werkgroep ingericht.	11 feb 2016
B3	Hashing vervalt als optie, de ECKID kan alleen geencrypt opgeslagen worden.	14 april 2016
B4	Er wordt gestreefd naar maximaal 1 release per jaar.	17 mei 2016
B5	In principe vindt het overleg maandelijks plaats en om de maand wordt dit overleg telefonisch gehouden tenzij het aansluit op Edu-K overleg.	3 nov 2016
B6	De 2.1 release wordt in december gepubliceerd	3 nov 2016
B7	De informatie die ontsloten wordt via wiki moet met name betrekking hebben op best practices en biedt stakeholders een forumfunctie.	8 dec 2016
B8	Bij een nieuwe release worden alle documenten en WSDL's/XSD's van dezelfde versie voorzien, ook bij een patch release.	29 juni 2017
B9	De 2.1.2 versie zal worden aangemeld bij standaardisatieraad.	22 maart 2018
B10	Issues zonder impact (tekstueel/bestpractices) worden niet meer noodzakelijk in werkgroep besproken, deze worden ook apart ingedeeld in de issuelijst	25 juni 2020

9. Acties

Nr	Actie	Datum	Datum gereed
A52	Impact gebruik verschillende type (product) identiteiten irt AggregationLevel	Nov 2020	
A53	Subgroep gaat uitzoeken of en hoe de huidige velden (o.a. Subject en Course) in de verschillende situaties werkbaar zijn bij gebruik van verschillende bronnen. Sjoerd en Erwin plannen overleg voor subgroep in.	Nov 2020	
A60	Subgroep gaat voorstel opstellen voor doorgifte verwijderde Entries & Indicatie gewijzigde Entry (CatalogService)	April 2021	
A61	Vragen rond LicenseService bespreken binnen het PSS ATS overleg	Mei 2021	Juni 2021
A62	Uitwerken voorstel voor issue #100 (OrderService voorraad/distributeurstegoed kunnen verlagen) <ul style="list-style-type: none"> • TLN geeft aan dat dit geen issue is. Issue #100 wordt afgevoerd 	Mei 2021	Juni 2021
A63	Uitwerken toelichting voor ReadUserLicense en gebruik OrganisationId filter (Edwin en Erwin).	Juni 2021	