

# Wijzigingsformulier

Voor: Standaardisatieraad, Edustandaard  
 Van: Judith Rog (Koninklijke Bibliotheek) namens Metadata – subwerkgroep WISH  
 Datum: 12-04-2021  
 Betreft: Wijziging op MODS (Metadata Object Description Scheme) afspraken

Met dit wijzigingsformulier worden de wijzigingen op de reeds bestaande afspraak formeel ingediend bij Edustandaard. De (vertegenwoordiger van de) werkgroep vult het wijzigingsformulier in (evt. met hulp van het bureau).

Het doel van dit wijzigingsformulier is driedelig:

1. Bureau Edustandaard stelt op basis hiervan en op basis van de aangeleverde documentatie een advies op (onderaan dit formulier). Het advies zal aan de indiener aangeboden worden voor een respons en zal vervolgens aan de Standaardisatieraad worden voorgelegd.
2. Bureau Edustandaard toetst of er een aanleiding is voor een (nieuwe) [architectuurscan](#).
3. De leden van de Standaardisatieraad (en andere geïnteresseerden) krijgen een goed beeld van de context van voorgestelde wijzigingen.

## Gevraagd besluit

De Metadata – subwerkgroep WISH vraagt de Standaardisatieraad om de gewijzigde versie van de afspraken over het gebruik van MODS goed te keuren en te publiceren op <https://www.edustandaard.nl>

## Korte beschrijving van de wijzigingen

### 1. Over de afspraak:

De MODS afspraken zijn onderdeel van een set van afspraken, de kernafspraken genoemd, die nodig zijn om de WO- en HBO-kennisketen te laten functioneren. Zonder eenduidige afspraken ontstaan er afwijkingen door interpretatieverschillen bij de uitwisseling van gegevens tussen systemen in de WO- en HBO-kennisketen. Binnen deze set aan afspraken gaan de MODS afspraken specifiek in op het gebruik van standaarden bij het beschrijven van bibliografische metadata, geschikt voor machine-leesbare uitwisseling, in Nederland.

De doelgroep is: WO & HBO kennisketen deelnemers.

Doel en doelgroep zijn ongewijzigd.

### 2. De voorgestelde wijzigingen:

Ingediende versie 1.2 vervangt versie 1.1 (2019-04-18). De volgende wijzigingen zijn in deze nieuwe versie doorgevoerd:

Wijziging	Zijn er architectuur-aspecten gewijzigd?	Aanleiding wijziging	Impact wijziging	Risico wijziging
Wijzigingsvoorstel vastleggen publicatie/data identifiers verwerkt (goedgekeurd door leden WISH 12-12-2019)  - Afspraken over de manier van vastleggen van identifiers als top-element	Nee	Consistentie	Nihil	Geen

<p>Wijzigingsvoorstel 'Aanscherpen en Opruimen' verwerkt (goedgekeurd door leden WISH 1-10-2020):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tekstuele aanscherpingen</li> <li>- Vastleggen taalcode volgens RFC 5646 i.p.v. 3066. Alleen attribuut code wordt nog gebruikt. Attribuut objectpart wordt geschrapt.</li> <li>- DateIssued wordt verplicht en KeyDate wordt geschrapt.</li> </ul>	Nee	Consistentie	RFC 3066 is deprecated. Instellingen moeten zich voorbereiden op uitfasering, maar dit zal van te voren in een nieuwe versie worden aangekondigd	Geen
Syntax ISNI en ORCID gewijzigd van URI naar string van 16 cijfers n.a.v. WISH 10-12-2020	Nee	Consistentie	Nihil	Geen
<p>Wijzigingsvoorstel vastleggen rechteninformatie verwerkt (goedgekeurd door WISH 1-09-2020)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rights WMP Extensie is deprecated</li> <li>- Copyrights/WMP gewijzigd naar Copyrights/MODS accessCondition</li> <li>- Embargodatum: afspraak procedure bij verlopen embargodatum toegevoegd</li> </ul>	Nee	Consistentie, aansluiting bij bijvoorbeeld OpenAire	Geen impact. WMP werd niet gebruikt.	Geen
De links en de schemaverwijzingen van de MODS extensions wmp:rights (deprecated), dai (deprecated) en gal gewijzigd naar <a href="https://resource.edustandaard.nl/">https://resource.edustandaard.nl/</a>	Nee	Vindbaarheid schema's verbeteren	Geen impact	Geen

### 3. Het gevolgde proces:

De geplande wijzingen zijn de in WISH-bijeenkomsten van 2019 en 2020 besproken en goedgekeurd door de WISH-leden. De 1.2 versie van de afspraken is vervolgens conform de in de bijeenkomsten gemaakte afspraken opgesteld door Inge Hofsink (KB) en Laura Huis in 't Veld (DANS).

### 4. De implementatie-roadmap:

Een aantal wijzigingen is al geïmplementeerd door de repositories en voor een groot deel van de klanten wordt de implementatie verricht door Elsevier. Hiervoor is nog geen planning. Naast de nieuwe afspraken worden overigens ook nog de oude afspraken ondersteund en geven de nieuwe afspraken alleen een extra optie.

### 5. Doorontwikkeling van de afspraak:

De roadmap is niet gewijzigd en voorgaande versies worden nog ondersteund.

## De bijbehorende documenten

Geef een overzicht van de bijbehorende documentatie, online en offline.

Titel met evt. de URL	auteur(s)	versienummer	status
EduStandaard WO & HBO Afspraken Bibliografische Metadata in MODS (Bijgevoegd bij dit wijzigingsformulier)	Inge Hofsink (KB) Laura Huis in 't Veld (DANS)	1.2	Definitief voorstel aan Standaardisatieraad
EduStandaard WO & HBO Afspraken Bibliografische Metadata in MODS ( <a href="https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/metadata-object-description-scheme-mods/metadata-object-description-scheme-versie-1-1/">https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/metadata-object-description-scheme-mods/metadata-object-description-scheme-versie-1-1/</a> )	Inge Hofsink (KB)	1.1	Huidige versie
EduStandaard WO & HBO Afspraken Bibliografische Metadata in MODS ( <a href="https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/metadata-object-description-scheme-mods/metadata-object-description-scheme-versie-1-0/">https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/metadata-object-description-scheme-mods/metadata-object-description-scheme-versie-1-0/</a> )	Maurice Vanderfeesten (SURF)	1.0	Voorafgaande versie
Wijzigingsvoorstel vastleggen rechteninformatie (per mail meegestuurd)	Inge Hofsink (KB) Laura Huis in 't Veld (DANS)	1.2	Definitief
Wijzigingsvoorstel vastleggen publicatie/data identifiers (per mail meegestuurd)	Laura Huis in 't Veld (DANS) Wilko Steinhoff (DANS)	2.0	Definitief
Wijzigingsvoorstel WISH – aanscherpen en opruimen (per mail meegestuurd)	Laura Huis in 't Veld (DANS)	2.0	Definitief
Notulen-WISH-12-12-2019 (per mail meegestuurd)	Judith Rog (KB)		Definitief
Notulen WISH 25-06-2020 (per mail meegestuurd)	Judith Rog (KB)		Definitief
Notulen WISH 10-12-2020 (per mail meegestuurd)	Judith Rog (KB)		Definitief

Overige afspraken binnen dezelfde kernafspraken zijn ongewijzigd en te vinden op [https://www.edustandaard.nl/standaard\\_afspraken/?edu\\_orderby=title&edu\\_werkgroep%5B%5D=598](https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/?edu_orderby=title&edu_werkgroep%5B%5D=598)

## Advies van Bureau Edustandaard

Dit onderdeel wordt **eerst** ingevuld door Bureau Edustandaard.

Bij een wijziging op een afspraak in beheer bij Edustandaard let het Bureau op een aantal punten die samen het advies vormen aan de indiener en de Standaardisatieraad. Dit advies ondersteunt de Standaardisatieraad in haar besluit.

- a. Eerdere adviezen – gegeven bij de aanmelding dan wel bij de vorige wijziging – zijn opgepakt door de indiener of betreffende werkgroep. Per advies:

Bureau Edustandaard	Goed <i>(het advies bij de vorige wijziging bevatte geen advies van Bureau Edustandaard)</i>
Reactie van indiener	

- b. Eventuele risico's die gemeoid zijn bij wijzigingen worden onderkend door de indiener of betreffende werkgroep en daarop wordt adequaat gehandeld. Per wijziging:

Bureau Edustandaard	Goed <i>n.v.t.</i>
Reactie van indiener	

- c. De wijzigingen in de afspraak op de architectuuraspecten geven wel of geen aanleiding om een (nieuwe) architectuurscan te overwegen.

Bureau Edustandaard	Goed <i>n.v.t.</i>
Reactie van indiener	

- d. Er moet draagvlak zijn voor de afspraak, wat betekent dat potentiële gebruikers de afspraak realistisch en bruikbaar moeten vinden en ondersteunen (draagvlak).

Bureau Edustandaard	Goed <i>(notulen en achterliggende documentatie is ter inzage aan Bureau Edustandaard verstrekt en vormt de basis voor deze goed beoordeling)</i>
Reactie van indiener	

- e. Een roadmap van verwachte wijzigingen en geplande versies in de toekomst is gewenst evenals een planning voor de implementatie van de nieuwste versie. De veranderde status van oudere versies zijn ook aangegeven (ondersteund, uit te faseren of vervallen).

Bureau Edustandaard	Goed <i>(deze nieuwe versie speelt juist in op een te verwachte uitfasering van een verouderde RFC welke is vervangen door een nieuwe)</i>
Reactie van indiener	

### Eindadvies gewijzigde standaard

Advies <sup>1</sup>	Goed
Adviseur(s)	Jeroen Hamers

<sup>1</sup> De volgende classificatie gebruiken: 1. Goed; 2. Voldoende, met aandachtspunten; 3. Voldoende, mits de volgende punten aangepakt worden; 4. Onvoldoende, kijk vooral naar de volgende punten; 5. Onvoldoende