

Verslag Beheergroep Waardelijsten RIO-vo

Datum: Dinsdag 25 mei 2021

Tijd: 15:00 - 16:30

Aanwezig: Ons Middelbaar Onderwijs (OMO)
CVO-groep Zuidoost-Utrecht
OZHW
Lucas Onderwijs
Onderwijsgroep Groningen
DUO, Voorzieningenplanning
DUO, Voorzieningenplanning
DUO, beleidsadviseur
DUO, Analist RIO
OCW, Databeleid directies PO en VO
OCW, Databeleid directies PO en VO
Kennisnet, informatieanalist
Kennisnet, informatieanalist
Kennisnet, adviseur (voorzitter)

Afwezig: Esprit scholengroep Amsterdam
Quadraam
Lucas Onderwijs
VO Haaglanden
VO-raad
OCW, Databeleid directies PO en VO
Analist, Inspectie van het Onderwijs
Analist, Inspectie van het Onderwijs

Agenda:

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda
2. Verslag en actiepunten
3. Doornemen Waardelijst Opleidingskenmerken en vaststellen
4. Doornemen Waardelijst Opleidingseenheden en vaststellen
5. Aanpassingen in Beheermodel en wijzigingsformulieren
6. Ontwikkelingen rondom de waardelijsten, erkenningen etc.
7. Rondvraag en afsluiting

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda

De voorzitter verwelkomt de aanwezigen. Er zijn een aantal afmeldingen. Van een aantal heeft de voorzitter wel input ontvangen op de stukken.

Nieuw in deze beheergroep is de beleidsadviseur bij DUO die onder meer betrokken is bij het proces dat jaarlijks leidt tot het opstellen van de codetabellen in het vo (vakcodes, elementcodes), iets wat een duidelijke link heeft met de waardelijst Opleidingseenheden.

2. Verslag en actiepunten

Er zijn geen inhoudelijke opmerkingen bij het verslag. Voor wat betreft de actiepunten:

210126-01	Aanpassen beheermodel	Kennisnet (voorwerk), afstemmen OCW en VO-raad	Is gebeurd, zie verder agendapunt 5
210126-02	Aanpassen beoordelingscriteria	Kennisnet analisten	Is gebeurd, de lijst is ook al gepubliceerd en wordt gebruikt in het aanmeldingsformulier
210126-03	Aanpassen aanmeldings- en wijzigingsformulieren	Kennisnet analisten	Is gebeurd, zie verder agendapunt 5
210126-04	Concept Waardelijsten opstellen voor schooljaar 2021-2022	Kennisnet analisten, DUO levert de aanpassingen voor de elementcodelijst aan	Is gebeurd, zie verder agendapunt 3 en 4

3. Doornemen Waardelijst Opleidingskenmerken en vaststellen

De laatste versie van de waardelijst en de toelichting is gepubliceerd als concept op Edustandaard: https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/waardelijsten-rio-vo/schooljaar-2021-2022/ (onder Documentatie).

De waardelijst is openbaar gepubliceerd en verder onder andere bij de Ketendag vo onder de aandacht gebracht. Er zijn uit deze consultatieronde geen issues en/of voorstellen gekomen die leiden tot mogelijke aanpassingen op de conceptlijst die op 26 januari in de beheergroep is opgesteld. Wel zijn er nieuwe wijzigingsverzoeken binnengekomen, die echter conform onze beheercyclus niet meer voor het komend schooljaar mee kunnen.

Ze zullen verder uitgewerkt worden en daarna aan de beheergroep leden voorgelegd voor een tussentijds reactie. In de gezamenlijke meeting die in november/december weer wordt gepland, nemen we dan als beheergroep een besluit om de verzoeken al of niet te honoreren.

De voorzitter vraagt de leden om een reactie op twee aanvullende punten die onder meer uit de consultatie zijn gekomen:

1. Indeling in categorieën
2. Hoe om te gaan met opleidingskenmerken die beëindigd worden

Ad 1

In het besluit en de regeling van ROD¹ is een bepaalde categorisering gekozen. Vanuit de leveranciers is gevraagd of we die indeling van ROD ook niet in RIO kunnen overnemen. Dat maakt voor hen de implementatie eenvoudiger en beter te beheren en ze kunnen het ook makkelijker uitleggen aan hun klanten, is hun argumentatie.

In de waardelijst Opleidingskenmerken die met de beheergroep is gedeeld zijn een aantal varianten opgenomen die mogelijk dan ook in RIO moeten worden doorgevoerd. Hoe kijken de leden van de beheergroep hier tegen aan?

¹ Register Onderwijsdeelnemers, nieuwe naam voor BRON

De vertegenwoordigers van de onderwijsinstellingen kunnen zich vinden in de argumentatie. Kijkend naar hun eigen achterban, denken zij ook dat lastig te begrijpen valt als een bepaald opleidingskenmerk in RIO in een andere categorie gaat vallen dan in ROD. Ook als is de categorisering van ROD niet helemaal ideaal, het is toch te prefereren dat dit op elkaar aansluit. Wel vragen zij aan OCW of het mogelijk is om de categorisering aan te kunnen passen, zowel in RIO als in ROD als blijkt dat die niet goed aansluit bij het onderwijs. Met andere woorden, is het besluit en de regeling van ROD op dit punt aan te passen en hoe moet dat worden ingestoken als zo'n wens er is? In ieder geval zou zo'n wens dan via deze Beheergroep moeten worden geformuleerd, is de eerste conclusie. Dan kan het meelopen in het beheerproces waar ook aandacht nu is besteed aan de besluitvorming rondom ROD inzake opleidingskenmerken.

Ad 2

In januari is een wijzigingsverzoek van OCW en de VO-Raad aangenomen om Kunskapsskolan als Opleidingskenmerk te beëindigen.

Bij het RIO team van DUO en bij de leveranciers heeft tot de vraag geleid, wat zo'n beëindiging precies zou moeten inhouden:

1. Moet met terugwerkende kracht het opleidingskenmerk helemaal verwijderd worden,
2. of mag het vanaf de datum beëindiging niet meer opgevoerd worden maar bestaande aangeboden opleidingen met dit kenmerk kunnen blijven bestaan,
3. of mag het kenmerk vanaf de datum beëindiging niet meer opgevoerd worden, en moeten ook de bestaande aangeboden opleidingen beëindigd worden?

De beheergroep geeft aan dat optie 3 de standaardaanpak zou moeten zijn. Dus vanaf de datum van intrekking mag het kenmerk niet meer in een aangeboden opleiding voorkomen, ook niet in opleidingen die voor die tijd al bestonden met dit kenmerk. Dat betekent concreet dat in dat laatste geval er een mutatie moet plaatsvinden. De aanwezigen verwachten dat de leveranciers hier ondersteuning bij bieden en dat DUO bovendien vanaf die datum signalen gaat sturen naar die instellingen die de mutatie nog niet hebben uitgevoerd. Het betekent ook dat de inschrijving van een leerling in ROD vanaf die datum niet meer met het opleidingskenmerk toegestaan is, maar dat inschrijvingen in het verleden daar buiten vallen.

Er zou echter wel een uitzondering gemaakt moeten worden voor Kunskapsskolan. Daarvan vinden de beheergroepleden dat dit kenmerk eigenlijk ten onrechte ooit op de lijst is gezet door (deels henzelf) in de toenmalige werkgroep RIO-vo. De beheergroepleden geven aan dat dit het gevolg is geweest van de opstartfase van RIO en dat met het strakker trekken van de beoordelingscriteria en de opgedane ervaringen, het proces steeds beter is ingericht. De argumentatie die bij het wijzigingsverzoek is gegeven het wenselijk zou zijn dat dit kenmerk helemaal niet meer zichtbaar zou zijn, ook niet in de historie (van zowel RIO als ROD). Dat geldt dan alleen voor dit specifieke kenmerk op basis van de specifieke score tegen de beoordelingscriteria die in januari zijn vastgesteld.

Voor de toekomst zal echter altijd optie 3 van toepassing zijn als een opleidingskenmerk wordt beëindigd.

Vorige keer is ook uitvoerig stilgestaan bij het feit dat bepaalde opleidingskenmerken niet in ROD meer mogen ingewonnen. In de waardelijst is dat nu aangegeven in een zogeheten mappingtabel. Concreet gaat het om 5 opleidingskenmerken: Schakelklas po-vo, pro-entree, vrije school en de experimenten Tienerschool en zesjarige havo.

Nagekomen is het volgende (is na de beheergroep bekend geworden dus niet besproken): De zogeheten Nieuwe Leerweg (samensmelting vmbo-gl en -tl grofweg gezegd) gaat als pilot/experiment van kracht. Het krijgt nog geen eigen erkendeopleidingscode² (elementcode) maar omdat OCW en de Inspectie wel dit willen volgen is besloten door OCW om tot de waarschijnlijke inwerkingtreding (2023) een opleidingskenmerk onder de (voorlopige) naam *Praktijkgericht programma* te gaan hanteren als opleidingskenmerk en dat in te winnen via Pilots/experimenten in

² In het kader van een project "Taal gaat met zijn tijd mee" waarin onder meer door de implementatie van RIO een reeks van veranderingen in begrippen en hun definities worden doorgevoerd, is ook de aanduiding voor de code van een erkende opleiding aangepast. Een erkendeopleidingscode is de generieke naam voor zo'n code. Per sector staat die erkendeopleidingscode tot nu toe bekend onder een eigen aanduiding (CREBO, elementcode etc.).

ROD. In de laatste gepubliceerde versie van de opleidingskenmerken op Edustandaard is deze dan ook opgenomen. Conform het beheermodel, kennen door OCW erkende opleidingskenmerken en erkende experimenten een kortere doorlooptijd qua opname in de waardelijst en implementatie in RIO en bij de leveranciers.

Doede heeft een aanmeldingsformulier ingevuld hiervoor. De beheergroep wordt gevraagd deze te reviewen en eventuele op- en aanmerkingen voor 1 juli 2021 hierop te geven (**actie #210525-01**).

4. Doornemen Waardelijst Opleidingseenheden en vaststellen

De laatste versie van de waardelijst en de toelichting is gepubliceerd als concept op Edustandaard: https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/waardelijsten-rio-vo/schooljaar-2021-2022/ (onder Documentatie)

Het concept van de nieuwe elementcodelijst vo (codetabel 1a, onderdeel van de Officiële publicatie in de Staatscourant) is begin april beschikbaar gekomen. Kennisnet en DUO hebben een verschillenanalyse gedaan op de waardelijst Opleidingseenheden. De verschillen zitten in:

- Bij de vavo-uitbestedingen zijn er een vijftal nieuwe erkende uitbestede vavo-opleidingen met hun codes bijgekomen nl. de vavo-uitbestedingen “teruggekeerd geslaagd (16-17 jaar)”.
- Bij International Baccalaureate is de opleiding “International Baccalaureate career-related programma Dutch residents” toegevoegd (erkendeopleidingscode 0805).
- De aanduiding “landbouw” is overal vervangen door “groen” in de korte en lange naam van de opleidingseenheden.

Deze aanvullingen en aanpassingen zijn doorgevoerd in de waardelijst. In de toelichting zijn de verschillen nader beschreven.

Verder doen Kennisnet en DUO het voorstel om de aanduiding *mavo* helemaal te schrappen in de opleidingseenheden en in de codetabel. Scholen die hun opleiding toch willen aanduiden met *mavo* kunnen dat prima doen in het veld *eigen naam*.

Dit voorstel wordt door de beheergroep echter van de hand gewezen. Zij wijzen erop dat in de licentiestructuur die wordt gehanteerd nog wel *mavo* voorkomt als licentie-eenheid. DUO Voorzieningsplanning kan dat bevestigen.

Bovendien hangt er nog veel sentiment aan deze aanduiding in het onderwijs.

De beleidsadviseur van DUO geeft aan dat met de veranderingen die in de komende jaren gaan plaatsvinden (waaronder de Nieuwe Leerweg) een en ander toch op de schop zal gaan en dat deze aanpassing waarschijnlijk beter dan kan worden gedaan.

Besluit is dus dat we daar waar in de erkende opleiding sprake is van *mavo* in de naam, we dit ook in de waardelijst zullen blijven hanteren.

5. Aanpassingen in Beheermodel en wijzigingsformulieren

In de beheergroepbijeenkomst van 26 januari jl. hebben we de aangepaste beoordelingscriteria doorgenomen en met enkele aanvullingen vastgesteld voor het beheerproces. Vanuit de deelnemers werd aangegeven dat de wijzigingsformulieren hierop aangepast moesten worden.

Daarnaast waren door de aanpassing in het besluit en de regeling van ROD ook aanpassingen gewenst in het beheermodel.

De gewenste aanpassingen in de formulieren en in het beheermodel zijn doorgevoerd. Er is voor de Opleidingskenmerken nu een splitsing gemaakt in een Aanmeldformulier nieuw kenmerk en een wijzigingsformulier waarmee ook het intrekken van een kenmerk kan worden aangegeven.

Combineren was nl. verwarrend.

Op de formulieren zijn er geen inhoudelijke opmerkingen. De beheergroep merkt op dat we er vanzelf wel achter komen of ze goed werken als ze gebruikt worden en of dat er nog aanpassingen nodig zijn. Het opnemen van de beoordelingscriteria in het aanmeldformulier is een goede zaak, het dwingt de indiener om zich daarover te buigen en te beargumenteren en die input verbetert het beoordelingsproces voor de beheergroep.

Vwb het beheermodel heeft OCW Databeleid toegezegd dat zij zich nog buigen over de aanvullingen die zijn gemaakt tav hoe de procesgang rondom ROD verloopt. Hiervoor is een voorzet gemaakt. Die

specifieke review is nog niet gedaan (**actie #210525-02**). Verder zijn er geen inhoudelijke opmerkingen op het beheermodel.

6. Ontwikkelingen rondom de waardelijsten, erkenningen etc

- Experimenten en pilots die door OCW samen met het onderwijsveld zijn gestart hebben geleid tot opleidingskenmerken. Het is nu niet mogelijk om te achterhalen welke school meedoet (mag meedoen) aan welk experiment omdat er geen centrale en ontsluitbare registratie van is. DUO VZP is samen met OCW een pilot gestart om die registratie te gaan bewerkstelligen.

De pilot is gestart met pro-vmbo. Vanuit VZP wordt aangegeven dat een aanpak om dit te kunnen registreren in BRIN/BRA³ (en RIO) is opgeleverd, maar dat niet duidelijk nu is of en hoe dit verder nu moet gaan verlopen. Dit wordt meegenomen in het overleg dat de VO-Raad met DUO en OCW heeft over dit en andere punten.

- Doorvoeren van de voorkeursaanduidingen uit de waardelijst Opleidingseenheden in BRIN/BRA en in de gepubliceerde Codetabel 1a:
 - Korte Naam: de laatste wijzigingen nav de nieuwe codetabel doorvoeren in BRIN/BRA (en daarmee in RIO)
 - Lange Naam: terugkoppeling impactanalyse bij DUO en planning van doorvoeren in BRIN/BRA.
 - Codetabel 1a, onderdeel van de Officiële publicatie in de Staatscourant: moet overeen gaan komen de registratie in het BRIN/BRA-systeem.

Korte Naam is vorig jaar als aangepast en volgt nu de voorkeurspelling die in gezamenlijkheid is vastgesteld.

Voor de aanpassing van de Lange Naam is een impactanalyse door DUO Voorzieningenplanning gestart binnen DUO maar omdat de agenda overvol is, heeft men dit nog niet verder kunnen doorzetten. DUO Voorzieningenplanning krijgt echter versterking zodat dit en andere punten weer een doorstart kunnen krijgen.

Ten aanzien van de codetabellen nog het volgende:

Beleidsadviseur DUO geeft aan dat voor het vso een eigen codetabel (1b) is opgesteld. Het vso lifte in het verleden mee met het vo, maar veel vo-erkende opleidingen zijn niet toegestaan in het vso waaronder alle lwoo-varianten en ook de internationale opleidingen (ESS, IB) en sommige vavo-uitbestedingen. Een eigen codetabel die ook door de leveranciers gehanteerd kan worden voor bijv. de inschrijving in ROD vergemakkelijkt het proces en voorkomt fouten. Ook voor RIO is deze eigen tabel beter te hanteren in het gebruik.

In de definitieve versie van de codetabel 1a voor het vo (en ook in codetabel 1b voor het vso) is bij de erkendeopleidingscode nu de Korte Naam uit BRIN/BRA opgenomen. Zodoende is er nu geen verschil meer tussen de publicatie in de Staatscourant en de registratie in BRIN/BRA.

7. Sluiting en rondvraag

De voorzitter wijst er op dat de leden tussentijds gevraagd zullen worden om ingekomen wijzigingsverzoeken te beoordelen. Er zijn er twee binnengekomen (Talent als vorm van Hoogbegaafdheidsonderwijs en Quest '21 (Modulair leren). In beide gevallen zal Edustandaard nog bij de indiener om nadere informatie vragen (o.a. op basis van de nieuwe opzet van het aanmeldformulier) alvorens het wijzigingsverzoek door te zetten naar de beheergroep.

Er zijn geen andere punten voor de rondvraag. Brian bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng.

³ BRA is een onderdeel van het BRIN-systeem, waarin de erkende opleidingen worden beheerd. Deze gegevens worden elke nacht gesynchroniseerd met RIO.

Actielijst

210126-01	Review Aanmeldingsformulier "Praktijkgericht programma"	Alle beheergroepleden	Voor 1 juli 2021	open
210525-02	Review beheermodel met name voor de processen ROD en regeling/besluit	collega's van OCW Databeleid po/vo	Voor 1 juli 2021	open