

Verslag werkgroep Toegang

Aanwezig: Peter Clijsters (SURF), Dirk Linden (Kennisset), Freek Nabuurs (Cito), Frits Bouma (DUO), Brian Dommissie (Kennisset, PO/VO-raad), Edwin Verwoerd (KBb-E), Bram Gaakeer (OCW, voorzitter), Erwin Reinhoud (Kennisset, Bureau Edustandaard)

Afwezig: Jan Over (SURF/HOSA), Paul de Wit (saMBO-ICT/MBO Raad), Tom van Veen (SURF)

Datum

21 oktober 2021

Agenda

1. Opening en mededelingen
2. Vaststellen verslag vorig overleg en actiepunten
3. Verslag 23 september 2021 & acties
4. Vervolg ROSA scan kaders (principes)

1. Opening en mededelingen

Agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

2. Vaststellen verslag en actiepunten

2.1. Verslag

Het verslag van 23 september wordt zonder wijzigingen vastgesteld

2.2. Actiepunten

Actiepunt #5 Voorstel om aanpak uit te breiden met autorisatie rollen en het proxy model (Erwin)

- Geen voorderingen

Actiepunt #8: Kaders voor thema toegang ontwikkelen tbv ROSA scan. (Bram/Erwin)

- Agendapunt

Actiepunt #11:Nieuwe versie GO I&A-Machtigen op Drive plaatsen (Frits)

- Uitgevoerd

Actiepunt #14: voorbeeld verwerkersovereenkomst opleveren (Freek)

- Uitgevoerd, is op drive geplaatst
- Overzicht besproken
- Nadat kaders zijn opgesteld gaan we nog eens door tabel, welke tributen zijn wanneer nodig (actiepunt #19).

Actiepunt #17: Edu-K casus achternaam delen met leden (Edwin)

- Uitgevoerd, is op drive geplaatst (zie folder overleg sept en nov)
- Volgende keer document bespreken (agendapunt)

Actiepunt #18: De probleemstelling 'Inloggen samenwerkende onderwijsinstellingen' toevoegen aan de use case 1c (Erwin)

- Uitgevoerd

3. Attributen en doelbinding (actiepunt #14)

Aan het attributenoverzicht zijn voor zover mogelijk gegevens uit een verwerkersovereenkomst opgenomen. Actiepunt #14 is afgehandeld.

Het is wel zo dat de doelen en attributen die hierin staan dusdanig verschillen dat veel van de doelen en gegevens niet in het overzicht passen. Dit is ook logisch gezien de verwerkersovereenkomst over vele verschillende situaties gaat en niet enkel om toegang. Het vereist feitelijk een nieuwe tabel. Er wordt besloten dit voorlopig niet te doen omdat de verwerkersovereenkomsten te divers lijken. Het belangrijkste is om eerst toegang goed in beeld te hebben. Nadat we wat stappen zijn met de kaders voor de ROSA scan (principes en ontwerpeisen) zullen we deze toetsen tegen de huidige tabel (actiepunt #19).

Er wordt aangegeven dat we in de tabel ook de doelen (Audit)Logging en Support moeten opnemen (actiepunt #20).

4. ROSA scan – Principes en ontwerpeisen toegang

Als eerste wordt aangehaald dat de ROSA opnieuw ingericht wordt. De vraag is hoe de architecturaanpak toegang daarin gaan landen. Bram geeft aan in de werkgroep herziening ROSA te zitten en in die rol ervoor zorgt dat e.e.a. goed op elkaar aansluit.

Er wordt een inhoudsopgave gepresenteerd om een beeld te geven welke onderwerpen we in het document met Principes en ontwerpeisen willen opnemen. We willen hier consensus over voordat we de inhoud gaan uitwerken en bespreken, dat is voor een volgende keer.

Leden zijn akkoord met de structuur, maar er zijn ook de volgende opmerkingen:

- De privacy by design principes geven een goed vertrekpunt, maar in de inleiding moet toegang centraal staan.
 - De inleiding zal hierop aangepast worden
- Het (apart) opnemen van delen gegevens is onwenselijk.
 - Het gaat erom dat er bij delen gegevens (dus ook bij toegang) een aantal zaken randvoorwaardelijk zijn (zie ook architecturaanpak). Het apart benoemen van delen gegevens wordt verwijderd. De zaken die randvoorwaardelijk (trust framework) zijn bij toegang worden op een andere manier in het document verwerkt.
- Bij het bevoegdhedenbeheer (NORA) wordt zowel autorisatie als vertegenwoordiging behandeld.
 - Er wordt besloten om autorisatie en vertegenwoordiging als aparte generiek functies op te nemen.
- Het perspectief van de dienst aanbieder moet duidelijker naar voren komen. Een dienst aanbieder is een verwerker zodra deze persoonsgegevens ontvangt. Hoewel dit formeel juist is kunnen er wel varianten van verwerking worden onderkend.
 - In een volgende versie kunnen we de rollen vanuit de architecturaanpak opnemen of hiernaar verwijzen. We kunnen zo meer aandacht geven wat bij een bepaalde rol (dienst aanbieder) speelt.

- Bij ontwerpisen opnemen dat het de voorkeur heeft om, indien mogelijk, persoonsgegevens in cache te houden tijdens gebruik en deze niet op te slaan (sluit aan bij dataminimalisatie).

5. Rondvraag & afsluiting

Het volgende overleg is op 25 november 2021 van 15:00 tot 17:00 uur. Op de agenda staan dan de volgende onderwerpen:

- Opening en mededelingen
- Vaststellen verslag vorig overleg en actiepunten
- Verslag 21 oktober 2021 & acties
- Kaders en ontwerp voor realtime attributenuitwisseling
- Nieuwe versie ROSA scan principes

6. Actielijst

#	Omschrijving	Status	Einddatum	Actie-houder
5	Voorstel om aanpak uit te breiden met autorisatie rollen en het proxy model	Open		Erwin
8	Kaders voor thema toegang ontwikkelen tbv ROSA scan. We beginnen met principes en we gaan bij voorkeur gebruik maken van bestaande principes voor toegang	Loopt		Bram en Erwin
11	Nieuwe versie GO I&A-Machtigen op Drive plaatsen	Uitgevoerd	Okt 21	Frits
14	Voorbeeld verwerkersovereenkomst opleveren	Uitgevoerd	Okt 21	Freek
17	Edu-K casus achternaam delen met leden	Uitgevoerd	Okt 21	Edwin
18	Probleemstelling toegang onderwijsinstellingen opnemen bij use case 1c	Uitgevoerd	Okt 21	Erwin
19	Nadat kaders zijn opgesteld gaan we nog eens door attributentabel, welke tributen zijn wanneer nodig	Open		WG
20	Aan de attributentabel ook de doelen (Audit)Logging en Support moeten opnemen	Open		Erwin

BES = Bureau Edustandaard

Grijs = afgehandeld of vervallen