

# Verslag Werkgroep ECK Distributie en toegang

---

<b>Bijeenkomst</b>	Werkgroep Educatieve Contentketen Distributie en toegang
<b>Datum</b>	4 november 2021
<b>Aanwezig</b>	Jorrit Janszen (Deviant) Patricia Hoos (MBOwebshop) Erik Dijkers (Topicus) Hessel de Jong (The Learning Network) Peter Boersema (Edustandaard voorzitter / The learning network) Frank van der Bom (Malmberg) Dennis Heringa (Kennisnet) Jos van der Arend ( Edustandaard FDE / Kennisnet) Erwin Reinhoud (Edustandaard ECK DT / Kennisnet)
<b>Afwezig</b>	Guido Teeuwen (OpenEdu), Gert Smits (Heutink) Edwin Verwoerd (Iddink), René Wiersma (Noordhoff)

## 1. Agenda

1. Mededelingen en opening
2. Verslag 2 september 2021 en acties
3. Terugkoppeling bijeenkomst subgroep identifiërs
4. Catalogservice ContentLocation en InformationLocation
5. Foutafhandeling

## 2. Mededelingen

Testvoorziening ondersteunt versie 2.5

<https://testvoorziening.edustandaard.nl/dashboard>

In Microsoft (.net 5) wordt SOAP 1.1 niet standaard ondersteund. Het is wel gelukt om op basis van maatwerk de services op basis van SOAP 1.1 te implementeren. We agenderen dit voor een volgende keer. Hoe groot is dit probleem? Hiermee lijkt het er op dat de noodzaak voor een RESTful alternatief urgenter wordt.

## 3. Verslag 2 september 2021 en acties

### 3.1. Verslag

Het verslag van september wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

### 3.2. Actiepunten

- Actiepunt #52: Impact gebruik verschillende type (product) identiteiten irt AggregationLevel
  - Agendapunt, terugkoppeling eerste bijeenkomst over identifiërs.

- Actiepunt afgehandeld
- Actiepunt #63: Uitwerken toelichting voor ReadUserLicense en gebruik OrganisationId filter (Edwin en Erwin).
  - Moet nog starten.
- Actiepunt #64: Via Eduterm (of andere bron) Year etc resolvable maken (Jos en Erwin).
  - We willen dit in Eduterm verwerken. De vraag is echter of we dit nu al moeten doen of op een later tijdstip. Er zijn bij versie 2.2 ook waardelijsten en foutcodes opgenomen in Eduterm maar wordt niet gebruikt.
  - Er wordt voorgesteld om de velden Year en Level (mbo) en eventueel andere waardelijsten en foutcodes pas in Eduterm te verwerken als de keten versie 2.5 of nieuwer gaat toepassen met gebruik van externe bronnen.
  - Het voorstel wordt aangenomen, actiepunt blijft open tot implementatie in Eduterm
- Actiepunt #65: Het is wenselijk om overzicht te hebben van bronnen (api's) die onderwijsinfo ontsluiten en bestendig en betrouwbaar zijn. Dit als onderdeel van versie 2.5 aan AR melden.
  - Dit punt is ook binnen de werkgroep Edukoppeling besproken. Edwin (en DUO) gaan dit melden in AR.
  - Actiepunt blijft staan tot er terugkoppeling is gegeven door Edwin
- Actiepunt #66: In PSS datagebruik moet bij voorbeelden van ReadUserLicenseResponse de context van vo en mbo opgenomen worden, zie analyse van Hessel (Peter en Edwin).
  - Datagebruik wordt aangepast in voorjaar 2022
  - Actiepunt blijft staan tot verwerking

#### 4. Terugkoppeling bijeenkomst subgroep identifiers

Sinds de opname van het AggregationLevel in de CatalogService vragen we ons meer en meer af of bij een bepaald proces een mix van verhandelbare producten en open materiaal problemen gaat geven. Verhandelbare producten worden geïdentificeerd op basis van een EAN, bij open materiaal weten we eigenlijk niet welke type er gebruikt wordt, maar volgens de standaard zou dit een EAN of een UPI moeten zijn.

De conclusie van de subgroep: Er zijn geen specifieke risico's geïdentificeerd. Of open materiaal altijd geïdentificeerd wordt op basis van een UPI is niet vastgesteld. De standaard staat alleen een EAN of UPI toe, dus als het geen EAN is, is het een UPI.

Wel is het wenselijk om uit voorzorg maatregelen te treffen. De volgende alternatieven voorgesteld:

1. De standaard blijft een UPI en EAN ondersteunen. Bij productid nemen we een attribuut op die het type identifier aangeeft of in plaats daarvan nemen we een extra element op (bijv. IsSalesItem)
2. Alleen EAN gebruiken en IsSalesItem opnemen. Voor open materiaal moet dan ook een EAN gebruikt worden. De UPI variant wordt uit standaard verwijderd. Dit wel pas na overleg met Edu-K.

Er wordt gesteld dat in ieder geval de toevoeging van het element IsSalesItem in de CatalogService nodig is. Hiermee is er per Entry duidelijk of het een verhandelbaar product (IsSalesItem = 'True') is. Voor open materiaal heeft IsSalesItem de waarde 'False'. Voor opname van het nieuwe element IsSalesItem wordt een issue geregistreerd (actiepunt #68).

Er zijn ook andere collecties waarbij (nu al) een EAN niet van toepassing is. Er wordt besloten dat UPI dus ook gebruikt moet kunnen worden. Of er een EAN of UPI wordt gebruikt is in principe

ontkoppelt van het type leermiddel (verhandelbaar product of open materiaal). Dit maakt de weg ook vrij indien we in de toekomst een EAN conform een UPI willen toepassen.

Er wordt gevraagd wat precies de functies van Edurep en het Koppelpunt Catalogusinformatie zijn. Wordt alleen open materiaal via Edurep ontsloten en via het Koppelpunt alleen verhandelbare producten? Dit wordt nagevraagd (actiepunt #69, Dennis).

Los van de aanpassing in de standaard is het wenselijk om e.e.a. in meer samenhang te zien. Er wordt voorgesteld om voorbeelden met vo-content (sets met verschillende samenstellingen) uit te werken en op te nemen in de handleiding. Dit in overleg met VO-content (actiepunt #70, Edwin/Peter/Erwin).

## 5. Catalogservice ContentLocation en InformationLocation

Er is onduidelijkheid over het nut van ContentLocation en InformationLocation. Is één van deze velden niet voldoende? Wat is het onderscheid? Hieronder staan de velden zoals ze nu zijn opgenomen in de standaard.

PublisherThumbnailLocation	Publieke referentie naar thumbnail van het Logo van de uitgever!	CommonType: UriType	V	URL
ProductThumbnailLocation	Publieke referentie (URL) naar thumbnail van het product(logo)	CommonType: UriType	O	URL
ContentLocation	Referentie (URL) naar productpagina / methodepagina	CommonType: UriType	O	URL
AccessLocation	Referentie (URL) die toegang tot het product geeft	CommonType: UriType	O*	URL <i>*Verplicht als het een digitaal product betreft</i>
InformationLocation	Referentie (URL) naar de plaats van nadere informatie over het product	CommonType: UriType	O	URL
SupplierThumbnailLocation	Publieke referentie naar thumbnail van het Logo van de leverancier	CommonType: UriType	O	URL

In de documentatie staat nu bij de ContentLocation dat het om een productpagina en/of methodepagina gaat. Het gaat hier dus om een inhoudelijke beschrijving met de opbouw van de methode en de leerdoelen, maar dit komt nu dus niet goed over.

Bij InformationLocation staat dat het om nadere informatie over het product gaat. Er wordt aangegeven dat het hier om commerciële informatie zou moeten gaan.

De teksten zijn dus niet erg duidelijk en er wordt ook geconstateerd dat het gebruik zeer verschillend is. Partijen laten de optionele velden leeg of hebben dezelfde url in beide velden opgenomen of nemen de waarde van het AccessLocation veld over. Edu-iX partijen gebruiken geen ContentLocation, wel InformationLocation. Naast de duidelijkheid rond het doel van de velden en het juist vullen zouden we ook nog eens naar de vraagkant kunnen kijken. We hebben dit in het verleden met name vanuit de Distributie context gedaan.

Er wordt besloten om een issue (#130) te registreren om een betere beschrijving bij de velden op te nemen.

Voorstel:

- Contentlocation: Referentie (URL) naar productpagina / methodepagina. Deze pagina bevat een beschrijving van de inhoud. Zoals bijvoorbeeld de opbouw van de methode en de leerdoelen
- InformationLocation: Referentie (URL) naar commerciële informatie over het product

## 6. Foutafhandeling

We hebben eerder een voorstel rond het gebruik van HTTP Status Codes bij een foutmelding besproken (SOAPFault alleen bij status code 500 (server) en 4xx als de fout bij de client ligt). We hebben afgesproken om tijdens dit overleg er nog eens verder over te spreken en te besluiten wat wenselijk is.

De Edukoppeling standaard gebruikt ook SOAP 1.1 en we hebben de werkgroep Edukoppeling gevraagd wat zij van het voorstel vinden. De leden van de Edukoppeling werkgroep geven vrijwel unaniem aan dat het beter is om dit voorstel niet over te nemen.

- Hoewel er geen verplichting voor het gebruik van de SOAPFault bij client fouten geldt was dit destijds wel wat gangbaar was. Hiertoe ondersteunt de SOAP Fault code ook de waarde client ("The message was incorrectly formed or contained incorrect information").
- Verder kan in de WSDL alleen een output en een fault als response opgenomen worden. Als er dus geen gebruik wordt gemaakt van de SOAP fault dan moet er dus iets verzonnen worden in de standaard output messages. Hierin is geen brede standaardisatie en leidt mogelijk tot interoperabiliteitsproblemen.
- De Edukoppeling werkgroep stelt voor dat als er RESTful overwegingen spelen om dan net als bij Edukoppeling hier expliciet invulling aan te geven en een RESTful koppelvlak te ontwikkelen.
- Daarnaast wordt geadviseerd om mogelijke aanvullende procesafspraken te formuleren om het achterliggende probleem op te lossen (te veel "onnodige" bevestigingen,...).

De ECK DT werkgroep neemt het advies van de Edukoppeling werkgroep over. We gaan de huidige foutafhandeling (voor SOAP) niet aanpassen. Als we op termijn toch over willen naar meer RESTful uitwisselingen (ook mede gezien de ontwikkelingen rond support van SOAP 1.1, zie mededelingen) is het ook niet handig om op dit punt energie te stoppen in de SOAP stack. Er wordt besloten om het issue (#128) en het voorstel af te voeren. We gaan de komende tijd wel bespreken hoe en wanneer we een RESTful uitwisseling ingericht willen hebben. Dit is dan ook een agendapunt (formuleren route naar REST) voor de volgende keer.

Binnen SEM wordt nu al ontwikkelt op basis van RESTful uitwisselingen. We moeten inzichtelijk maken hoe eea goed op elkaar kan aansluiten. Edwin zal gevraagd worden hier een rol in te spelen (actiepunt #71).

## 7. FDE

- Resultaten ROSA scan<sup>1</sup> worden toegelicht
- Volgende keer meer ruimte op agenda voor FDE
- Peter, Erik en Edwin gaan een gezamenlijk standpunt formuleren voor PSS rond verschillende ontwikkelingen (SEM / REST, ...)

## 8. Afsluiting

Het volgend overleg is gepland op 12 januari 2022 van 1500 tot 1700 uur.

De voorlopige agendapunten zijn:

- Mededelingen en opening
- Verslag 4 november 2021 en acties
- Support voor SOAP 1.1
- Formuleren route naar RESTful interfaces

## 9. Besluiten

Nr	Besluit	Datum
B1	Er worden in het vervolg verslagen opgesteld. Deze worden gedeeld met KAT leden en op Edustandaard site gepubliceerd.	11 feb 2016
B2	Het KAT zal functioneren als Edustandaard werkgroep, er wordt geen aparte Edustandaard werkgroep ingericht.	11 feb 2016
B3	Hashing vervalt als optie, de ECKID kan alleen geencrypt opgeslagen worden.	14 april 2016
B4	Er wordt gestreefd naar maximaal 1 release per jaar.	17 mei 2016
B5	In principe vindt het overleg maandelijks plaats en om de maand wordt dit overleg telefonisch gehouden tenzij het aansluit op Edu-K overleg.	3 nov 2016
B6	De 2.1 release wordt in december gepubliceerd	3 nov 2016
B7	De informatie die ontsloten wordt via wiki moet met name betrekking hebben op best practices en biedt stakeholders een forumfunctie.	8 dec 2016
B8	Bij een nieuwe release worden alle documenten en WSDL's/XSD's van dezelfde versie voorzien, ook bij een patch release.	29 juni 2017
B9	De 2.1.2 versie zal worden aangemeld bij standaardisatieraad.	22 maart 2018
B10	Issues zonder impact (tekstueel/bestpractices) worden niet meer noodzakelijk in werkgroep besproken, deze worden ook apart ingedeeld in de issuelijst	25 juni 2020
B11	Uiterlijk in het voorjaar van 2023 evalueren of de oude optie (met DEP gemakkeerd) verwijderd kan worden uit de EducationalClassificationGrp	13 juli 2021

## 10. Acties

Nr	Actie	Datum	Datum gereed
----	-------	-------	--------------

<sup>1</sup> [https://www.edustandaard.nl/standaard\\_bijeenkomsten/bijeenkomst-architectuurraad-oktober-2021/](https://www.edustandaard.nl/standaard_bijeenkomsten/bijeenkomst-architectuurraad-oktober-2021/)

A52	Impact gebruik verschillende type (product) identiteiten irt AggregationLevel. We gaan voorbeelden uitwerken met vo-content (#67) en een IsSalesItem veld toevoegen(#68)	Nov 2020	Nov 2021
A63	Uitwerken toelichting voor ReadUserLicense en gebruik OrganisationId filter (Edwin en Erwin).	Juni 2021	
A64	Bron en identifier voor Year etc die online resolvable is. We kiezen hiervoor Eduterm, maar implementeren dit pas als keten over gaat op versie 2.5 en externe bronnen gaan gebruiken (Jos/Erwin)	Juli 2021	
A65	Aan AR melden dat het is wenselijk om overzicht te hebben van bronnen (api's) die onderwijsinfo ontsluiten en bestendig en betrouwbaar zijn. (Edwin)	Sept 2021	
A66	In PSS datagebruik moet bij voorbeelden van ReadUserLicenseResponse de context van vo en mbo opgenomen worden. (Peter en Edwin)	Sept 2021	
A67	Voorbeelden met vo content uitwrken (Edwin, Peter en Erwin)	Nov 2021	
A68	CatalogService IsSalesItem toevoegen aan issuelijst	Nov 2021	
A69	Wordt alleen open materiaal via Edurep ontsloten en via het Koppelpunt alleen verhandelbare producten? (Dennis)	Nov 2021	
A70	Voorbeelden met vo-content (sets met verschillende samenstellingen) uitwerken (Edwin/Peter/ Erwin)	Nov 2021	
A71	Route naar REST (ECK DT) en SEM PoC (Edwin/WG)	Nov 201	