

Oplegnotitie: Centrale Examens VO (CEVO) - advies over inbeheername door Bureau Edustandaard

Voor: Standaardisatieraad, Edustandaard
Van: Bureau Edustandaard
Datum: 10 maart 2022
Betreft: Memo bij het advies en aanmeldformulier m.b.t.
Centrale Examens VO (CEVO) versie Schooljaar 2021-2022

1. Samenvatting	1
2. Doel en Doelgroep	2
3. Advies van bureau Edustandaard	2
4. Advies Werkgroep Registratie Instellingen en Opleidingen (RIO)	4
5. Advies Architectuurraad	4
6. Roadmap	4
7. Gevraagd besluit	4

1. Samenvatting

De afspraak [Centrale Examens VO](#), opgesteld met de [AMIGO-aanpak](#), is namens de bij de ontwikkeling van de afspraak betrokken partijen ingediend door Frederik Bos (DUO), op 3 maart 2022 middels het [Aanmeldformulier afspraak bij Edustandaard - Centrale Examens VO \(CEVO\)](#).

Dit aanmeldformulier is namens Bureau Edustandaard verwerkt en beoordeeld door Jeroen Hamers (standaardisatie expert) en heeft geresulteerd in het volgende [advies van Bureau Edustandaard voor inbeheername van Centrale Examens VO \(CEVO\) versie Schooljaar 2021-2022](#):

Voldoende, mits de volgende punten aangepakt worden (zie verder [hoofdstuk 3. Advies van bureau Edustandaard](#)).

Dit advies is voor wederhoor voorgelegd aan Frederik Bos (DUO) en Jos van der Arend (Kennisnet). De inmiddels ontvangen reacties zijn in het advies verwerkt.

Voorafgaand aan de beoordeling door Bureau Edustandaard:

Na positief advies voor inbeheername door de bij de ontwikkeling van de afspraak betrokken partijen is deze afspraak gedurende de periode van 3 februari 2022 tot 29 februari 2022 voorgelegd voor [publieke consultatie](#). Op deze consultatieronde zijn geen reacties ontvangen. De een architectuurscan van ingediende afspraak is gepresenteerd bij de Architectuurraad tijdens de architectuurraadbijeenkomst op 28 oktober 2021 (zie verder [hoofdstuk 5. Advies van Architectuurraad](#)).

2. Doel en Doelgroep

CEVO staat voor Centrale Examens Voortgezet Onderwijs.

De afspraak [Centrale Examens VO](#) bestaat uit een set van componenten:

- [Afsprakenset CEVO - Documentatie](#)
- [REST API OAS3-definities in YAML, versie 01.01.11](#)
- het actuele [Edukoppeling REST/SaaS-profiel](#) (versie 1.0)
- de actuele [Universele Beveiligingsvoorschriften – Transport Layer Security \(TLS\)](#) (versie 1.1)
- Het Onderwijs serviceregister ([OSR](#)) voor het beheer en ontsluiten van de schoolmandaten en de endpoints van de leerlingadministratiesystemen (LAS-sen).

De eindexamens in het VO worden al jaren centraal afgenomen. Het betreft hier tegenwoordig centraal schriftelijke examens, digitale centrale examens en centrale (schriftelijke) praktijkexamens. Ketenpartners zijn voornemens om het schooljaar 2021-2022 de machine-to-machine (m2m) uitwisselingen te implementeren om de afname van de centrale examens te ondersteunen, inclusief de overdracht van de behaalde leerlingsscores. Dit betreft de centrale examens die begin 2022 worden afgenomen bij de examenkandidaten.

De uitwisselingsketen betreft 2 soorten systemen:

- Centrale examensysteem van CvTE (Facet)
- Leerlingadministratiesysteem van de school (LAS)

Er zijn verschillende uitwisselingen voorzien binnen het logistieke ketenproces rondom de centrale examens VO (cevo):

- Publicatie van de centrale examens (toetscatalogus)
- Aanleveren van afnameplanningen
- Publicatie van examenvarianten met schaallengte en n-term (variantencatalogus)
- Overdragen van de leerlingsscores en -resultaten

3. Advies van bureau Edustandaard

Hieronder een samenvatting van [de gedetailleerde uitwerking van het advies van Bureau Edustandaard](#).

Het bureau geeft hetvolgende advies:

 **Voldoende, mits de volgende punten aangepakt worden:**

1.3) Realistisch: ten minste in één praktijksituatie succesvol toegepast:

Aandachtspunt: De eerste implementatie is al gestart en delen zijn zelfs al in productie, maar resterende delen moeten nog worden klaargemaakt voor ketentest en productie.

Aanbeveling: Advies van Bureau Edustandaard is om de afspraak pas officieel in beheer te nemen zodra de eerste implementatie volledig is geslaagd. Daarom is het verzoek aan de implementerende partijen om, zodra een eerste implementatie volledig is gelukt, dit aan Bureau Edustandaard te laten weten.

3.1) Beheerd: werkgroep aangewezen voor beheertaken:

Aandachtspunt: Er is op dit moment nog geen officiële werkgroep opgericht om het beheer en bijkomende beheer- en ontwikkeltaken op zich te nemen. In het aanmeldformulier is wel de verwachting uitgesproken dat “het

ketenoverleg tussen DUO en de softwareleveranciers de governance van de afspraken set vanaf komende zomer 2022 zal overnemen”.

Aanbeveling: Bureau Edustandaard adviseert dat er, voorafgaand aan de officiële inbeheername, concrete afspraken worden gemaakt over een werkgroep (of een ander overlegorgaan dat de rol van een werkgroep invulling zal geven).

3.2) Beheerprocedure: belangrijkste beheersaspecten ingevuld:

Aandachtspunt: Er is op dit moment nog geen nadere invulling van de beoogde governance inclusief wijzigingsprocedure.

Aanbeveling: Bureau Edustandaard adviseert dat, voorafgaand aan de officiële inbeheername, de nog op te richten werkgroep een document opstelt met met daarin een beschrijving van hoe de meest belangrijke beheersaspecten ingevuld zijn:

- samenstelling van de groep
o.a. open op gesloten
- frequentie van bijeenkomen
- agendasetting
scope van beheertaken
- bestaan van eventuele sub-werkgroepen
bijvoorbeeld voor nader uitwerken van technische onderdelen
- besluitvormingsproces
stemmen/consensus o.i.d.
- communicatiekanaal
aanbevolen suggestie: via een werkgroep pagina op de edustandaard website

Voldoende, met aandachtspunten

2.1) Begrijpelijk, eenduidig, scoping:

Aandachtspunt: De afspraak omvat veel verschillende documenten. Dit kan de begrijpelijkheid van de afspraak, en dus de implementatie negatief beïnvloeden.

Aanbeveling: Bureau Edustandaard beveelt de nog op te richten werkgroep aan om, in aanvulling op hetgeen onder het kopje Samenhang op de website van Edustandaard wordt genoemd, nog een leeswijzer toe te voegen.

2.3) Afhankelijkheid met andere standaarden is doordacht:

Aandachtspunt: op de webpagina van de afspraak staat nu bij een aantal afspraak een verwijzing naar “de meest actuele versie van” bepaalde afspraken. Dit kan in theorie onvoorziene technische conflictsituaties opleveren.

Aanbeveling: Advies van Bureau Edustandaard is om in de roadmap dat wel als streven te benoemen, maar om te verwijzen naar de specifieke versies die gebruikt moeten worden EN in de context van deze CEVO afspraak ook **getest** zijn.

3.3) Wijzigingen: de afspraak is aantoonbaar voldoende stabiel:

Aandachtspunt: Er is op dit moment nog onvoldoende zicht op de stabiliteit van deze afspraak.

Aanbeveling: Bureau Edustandaard adviseert dat de nog op te richten werkgroep dit aspect de komende tijd extra aandacht geeft bij het evalueren van de afspraak en dat Bureau Edustandaard hierover volgend schooljaar contact over opneemt met die werkgroep.

Overige constatering

Goed

- Het is benoemendwaardig dat deze standaard is ontwikkeld volgens de [AMIGO-aanpak](#).

4. Advies van Indiener

Er is nog geen werkgroep voor het beheer van deze afspraak. De afspraak is opgesteld en ingediend door een AMIGO-ontwikkelteam in samenspraak met het implementatieoverleg. Zij geven een positief advies over de inbeheername van de afspraak met de volgende redenen:

- De afspraak moest voor de examenperiode van 2022 gereed te zijn in verband met het afnemen van digitale centrale examens. De implementatie van de afspraak is inmiddels begonnen.
- Indien de afspraak niet wordt toegepast is uitwisseling op basis van ECK-id niet mogelijk en worden leerlinggegevens en toetsresultaten handmatig uitgewisseld.
- Na inbeheername van de afspraak wordt het ook voor andere partijen mogelijk om deze afspraak te implementeren, waardoor het ook in die situaties niet meer nodig is om terug te moeten vallen op handmatig uitwisselen van leerlinggegevens en toetsresultaten.

5. Advies van Architectuurraad

[Op 28 oktober 2021](#) is een ROSA-scan ([bevindingen](#) en [advies](#)) van deze afspraak besproken. De Architectuurraad adviseert positief over de inbeheername en heeft de scan overgenomen ([zie agendapunt 5 van het verslag](#)). Hieronder de samenvatting van het besluit en actiepunten:

Besluit: *“De Architectuurraad neemt het advies van de ROSA-scan over.”*

Actiepunt: *“AMIGO-ontwikkelteam: zijn er tools / methodes om goed te valideren op YAML-structuren.”*

In navolging op het actiepunten geeft Jos van der Arend aan:

“De OAS3-definities (YAML-bestand) bevatten ook de schemadefinities (JSON schema) van de verschillende parameters en inhoud van de berichten. Dit kan worden gebruikt om te valideren.”

6. Roadmap

In het aanmeldformulier worden de volgende twee punten genoemd ten aanzien van de roadmap:

1. Volgend schooljaar 2022-2023 staat een gelijksoortig traject voor de centrale examens in het MBO op de planning, met als doel m2m-koppeling in productie voor het examenjaar 2023. DUO heeft hiervoor de eerste verkennende overleggen met betrokkenen gevoerd.
2. Voor het VO staat nog de ondersteuning van correctoren/beoordelaars op de wensenlijst.

Er is geen ander publiek beschikbaar document waarin deze plannen en wensen zijn vastgelegd.

Er is nog geen specifieke werkgroep die is belast met het vastleggen, uitvoeren en handhaven van een beheerprocedure voor de doorontwikkeling van deze afspraak. In het aanmeldformulier staat hierover het volgende geschreven: *“In schooljaar 2021-2022 is het implementatieoverleg met betrokken partijen om de 2 tot 4 weken georganiseerd door DUO als ontwikkelaar/beheerder van Facet. De verwachting is dat het ketenoverleg tussen DUO en de softwareleveranciers de governance van de afspraken vanaf komende zomer 2022 zal overnemen.”*

7. Gevraagd besluit

- De leden van de Standaardisatieraad wordt gevraagd om, gelet op bovenstaande overwegingen, onder voorbehoud van de genoemde aanbevelingen, in te stemmen met de inbeheername van de afspraak “Centrale Examens VO (CEVO)”, versie Schooljaar 2021-2022.
- Tevens adviseert Bureau Edustandaard de Standaardisatieraad om de acties in gang te zetten die nodig zijn voor het oprichten van een werkgroep, of het officieel beleggen van de werkgroeptaken bij een ander reeds bestaand overlegorgaan, opdat er een verantwoordelijke kan worden aangewezen voor het opvolgen van de aanbevelingen en natuurlijk het uitvoeren van goed beheer.