

Verslag werkgroep Toegang

Aanwezig: Frits Bouma (DUO), Freek Nabuurs (Cito), Peter Clijsters (SURF), Bram Gaakeer (OCW, voorzitter), Erwin Reinhoud (Kennisnet, Bureau Edustandaard), Joris Dirks (Studielink), Dirk Linden (Kennisnet), Brian Dommissie (Kennisnet, PO/VO-raad)

Afwezig: Tom van Veen (SURF), Edwin Verwoerd (KBb-E), Paul de Wit (saMBO-ICT/MBO Raad)

Datum

17 maart 2022

Agenda

1. Opening en mededelingen
2. Verslag februari 2022
3. RoG en modellen

1. Opening en mededelingen

Agenda

Agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

Mededelingen

We zijn in gesprek met het project ROSA revisie om de beelden die we hebben rond de architectuur aanpak in lijn te brengen met het ROSA metamodel. We lijken nu een eenduidig beeld te hebben wat we binnen de werkgroep architectuuraanpak ontwikkelen en hoe dat in het metamodel geborgd kan worden. Met de modulaire aanpak kunnen we ook een betere taakverdeling organiseren waar nodig. Verdere detaillering is wel vereist en komende tijd zullen er nog overleggen volgen.

Hetzelfde geldt voor aansluiting met de HOSA. Er heeft een eerste gesprek plaatsgevonden om te bespreken in hoeverre de architectuuraanpak aansluit op de beelden rond de HOSA. Het lijkt zo te zijn dat de doelstellingen en intenties goed overeenkomen en elkaar aanvullen. Wat binnen de HOSA uitgewerkt wordt lijkt goed te passen binnen het Toepassingspatroon SSI wat we binnen de architectuuraanpak voor ogen hebben. Komende tijd gaat men binnen de HOSA de concepten rond SSI meer structuur geven. Er is afgesproken hierin gezamenlijk op te trekken. De voortgang bij HOSA zal zo van tijd tot tijd een agendapunt voor de werkgroep zijn. We kunnen zo toetsen in hoeverre e.e.a. past ook in bredere perspectief van de aanpak.

2. Verslag februari en acties

Verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

3. RoG & modellen

Vorige keer hebben we onze beelden rond de aanpak besproken op basis van een aantal modellen. Deze zijn ook in het verslag van februari opgenomen. Omdat e.e.a. toen niet direct duidelijk was hebben we afgesproken dat de leden een het document van RoG doornemen. Het ROG document is met name gericht op een SSI-vertrouwensraamwerk, maar bevat elementen die we in de aanpak ook gebruiken. In de aanpak zit echter een modulaire opbouw.

De leden geven aan dat de modellen en de bedoeling nu beter te plaatsen is. De voorgestelde modulaire werkwijze lijkt ook goed toepasbaar. Deze moet nog wel verder uitgewerkt worden. De modellen dienen ook ter ondersteuning van de tekst. Voortschrijdend inzicht is ook dat de teksten aangepast moeten worden. De modellen helpen zo ook om de tekst aan te scherpen. Er zullen zo nog wel wat stappen nodig zijn om de modellen en teksten naar een bestendig niveau te krijgen.

De modellen geven de samenhang van de verschillende onderdelen goed weer. Wel is het wenselijk om ook de verschillende onderdelen van het model te beschrijven. Wat hierbij voldoende is moeten we komende tijd ook nog ondervinden. We maken wel gebruik van archimate¹ zodat in principe op elementniveau de betekenis wel duidelijk is.

Er wordt afgesproken om de volgende keer een meer uitgewerkt model voor federatieve toegang (toepassingspatroon) te bespreken. Een volgende stap is dan ook het toetsen in hoeverre dit toepassingspatroon gebruikt kan worden om de federaties van SURF en Kennisnet (functioneel) te analyseren. Peter geeft aan dat SURF betrokken is geweest bij het ontwikkelen van het NL GOV OIDC² profiel, maar niet aanwezig was bij het expertonderzoek van Forum Standaardisatie. SURF heeft akkoord gegeven voor het betreffende profiel en ondersteunt deze ook. Het idee is dat we het NL GOV OIDC profiel ook kunnen opnemen in het toepassingspatroon federatieve toegang.

Verder gaan we de tekst op Edustandaard aanpassen op de nieuwe inzichten rond de aanpak (zie ook actiepunt #22).

Een volgende keer willen we ook weer aandacht schenken aan hoe we verder kunnen met de risicoanalyse/handreiking en betrouwbaarheidsniveaus en hoeverre bijvoorbeeld de werkgroep IBP/Certificeringsschema hier invulling aan kan geven.

4. Rondvraag & afsluiting

Het volgende overleg is op 21 april 2022 van 15:00 tot 17:00 uur. Op de agenda staan dan de volgende onderwerpen:

- Opening en mededelingen
- Verslag maart 2022 & acties
- Terugkoppeling modellen, Architecturaanpak en Toepassingspatroon federatieve toegang

5. Actielijst

#	Omschrijving	Status	Einddatum	Actie-houder
5	Voorstel om aanpak uit te breiden met autorisatie rollen en het proxy model	Open		Erwin

¹ <https://pubs.opengroup.org/architecture/archimate3-doc/>

² <https://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/nl-gov-assurance-profile-oidc>

8	Kaders voor thema toegang ontwikkelen tbv ROSA scan. We beginnen met principes en we gaan bij voorkeur gebruik maken van bestaande principes voor toegang	Loopt		Bram en Erwin
19	Nadat kaders zijn opgesteld gaan we nog eens door attribuentabel, welke tributen zijn wanneer nodig	Open		WG
20	Aan de attribuentabel ook de doelen (Audit)Logging en Support toevoegen	Open		Erwin
21	Check edulD op de generieke functies van Principes en ontwerpeisen	Open		Peter
22	De status van het Principes en ontwerpeisen document en het proces beschrijven (in doc en Edustandaard)	Afgerond		Brian/Erwin
25	Openbare consultatie NL GOV OpenID Connect profiel en compliance	Afgerond		Peter/SURF

BES = Bureau Edustandaard

Grijs = afgehandeld of vervallen