

Verslag Beheergroep Waardelijsten RIO-vo

Datum: Dinsdag 1 februari 2022

Tijd: 14:00 - 1530

Aanwezig:

- Edith de Leeuw den Bouter, Lucas Onderwijs, applicatiebeheerder
- Henk Smid, Onderwijsgroep Groningen, kwaliteit & informatieanalyse
- Jeannine Doornink, Quadraam, adviseur kwaliteitsmanagement
- (deels aanwezig) Jan Ravesteijn, Esprit scholengroep Amsterdam, applicatiebeheerder
- Thea Keune, Inspectie van het Onderwijs, analist
- Jeffrey Hietbrink, VO-raad, beleidsmedewerker
- Paul Kuijt, OCW, Informatiebeleid directies PO en VO
- Jeroen de Weger, OCW, Informatiebeleid directies PO en VO
- Hettie Meijer, DUO, medewerker Voorzieningenplanning
- Doede de Vries, DUO, beleidsadviseur
- Jelle Nauta, DUO, informatiearchitect
- Viyanti Ramdhiansing, Kennisnet, informatieanalist
- Brian Dommissie, Kennisnet, senior adviseur (voorzitter)

Afwezig:

- Wendy Eijsermans, Ons Middelbaar Onderwijs (OMO), beleidsmedewerker onderwijs
- Paul Schijff, OZHW, staffunctionaris
- Fons Bos, Lucas Onderwijs, informatiebeheer
- Ingrid Paardekoper, VO Haaglanden, senior beleidsadviseur onderwijs, zorg en kwaliteit
- Jan Bechtum, DUO, Functioneel Beheer RIO

Alle stukken voor deze meeting zijn te vinden in op [RIO Waardelijsten – Edustandaard](#) (een MS Teams omgeving). Deze omgeving is alleen voor leden van de beheergroep beschikbaar.

De huidige in gebruik zijnde waardelijsten staan hier:

https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/waardelijsten-rio-vo/

De pagina van de beheergroep op Edustandaard staat hier:

https://www.edustandaard.nl/standaard_werkgroepen/beheergroep-waardelijsten-rio-vo/

Agenda:

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda
2. Verslag en actiepunten
3. Doornemen wijzigingsverzoeken Waardelijst Opleidingskenmerken
4. Doornemen ontwikkelingen iz Waardelijst Opleidingseenheden
5. Doornemen ontwikkelingen/wensen iz Waardelijst Communicatiecontexten
6. Rondvraag en afsluiting

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda

Brian verwelkomt de aanwezigen. Er zijn door omstandigheden een aantal afmeldingen.

Jan Ravesteijn geeft aan dat hij gezien zijn functie inhoudelijk nog weinig meer te maken heeft met wat in de beheergroep aan de orde komt. Hij zal dan ook niet meer langer deel uitmaken van de beheergroep. De voorzitter bedankt hem hartelijk en geeft aan dat Jan heel veel inspanning heeft gedaan bij alle facetten rondom de implementatie van RIO en daar nog steeds actief een rol in speelt. De andere aanwezigen kunnen dit beamen.

Peter van Dijen, tot voort kort aangesloten namens de VO-groep Zuidoost Utrecht, is met pensioen gegaan en zal ook niet meer aansluiten. Dit heeft hij eerder al laten weten. Peter is reeds bedankt voor zijn bijdrage aan de beheergroep en de voorloper ervan, de werkgroep RIO-vo.

Nieuw in deze beheergroep is Jeroen de Weger. Jeroen is werkzaam bij de afdeling Informatiebeleid directies PO en VO bij OCW en onder meer betrokken bij het tot stand komen van de codelijsten erkende opleidingen (aka elementcodelijst) en erkende vakken (vakcodelijst). Jeroen zal samen met Paul Kuijt OCW vertegenwoordigen.

Omdat er een aantal nieuwe gezichten zijn wordt er een eerst een voorstelrondje gedaan en geeft de voorzitter daarna een korte toelichting op het doel van deze beheergroep.

De beheergroep beoordeelt voorstellen voor wijzigingen op de drie waardelijsten, geeft adviezen en/of komt zelf met voorstellen. Dit resulteert in een nieuwe versie van de waardelijsten die van toepassing zullen zijn voor een komend schooljaar (nu dus voor schooljaar 2022-2023). De beheergroep komt 2 keer per jaar bij elkaar (fysiek of digitaal) maar tussentijds kunnen er wijzigingsvoorstellen of andere zaken aan de beheergroep voorgelegd worden met de vraag daar op te reageren.

Er is een MS-Teams-omgeving opgebouwd die in plaats van de eerdere Google Teams omgeving zal komen. Alle stukken, (concepten van) waardelijsten, wijzigingsvoorstellen en andere relevante documenten zijn daar te vinden (zowel voor vo als in de toekomst ook voor po). Als leden er niet bij kunnen komen dan wordt gevraagd om even apart met de voorzitter contact op te nemen om te kijken waar dat aan ligt.

2. Verslag en actiepunten

Er zijn geen inhoudelijke opmerkingen op het verslag. Voor wat betreft de actiepunten:

210126-01	Review Aanmeldingsformulier "Praktijkgericht programma"	Alle beheergroepleden	Voor 1 juli 2021	Is gebeurd, staat op agenda
210525-02	Review beheermodel met name voor de processen ROD en regeling/besluit	Paul Kuijt en collega's van OCW Informatiebeleid directies po en vo	Voor 1 juli 2021	Is gebeurd en verwerkt

3. Waardelijst Opleidingskenmerken

Verleden jaar zijn een 4-tal wijzigingsverzoeken binnengekomen, alle ingediend in de periode na de formele sluitingsdatum voor het indienen van wijzigingen voor het schooljaar 2021-2022. Conform het beheerproces worden die dan beoordeeld of ze in het schooljaar daarop wel worden opgenomen. Sommige zijn reeds kort besproken via de mail en op het discussieforum. Het gaat om de volgende wijzigingsverzoeken:

1. [Wijzigingsverzoek #19: Modulair leren \(in behandeling\)](#)
2. [Wijzigingsverzoek #20: TalentAHRC \(in behandeling\)](#)
3. [Wijzigingsverzoek #21: TalentH2M \(in behandeling\)](#)
4. [Wijzigingsverzoek #22: Praktijkgericht programma \(opgenomen\)](#)

Het vierde wijzigingsverzoek betreft een nieuw experiment van OCW dat in mei 2021 in de beheergroep is besproken en waarop toen gevraagd is om te reageren. Conform de beheercyclus gelden voor experimenten die door OCW worden ingediend een kortere doorlooptijd tav de implementatie. De wijzigingsverzoeken worden stuk voor stuk doorgenomen. Jeannine Doornink merkt vooraf op dat het best lastig is om een overzicht te krijgen. De voorzitter merkt op dat naast een advies ook een grafisch overzicht van de score tegenover de wegingscriteria hiervoor bedoeld is en beaamt dat die in de wijzigingsverzoeken nieuwe stijl nu nog ontbreekt. Dit zal weer een vast onderdeel worden zoals te zien is in het verzoek Modulair leren dat nog conform het oude format is ingediend.

1. **Modulair leren:** Edustandaard heeft advies op basis van onderbouwing opgesteld: “Nu nog niet opnemen en wachten of er een bredere navolging komt.” Het voorgestelde kenmerk voldoet ook niet heel breed aan de door de beheergroep gehanteerde afwegingscriteria zoals te zien is in de scoretabel.
 - a. Reacties: Thea Keune: Zij komt dit heel weinig tegen, het is heel mager om voor 1 school daar nu al een landelijk opleidingskenmerk voor toe te voegen aan de waardelijst.
 - b. Jeannine Doornink: Zij ziet potentiële voordelen van het Modulair Onderwijs, maar het moet zich eerst breder bewijzen zowel qua aantallen als qua kwaliteitsborging.

Besluit: Niet opnemen als opleidingskenmerk.

2. **Hoogbegaafdheid:** Talent AHRC en Talent H2M zijn een specifieke invulling van hoogbegaafdheidsonderwijs bij een onderwijsaanbieder. Advies is om, als dat gewenst is, een meer generiek opleidingskenmerk op te nemen bijv. Hoogbegaafdheidsonderwijs.
 - a. Doede de Vries: Een breed kenmerk vindt hij moeilijk, het moet niet te algemeen en nietszeggend zijn. Als de vereniging BPS een goed omlijnd kader hanteert waar de onderwijsmethodes die gericht zijn op onderwijs aan hoogbegaafden voldoen en ook zorgen voor accreditatie van scholen die zich van zo'n methode bedienen, dan wordt het een stuk meetbaarder.
 - b. Thea Keune: Per school een eigen kenmerk opnemen voor ongeveer hetzelfde is wel heel specifiek. Algemene kenmerken en criteria zoals die door de vereniging BPS worden gehanteerd zijn dan een beter vertrekpunt. Dan voldoe je in ieder geval aan transparante en door experts vastgestelde criteria. Anders zou je Talent en iedere andere aanpak heel goed moeten definiëren en die stuk voor stuk moeten beoordelen.
 - c. Henk Smid: Er is binnen ons bestuur een school die Talent voert in haar aanbod. De aanpak is bij hen ook niet alleen gericht op kinderen met een hoogbegaafdheidsprofiel maar ook op leerlingen met een talent voor muziek of voor

dans. Dat past niet in het generiekere kenmerk. Doede de Vries wijst erop dat voor muziek/dans reeds een ander erkend kenmerk bestaat nl. DAMU. Talent zou dan eerder te generiek zijn.

- d. Jeannine Doornink: Zij vindt dat het wel meerwaarde heeft voor de scholen om in hun aanbod een meer generiek kenmerk te gebruiken mits er een verifieerbare kwaliteit aan te koppelen is.
- e. Paul Kuijt: Voor wat betreft opname in RIO ziet hij wel een meerwaarde. Dit kenmerk ook kunnen gebruiken bij de inschrijving van een leerling in ROD zal problematisch zijn gezien ook de reactie van de juristen van OCW in het po bij dit kenmerk. Hoogbegaafdheid zegt iets over de leerling zelf en dit soort kenmerken mogen dan niet zomaar van de AVG ingewonnen worden. De vraag is dus of er een sterke onderbouwing (doel-binding) is om dit wel toe te staan. Een voordeel voor de leerling zelf is niet direct te bedenken en ook de scholen krijgen geen extra bekostiging o.i.d. Voor OCW zou het qua beleidsonderzoek waardevol zijn om dit geanonimiseerd en geaggregeerd op leerlingniveau te kunnen krijgen. Idem dito voor de Inspectie. Vragen als: is dit onderwijs effectief, hebben de leerlingen er profijt van kunnen dan beter beantwoord worden.
- f. Edith de Leeuw: Er moet mijns inziens vanwege de bovenstaande argumenten wel iets voor komen, ook in ROD, liefst wel op een generiek niveau. Bovendien voor het VSO-onderwijs wordt dit wel op leerlingniveau ingewonnen in ROD dus waarom bij hoogbegaafden niet.

Hoogbegaafdheidsonderwijs opnemen in het aanbod in RIO ziet de beheergroep mogelijk wel als een meerwaarde ook al zou dat in ROD niet mogen worden ingewonnen. De scholen die hier actief en serieus mee bezig zijn kunnen dit dan ook aangeven. Talent en andere aanpakken krijgen het keurmerk van hoogbegaafdheidsonderwijs maar moeten niet apart worden opgenomen om wildgroei te voorkomen. Zo is er ook beter een overzicht te maken.

Bij de beheergroep is echter te weinig kennis van hoe het nu precies met de vereniging BPS zit. Hoe werken zij, welke kwaliteitscriteria hanteren ze en hoe accrediteren zij scholen. Er zijn getuige de website wel een substantieel aantal scholen aangesloten (meer dan 50) en ook OCW is er bij betrokken.

De beheergroep vraagt aan Edustandaard of ze een nadere analyse willen uitvoeren en met de vereniging in contact willen treden om bovenstaande vragen beantwoord te krijgen. Op basis van die input kan de beheergroep in mei definitief beoordelen of het opleidingskenmerk hoogbegaafdheidsonderwijs op de waardelijst terecht moet komen.

3. Praktijkgericht programma

- a. Doede de Vries: Dit experiment is opgenomen in de regeling om dit type onderwijs dat in de praktijk reeds werd toegepast beter te kunnen volgen.
- b. Jeroen de Weger: 13 nieuwe praktijkgerichte programma's kennen nu een pilotfase. Afgelopen schooljaar gestart en op 21 augustus 2024 moet dit experiment afgerond zijn.
- c. Brian Domnisse: Nu is het nog een kenmerk maar kan dit op termijn een eigen erkende opleiding worden (gemengde leerweg, de samentrekking van gl en tl)? Ja dat kan, volgens Doede, maar een andere invulling is ook mogelijk. De ervaringen met de pilot worden hiervoor gebruikt.
- d. Praktijk gerichte HAVO staat ook op de planning om als experiment te worden erkend voor komend schooljaar. OCW moet nog beslissen of praktijkgerichte HAVO

onder dit opleidingskenmerk kan vallen of dat het een apart opleidingskenmerk gaat worden. In mei moet dit wel duidelijk zijn.

4. Toekomstige ontwikkelingen

Doede de Vries: Het experiment Zorgarrangement po en vo staat op de planning om op 1 januari 2023 in te gaan. Of dit echt een experiment is dat als opleidingskenmerk kan worden beschouwd is nu nog niet duidelijk. Doede gaat hier induiken om meer informatie hierover te verzamelen.

5. Categorisering opleidingskenmerken

Vorig jaar is zowel in deze beheergroep als ook door leveranciers en deelnemende instellingen aan het ketenoverleg vo de sterke wens geuit om de categorie-indeling van ROD zoals die nu in de besluiten en de regeling is vastgelegd ook (zoveel mogelijk) te hanteren in RIO. Hier zijn een aantal afstemmingsoverleggen geweest met de leveranciers, DUO (RIO en ROD) en VO/PO-raad (ondersteund door Kennisnet).

Besluit is genomen om dit te gaan doen. Er zijn wel wat zaken die in RIO anders zullen worden ingericht met het oog op de toekomst. Zo zal er in RIO geen aparte categorie Experimenten komen, maar worden opleidingskenmerken die als experiment zijn aangeduid in een andere, functionele categorie geplaatst (bijv. Onderwijsconcepten of de verzamelcategorie Bijzondere Inrichting) en krijgen ze in de naam de toevoeging OCW Experiment. Hiermee is de impact als een experiment stopt en het opleidingskenmerk blijvend kan worden toegepast veel lager. Alleen de naam wordt dan aangepast, er hoeft geen verschuiving naar een andere categorie plaats te vinden. Dit scheelt scholen en leveranciers alsmede ook DUO een hoop extra werk en is inhoudelijk ook veel zuiverder.

Richting ROD wordt een vertaling (onder water) gemaakt, omdat Experimenten voor ROD wel een aparte categorie vormen bij het inwinnen en beoordelen.

Brian Dommissie laat een [tabel](#) zien van hoe de nieuwe indeling in categorieën eruit moet gaan zien.

De beheergroep vraagt zich af wanneer deze nieuwe categorisering in RIO gaat gebeuren, zij zien dit liever niet te lang uitgesteld worden, omdat de wens al een tijdje bestaat. Brian kan alleen aangeven dat dit voor po in werking is gesteld en dat daarna vo zal volgen. Op verzoek van de beheergroep zal hij bij de product owner en/of functioneel beheerder van RIO bij DUO hierover navraag doen.

4. Opleidingseenheden

Voor schooljaar 2021-2022 is de elementcodelijst (lijst van erkende opleidingen) gesplitst in een codelijst specifiek voor het vo (codetabel 1a, onderdeel van de Officiële publicatie in de Staatscourant) en een voor het vso (codetabel 1b). Dit heeft verder geen impact voor het vo.

Voor de publicatie in de Staatscourant is de Korte naam gebruikt zoals die is vastgelegd in BRIN. Deze naam is ook zichtbaar in diverse RIO-schermen (o.a. in het overzicht van Aanboden Opleidingen).

Ontwikkelingen

Vraag aan Doede de Vries en Jeroen de Weger: Kunnen wij dingen verwachten die veranderen in de codetabellen?

Doede: Regeerakkoord heeft het over een brede driejarige brugklas. Hoe dit uit moet pakken is nog niet duidelijk. Voor komend schooljaar zal dit al gaan spelen is de verwachting.

Jeroen: Kleine wijzigingen met name in de codetabel vakken en dan voor nieuwe vakken in het vmbo. Dat raakt RIO op dit moment nog niet omdat het aanbod niet op vakniveau wordt vastgelegd (alleen op opleidingsniveau en potentieel ook op opleidingsgroepen/aggregaties)

Brian Dommissie vraagt of de bestaande “experimenten” beroepsroutes en vakmanschapsroutes worden uitgefaseerd. Doede geeft aan dat dit oorspronkelijk wel in de planning stond, maar waarschijnlijk moeten ze nog iets langer open blijven, omdat er nog een groep leerlingen is die dit nog volgen.

Naamgeving erkende opleidingen.

In het BRIN/BRA systeem kan bij een erkendeopleidingscode (4-cijfers) een korte naam (max 30 tekens) en een lange naam getoond worden (max 120 karakters). In 2019 hebben we voor de eenduidigheid en effectief gebruik in tal van toepassingen spellingsregels met elkaar afgesproken. Hettie Meijer heeft daarop de Korte namen in BRIN/BRA aangepast. Zo worden ze nu ook getoond in RIO en in de Officiële Publicatie van de codetabellen in de Staatscourant.

De Lange namen zijn door interne werkdruk en andere omstandigheden nog niet aangepast. Bij het ho en mbo is het tonen van de lange naam als wens geuit omdat dit beter leesbaar en begrijpbaar, ook voor niet ingewijden. In RIO is het daarom de bedoeling deze naam dan ook in de overzichten te tonen, en dat gaat dan voor alle sectoren gelden. De vraag is dus of de Lange naam conform afgesproken spellingsregels zo spoedig mogelijk opgepakt kan worden in BRIN/BRA vooruitlopend op deze wijziging.

Hettie geeft aan dat het voor haar te vroeg is om uitspraak te doen wanneer dit kan worden doorgevoerd want ze is nog bezig met de analyse. Ze doet haar best om het dit voorjaar door te voeren.

5. Communicatiecontexten

Geen echte wijzigingsverzoeken zijn hiervoor binnengekomen.

Nieuw communicatiecontext Gezondheid (tbv GHOR/GGD)

Er is wel een mogelijke wens die in een overleg over open data door GHOR Nederland is geopperd. Deze sluit aan bij een wens die vanuit het Liemers College ooit is ingebracht ([zie issuelijst](#)). Bij het inventariseren van wensen t.a.v. de communicatiecontexten in het po is deze mogelijke aanvulling ook langsgesproken. De afnemers van de contactgegevens van de voorgestelde communicatiecontext zijn de GGD's.

Vraag aan de Beheergroep: moeten we hier iets mee?

Henk Smid geeft aan deze wens bij hen niet te herkennen.

Paul Kuijt geeft aan dat de wens van de GGD's veel preciezer ooit is ingebracht, ze willen weten in welke klas/groep een leerling zit voor hun processen. Overigens zou deze specifieke wens alleen maar ingevuld kunnen worden als de GGD's deze informatie uit ROD zouden krijgen, RIO gaat ze hierbij niet helpen. In het vo wordt informatie over groepen niet ingewonnen in ROD, in het po wordt wel een groep meegegeven bij de inschrijving. Jeffrey Hietbrink geeft aan dat de GGD's zich met dit verzoek niet goed bewust zijn van de AVG.

Edith de Leeuw vult aan dat in het verleden zij excelbestanden van leerlingen verstrekten aan GGD. Totdat ze het niet AVG-proof vonden, dus werden ze versleuteld verstuurd. Maar nu wordt dat helemaal niet meer gedaan.

De vraag blijft of contactgegevens in RIO voor dit doel dan nut hebben. Doede de Vries: eerst 100% zeker zijn dat alle GGD's uniform dan deze informatie gaan gebruiken en geen lokale verschillen ontstaan. Zij verwachten dat andersom ook van scholen namelijk.

Jeannine Doornink: ze bellen nu vaak over besmette leerlingen en willen dan bij de juiste persoon uitkomen, dus blijktbaar is die uniformiteit wel gewenst, ze zijn niet gebaat bij wildgroei.

Hettie Meijer oppert dat als het nut heeft, dit misschien ook via de gemeente afdeling leerlingzaken geregeld kan worden. Per gemeente, dan hoeft het niet landelijk te regelen. Of dat past bij de autonome opstelling van de GGD's wordt betwijfeld.

De voorzitter concludeert dat de beheergroep ernstige twijfels heeft bij het nut en de noodzaak van deze communicatiecontext. Zijn voorstel is om te wachten tot de GGD's c.q. GHOR met een heel duidelijk omlijnde vraag komen, met richtlijnen hoe ze willen dat deze registratie plaatsvindt en met een plan om de contactgegevens dan ook echt af te gaan nemen op een landelijk afgesproken uniforme wijze. Dit voorstel wordt met instemming aangenomen.

Gebruik communicatiecontexten

Het concept van contactgegevens beschikbaar stellen door een onderwijsinstelling zelf via zogeheten communicatiecontexten die in veel gevallen specifiek voor een afnemer/proces gelden, werd bij de start van RIO als een meerwaarde beschouwd. Voor het vo werd dat in de werkgroep RIO-vo als een van de belangrijk onderdeel van de business case aangemerkt

Twee jaar later, na de livegang, moeten we constateren dat het gebruik van de communicatiecontexten nog ondermaats is. Dat is afgelopen jaar ook meermaals in de ketenoverleggen naar voren gebracht door de onderwijsinstellingen. Binnen DUO is vorig jaar daarom een traject gestart om in ieder geval voor de contexten die gericht zijn op DUO/OCW de aansluiting te gaan bewerkstelligen en nadere instructies op te stellen hoe onderwijsinstellingen de contactgegevens binnen een bepaalde context zo effectief kunnen invullen. Door werkdruk en andere prioriteiten is dat traject vertraagd maar recent is, zo is op de ketendagen aangegeven, een doorstart gemaakt.

Op de laatste ketendag in het po is door de Inspectie aangegeven dat zij dit jaar uittrekken om de gegevens uit RIO ten volle te gaan gebruiken waaronder ook de contactgegevens die onder Toezicht worden vastgelegd.

Thea Keune kan dit bevestigen. Zij geeft aan dat dit ook een stevige aanpassing van de interne systemen en werkwijzen vereist maar dat dit wel op MT-niveau nu is besloten.

6. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen vragen meer, de meeting wordt om 15:30 afgesloten. Een volgende meeting wordt gepland half mei. Datumprikker en uitnodiging volgen.

Acties

Nr.	Wat	Wie	Wanneer	status
220201-01	Uitzoeken welke rol de vereniging BPS speelt bij hoogbegaafdheidsonderwijs	Bureau Edustandaard	Voor 1 mei	open
220201-02	Wijzigingsvoorstel voor praktijkgericht programma havo	Doede de Vries (mbv Brian Domnisse)	Voor 1 mei	open

220201-03	Info ophalen en delen over experiment Zorgarrangement	Doede de Vries	Voor de zomer (bij voorkeur al voor eerstvolgende meeting in mei)	open
220201-04	Inzicht in planning implementatie voor categorisering opleidingskenmerken in RIO	Brian Domnisse, Functioneel beheer RIO	Z.s.m.	open
220201-05	Lange Naam van erkende opleidingen in BRIN/BRA doorvoeren	Hettie Meijer	Z.s.m., idealiter wordt dit al getoond in publicatie codetabellen	loopt