

# Verslag Werkgroep ECK Distributie en toegang

---

<b>Bijeenkomst</b>	Werkgroep Educatieve Contentketen Distributie en toegang
<b>Datum</b>	13 oktober 2022
<b>Aanwezig</b>	Jorrit Janszen (Deviant) Erik Dijkers (Topicus) Edwin Verwoerd (Iddink) Sanne Visseren (Malmberg) Patricia Hoos (MBOwebshop) Dennis Heringa (Kennisnet) Peter Boersema (Edustandaard voorzitter / The learning network) Jos van der Arend ( Edustandaard FDE / Kennisnet) Erwin Reinhoud (Edustandaard ECK DT / Kennisnet) Danny Pronk ( The learning network),Joyce Oude Elferink (TLN, vervanger Danny)
<b>Afwezig</b>	Gert Smits (Heutink), Guido Teeuwen (OpenEdu), Meile Zetstra (Noordhoff)

## 1. Agenda

- Opening / Mededelingen
- Verslag september 2022
- Acties
- Wijzigingsvoorstel RFC2.5A Specify Licenses & Educational Content List Service
- Wijzigingsvoorstel RFC2.5B CurriculumInfo container
- Plaat rond toegangs- en aanpassingsrechten voor producten
- Afsluiting

## 2. Mededelingen

Het vaststellen van de wijzingen voor een volgende conceptversie op basis van de issuelijst wordt verschoven naar november.

## 3. Verslag september 2022

Het verslag van wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

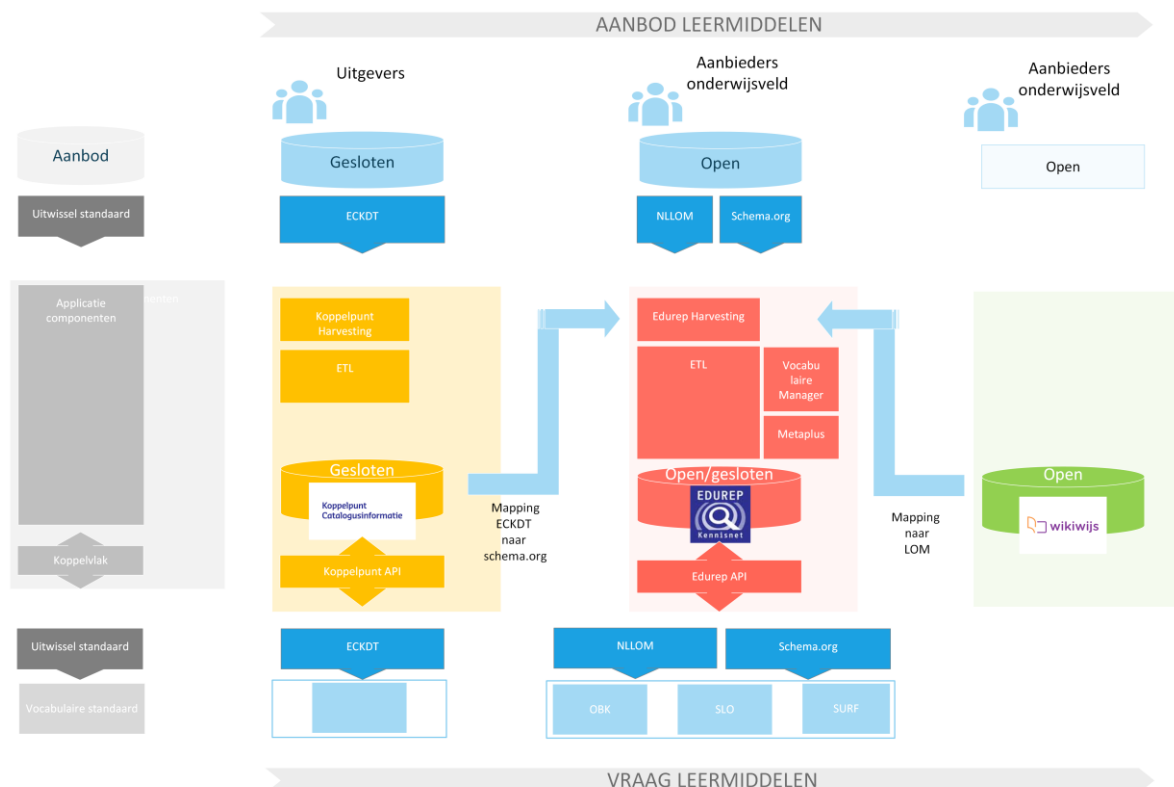
## 4. Actiepunten

- **Actiepunt #64:** Via Eduterm (of andere bron) Year en eventuele andere velden waar we geen externe bron voor hebben resolvable maken.
  - Geen voortgang: Actiepunt blijft open om te monitoren.
- **Actiepunt #65:** Het is wenselijk om overzicht te hebben van bronnen (api's) die onderwijsinfo ontsluiten en bestendig en betrouwbaar zijn.
  - Geen voortgang: Actiepunt blijft staan.
- **Actiepunt #70:** Route naar REST (ECK DT) en SEM

- Er wordt besproken hoe de aansluiting met SEM nu is? We willen op nieuwe (REST / EDA) initiatieven aansluiten waar we dit relevant achten. Verder willen we voorkomen dat we (onnodig) ECK DT services RESTful maken. Er is (functionele) overlap met SEM. Deze wordt binnen Edustandaard geanalyseerd op basis van een ROSA scan<sup>1</sup> van het SEM Ecosysteem. Er wordt voorgesteld die af te wachten en conclusies en adviezen te bespreken in de werkgroep.

- **Actiepunt #71 (agendapunt):** Toelichting Koppelpunt catalogusinformatie en Edurep.
- **Actiepunt #72:** Toelichting of we een LIFO product nu goed kunnen onderscheiden in Catalogservice. Wordt een volgende keer besproken.
- **Actiepunt #73:** In handleiding toelichten dat in het resultaat van de ReadUserLicense na een correctie op een licentie van een gebruiker deze daarna niet meer in het resultaat voorkomt. Wordt na volgende release standaard opgeleverd.
- **Actiepunt #74 / agendapunt:** Meer duidelijkheid rond het dieplinken. Hoe zit dit precies bij hoofd- en subproducten (zie bijlage A)
- **Actiepunt #75 (FDE):** Ervaringen FDE varianten verzamelen en delen met ECK DT WG (Jos)

## 5. Toelichting Koppelpunt catalogusinformatie en Edurep (Actiepunt #71)



Figuur 1 - Positionering Edurep en Koppelpunt Catalogusinformatie

<sup>11</sup> <https://www.edustandaard.nl/app/uploads/2021/11/ROSA-Architectuurscan-SEM-Ecosysteem-v2.pdf>

Er wordt op basis van Figuur 1 een toelichting gegeven over het Koppelpunt Catalogusinformatie<sup>2</sup> en Edurep<sup>3</sup>. Edurep gaat op termijn ook gesloten materiaal ontsluiten zodat in beide voorzieningen hierop doorzocht kunnen worden. Edurep zal dus op termijn informatie over open en gesloten materiaal ontsluiten. Naast het onderscheid in open en gesloten materiaal is er ook een duidelijk onderscheid in welke vorm de informatie ontsloten wordt. Edurep heeft informatiebronnen op basis van NL LOM en Schema.org. Ook de ontsluiting is op basis van deze standaarden. Gesloten materiaal van het Koppelpunt zal eerst geconverteerd worden naar schema.org voordat het in Edurep ingeladen wordt. Edurep en het Koppelpunt zijn dus vergelijkbaar in functie maar de structuur van de data en interfaces zijn verschillend.

Er wordt dus aangegeven dat het Koppelpunt Catalogusinformatie<sup>4</sup> dus geen open ontsluit of dit in de toekomst gaat doen. Verder lijkt het er dus op dat beide voorzieningen (ondanks de overeenkomsten) blijven bestaan.

Er wordt gevraagd waarom deze redundantie wenselijk is. Zoals eerder aangegeven zijn er nu dus nog verschillen en hebben beide bestaansrecht. Wat in de toekomst precies gaat gebeuren is nu niet duidelijk. Het lijkt de WG wenselijk dat er op een uniforme wijze content ontsloten wordt (zelfde metadata standaarden en koppelvlakken).

Er wordt gevraagd of VO-content<sup>5</sup> (open materiaal) nu dus niet door het koppelpunt ontsloten wordt. Dit zou betekenen dat VO-content dus niet volgens processen met Koppelpunt in alle ELO's komt (aangenomen dat alleen Edurep Open materiaal ontsluit).

Er wordt gevraagd of hoe de actualiteit en betrouwbaarheid van data wordt gegarandeerd. Voor data van uitgevers (gesloten/commercieel materiaal) is dit belangrijk. Data kan wijzigen dus er moet een mechanisme zijn deze bij centrale bronnen actueel te houden. Niet alle partijen leveren dat op zelfde wijze aan en updaten de centrale bron ook niet altijd tijdig. Er zijn partijen die per excel aanleveren, in hoeverre is de data dan van dezelfde kwaliteit als via API interface? De verschillen in actualiteit/kwaliteit moeten zichtbaar zijn. Het is ook wenselijk dergelijke verschillen terug te zien in de getoonde overzichtsplaat.

Er wordt ook gesteld dat de overzichtsplaat niet overeen lijkt te komen met beleidstukken koppelpunt die in andere gremia gedeeld zijn. Daarin wordt een iets andere route geschetst. De voorgestelde route zoals in de overzichtsplaat is prima, maar er is dus verschil. Wat de verschillen precies zijn is nu niet duidelijk.

Concluderend lijkt het wenselijk dat de centrale voorzieningen ook eens in de Architectuurraad besproken worden. De keten (leden WG) gingen er tot nu toe van uit dat VO-content via koppelpunt ontsloten zou worden en zo ook in ELO's komt. Dennis zal nog navraag doen of dit nu wel of niet het geval is (AP#76).

Er zijn verschillende ontwikkelingen rond de centrale voorzieningen en verschillende gremia die hierover gesprekken voeren. Wij (ECK DT WG) blijft via Dennis aangehaakt.

---

<sup>2</sup> <https://www.kennisnet.nl/diensten/koppelpunt-catalogusinformatie/>

<sup>3</sup> <https://www.kennisnet.nl/edurep/>

<sup>4</sup> Bij info over koppelpunt staat echter nog steeds: "Het Koppelpunt Catalogusinformatie zorgt voor: een compleet overzicht van zowel open materialen als gesloten materialen, en gratis en betaalde leermiddelen"

<sup>5</sup> <https://www.vo-content.nl>

## 6. Discussiestuk PSS Combi producten kenmerken voor bestellen en toegang (AP#74)

In het discussiestuk (zie bijlage A) wordt een eerste stap toegelicht die tot doel heeft om duidelijk en eenduidig te maken aan ECK standaard gebruikers hoe de specificatie voor digitale onderdelen op de juiste component van een product moet worden geplaatst. Uitgangspunt hierbij is dat er altijd een relatie ligt met het niveau van de verkoopbare eenheid (bestelnummer). Deze Verkoopbare Eenheid is ook het geen dat door de (eind)gebruiker gezien wordt als het product. Hetgeen dat op binnen het onderwijs op de leermiddelenlijst staat. Binnen de ECK DT Catalogus weergegeven als het attribuut ProductId, de Unieke code van het product die een (eind)gebruiker koopt. Waarbij een product gelezen kan worden als een enkel product (het boek, de dvd, de software/product licentie maar ook een set (verzameling) van producten “verpakt” tot één geheel. Zie voor verdere details bijlage A of online<sup>6</sup>.

Het is wenselijk dat de onderwijsvolger één link krijgt, vervolgens kunnen pas eventuele onderliggende producten inzichtelijk worden gemaakt. Toegang wordt dus gegeven op bovenligger (hoofdproduct). Dit is nu ook een best practice bij Start Schooljaar. Er zullen ook afspraken met ELO's nodig zijn, zij moeten de stappen kunnen volgen. Wellicht daar ook afspraken rond hoofdingang op bovenligger, zodat rechten gecontroleerd kan worden. Dit voorkomt controle per subproduct. We hebben nu 3 soorten van deeplinking in keten dus standaardiseren o.b.v. ProductDescriptions/ProductDescriptionId is wenselijk.

Verder naar toekomst wil je rechtstreeks toegang geven aan onderliggend product in bepaalde situaties. De use cases moeten nog verder uitgewerkt worden met de noodzakelijke kaders (AP#77 Peter/Edwin). Deeplinken is dynamischer. Hierbij zorgen voor aansluiting bij SEM ontwikkelingen. xAPI/CMI5 lijkt gewenste richting.

## 7. Wijzigingsvoorstel RFC2.5A Specify Licenses & Educational Content List Service tgv implementatie nieuwe aanbestedingen

Door de nieuwe aanbestedingen zijn er andere contractuele relaties ontstaan. De belangrijkste is dat een school de bestelling plaatst bij partij 1, terwijl partij 2 deze bestelling moet leveren. Binnen de huidige ECK DT 2.5 standaard is het niet mogelijk om in dit geval een end2end overzicht te houden als het gaat om het verwerken van de specificaties. De huidige standaard gaat uit van een 1 op 1 relatie tussen besteller en leverende partij. Zie voor verdere details de RFC<sup>7</sup>.

Voorstel:

1. Toevoegen ContractId binnen specificatieberichten:
  - a. SpecifyOrganisationLicenseCreditResult
  - b. SpecifyUserLicenseCreditResult
2. Toevoegen ContractId in GetStockStatusResult
3. Toevoegen van ECKiD in ReadEducationalContentlistResult

Er wordt aangegeven dat met name bij GetStockStatus complexiteit ontstaat. Wordt er info geleverd o.b.v. het contractID of een combi? Ook bij despecificeren ontstaat extra complexiteit. Het geheel is

<sup>6</sup> <https://www.edustandaard.nl/app/uploads/2022/09/PSS-Combi-producten-kenmerken-voor-bestellen-en-toegang-v3.pdf>

<sup>7</sup> <https://www.edustandaard.nl/app/uploads/2022/09/RFC-2.5A-Specify-Read-Organisation-Licenses.pdf>

dus complex en impact is nu niet goed te bepalen. Er wordt besloten om GetStockStatusResult en ReadEducationalContentlistResult niet te wijzigen. Dit moet nog nader uitgewerkt worden<sup>8</sup>.

## 8. Wijzigingsvoorstel RFC2.5B CurriculumInfo container

Vanuit Kennisnet worden een aantal issues<sup>9</sup> ingebracht ten aanzien van de doorontwikkeling van de ECKDT standaard.

De wijzigingen hebben met name betrekking op de CurriculumInfo metadata. We hebben sinds versie 2.5 een duale vullingsmogelijkheid geïntroduceerd om zowel een huidige als toekomstige situatie te ondersteunen. De huidige situatie is alvast gekenmerkt met de 'DEP' prefix. De nieuwe situatie hoeft (moet?) nog niet gevuld worden omdat er nog (formele) afspraken hierover in de keten gemaakt moeten worden. De voorgestelde externe bronnen moeten de data betrouwbaar kunnen leveren en leveranciers moeten op basis hiervan metadateren. CurriculumInfo geeft dus een concreet toekomstbeeld.

Deze duale situatie geeft echter ook onduidelijkheid in de keten. De CurriculumInfo wordt niet gevuld of komt overeen met vulling in 'DEP' velden. Er wordt door Kennisnet voorgesteld om SLO identifiers en SBB identifiers toe te voegen en te verplichten voor de betreffende "DEP" velden en curriculuminfo velden te verwijderen.

Er wordt besproken dat het verplichten van dergelijke velden moeilijk is. Uitgevers kunnen dit (nu nog) niet. We kunnen het in de standaard wel verplichten als drukmiddel maar zal resulteren dat de velden niet conform afspraak gevuld worden. De datakwaliteit neemt daarmee af. Met CurriculumInfo geven we alvast een toekomstig kader aan waar uitgevers wel alvast op kunnen gaan anticiperen. Het probleem rond metadateren is ook deels waarom er nu een duale situatie is gecreëerd met CurriculumInfo. Verder sluit het voorstel inhoudelijk ook deels aan op hoe het nu binnen CurriculumInfo is geformuleerd. Er wordt wel onderkend dat CurriculumInfo vele use cases ondersteunt. Niet alle use cases zullen even vaak voorkomen, maar er wordt wel extra complexiteit gecreëerd.

Er wordt geconcludeerd dat wat nu in CurriculumInfo staat ook is hoe de werkgroep op termijn wil. De subwerkgroep heeft destijds afwegingen gemaakt. Dit betekent niet dat de wereld niet verandert en we nu tot andere inzichten zouden kunnen komen, maar partijen verplichten tot het vullen lost het onderliggend probleem niet op. Het CurriculumInfo element geeft inzicht maar het vraagt tijd om dit goed te kunnen vullen. Ook afspraken met bronhouders (SLO/SBB/...) is een aandachtspunt. Het zijn deels ook zaken die aansluiting vereisen met EDU-V tafel(s). Waarschijnlijk zal dit ook in de EDU-V werkgroep metadatering besproken worden.

We besluiten het voorstel niet over te nemen, maar er wordt niet uitgesloten dat op termijn (n.a.v. inzichten EDU-V) CurriculumInfo nog eens besproken zal worden.

Het voorstel dat wel wordt overgenomen betreft het CatalogService Title veld beperken tot maximaal 255 karakters (issue #139).

---

<sup>8</sup> Tijdens dit schrijven is er een uitzondering gemaakt om via email tot besluitvorming te komen en ook de wijziging rond ReadEducationalContentlistResult mee te nemen. Zie issue #140 (<https://www.edustandaard.nl/app/uploads/2022/11/20221107-Open-punten-behorend-bij-Afspraak-ECK-DT-1.pdf>)

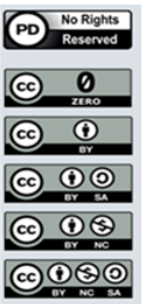

<sup>9</sup> Zie <https://www.edustandaard.nl/app/uploads/2022/09/RFC-2.5B-Issues-Kennisnet-ECKDT-standaard.pdf>

### 9. Plaat rond toegangs- en aanpassingsrechten voor producten (AP#74)

De plaat is vanwege tijdgebrek niet besproken. De plaat is t.o.v. de vorige versie op de volgende punten gewijzigd<sup>10</sup>:

- ✓ Verkrijgbaarheid i.p.v. toegang
- ✓ 2<sup>e</sup> kolom verwijderen tenzij deze echt wat toevoegt
- ✓ Meer specifiek voor onderwijs maken, wellicht context docent onderwijsvolger

We moeten volgende keer bespreken of we een eigen plaat gaan definiëren of deze hetzelfde houden als bij proeftuin onderwijs met openleermaterialen.

Verrijgbaarheid	Gratis			Niet gratis
	Geen beperkingen	Niet-financiële beperkingen Toegang voor iedereen**	Niet-financiële beperkingen Toegang voor beperkte groep***	Financiële beperkingen
<b>Rechten op aanpassing</b> <div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="background-color: yellow; padding: 5px; writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg); margin-bottom: 10px;">Aanpasbaar</div>  <div style="background-color: yellow; padding: 5px; writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg); margin-bottom: 10px;">Niet aanpasbaar</div>  </div>	<b>Open materiaal*</b> <div style="background-color: #2e8b57; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 10px;">Verzamelde werken van Shakespeare</div> <div style="background-color: #2e8b57; color: white; padding: 20px; text-align: center; margin-bottom: 10px;">Open textbook</div> <div style="background-color: #2e8b57; color: white; padding: 20px; text-align: center;">'Open' MOOC</div>	<b>Semi open materiaal*</b> <div style="background-color: #90ee90; padding: 20px; text-align: center; margin-bottom: 10px;">Lokaal gedeeld leermateriaal binnen een instelling of een Community of Practice</div> <div style="background-color: #add8e6; padding: 10px; text-align: center; margin-bottom: 10px;">SPOC Small Private Online Course</div>	<b>Gesloten materiaal (Commercieel)</b> <div style="background-color: #90ee90; padding: 20px; text-align: center; margin-bottom: 10px;">Digitaal tekstboek met recht op aanpassing, maar geen recht op verspreiding</div> <div style="background-color: #add8e6; padding: 10px; text-align: center;">Digitale publicaties achter een betaalmuur</div>	
	<div style="background-color: #add8e6; padding: 10px; text-align: center; margin-bottom: 10px;">Vrij toegankelijke publicaties, blogs</div> <div style="background-color: #add8e6; padding: 10px; text-align: center;">Default voor websites</div>	<div style="background-color: #add8e6; padding: 10px; text-align: center; margin-bottom: 10px;">MOOC Massive OpenOnlineCourse</div>		

\*Voor het (semi) open leermateriaal (zonder beperkingen of met niet-financiële beperkingen) zijn de aanpassingsrechten gerangschikt van meest (100%) tot geen rechten om aan te passen. Licenties bieden de voorwaarden voor aanpassing.

\*\*Een veel voorkomende niet-financiële beperking wanneer toegang voor iedereen beschikbaar is, is de verplichting om een gratis account aan te maken om toegang te krijgen.

\*\*\*De meest voorkomende situatie voor niet-financiële beperkingen, met toegang voor een beperkte groep, is lidmaatschap van een groep (instelling of (vak)community).

In termen van het raamwerk definiëren we de volgende categorieën leermateriaal:

- Semi-open materialen zijn onderwijs-, leer-, en onderzoeksmaterialen die beschikbaar zijn voor een beperkte groep personen en uiteindelijk in licentie worden gegeven op een manier die iedereen in deze groep gratis en eeuwigdurend toestemming geeft om de 5R-activiteiten uit te voeren, zij het met de restrictie dat herverspreiding alleen binnen de beperkte groep gebeurt.
- Commercieel materiaal is onderwijs-, leer- en onderzoeksmateriaal dat alleen beschikbaar is onder financiële beperkingen.
- Gesloten materiaal is onderwijs-, leer- en onderzoeksmateriaal dat niet beschikbaar is voor een persoon of een groep personen. Deze definitie is afhankelijk van het perspectief van de belanghebbende. Bijvoorbeeld semi-open leermateriaal, beschikbaar voor een

<sup>10</sup> Niet verwerkt: licentieniveaus en combi producten

groep, is gesloten voor personen buiten die groep. Deze categorie kan daarom niet in het raamwerk worden gepositioneerd.

Gesloten leermateriaal is een lastige in dit rijtje, omdat het kenmerk “gesloten” of “niet-gesloten” niet persoonsonafhankelijk, objectief is vast te stellen. Meestal wordt deze term gebruikt als eigenlijk commercieel leermateriaal wordt bedoeld.

Open Content<sup>11</sup>:

The terms “open content” and “open educational resources” describe any copyrightable work (traditionally excluding software, which is described by other terms like “open source”) that is either (1) in the public domain or (2) licensed in a manner that provides everyone with free and perpetual permission to engage in the **5R activities**:

- Retain – make, own, and control a copy of the resource (e.g., download and keep your own copy)
- Revise – edit, adapt, and modify your copy of the resource (e.g., translate into another language)
- Remix – combine your original or revised copy of the resource with other existing material to create something new (e.g., make a mashup)
- Reuse – use your original, revised, or remixed copy of the resource publicly (e.g., on a website, in a presentation, in a class)
- Redistribute – share copies of your original, revised, or remixed copy of the resource with others (e.g., post a copy online or give one to a friend)

## 10. FDE

De wijzigingen in de nieuwe FDE-set worden door Jos toegelicht. Het gaat hierbij om:

- Toevoegen van de extra waarde “N” (voor niet PO / VO) aan de waardelijst van het veld “Jaargroep” binnen “Stamgroep”.
- Toevoegen van de volgende werkingsregel aan het veld “DigideliveryID” binnen “School” en binnen “FDE-vestiging”:

*DigideliveryID is een externe sleutel (d.w.z. wordt extern bepaald en aangereikt) en case-sensitief. De waarde moet onbewerkt worden doorgegeven, dus geen omzetting naar hoofdletters of kleine letters.*

Het wijzigingsproces is in gang gezet door PSS (Marcel Untied). Marcel verstuurt de versie ook rond aan betrokkenen.

Verder loopt het proces voor inbeheername door Edustandaard van deze versie 1.2.

Deze wijziging heeft ook gevolgen voor het profiel “Smalle set voor VO”. Dit profiel is ook aangepast.

## 11. Afsluiting

Volgend overleg is op 17 november. Belangrijkste agendapunt is dan vaststelling van de volgende release (2.5.1).

## 12. Besluiten

<sup>11</sup> <https://opencontent.org/definition/>



Nr	Besluit	Datum
B1	Er worden in het vervolg verslagen opgesteld. Deze worden gedeeld met KAT leden en op Edustandaard site gepubliceerd.	11 feb 2016
B2	Het KAT zal functioneren als Edustandaard werkgroep, er wordt geen aparte Edustandaard werkgroep ingericht.	11 feb 2016
B3	Hashing vervalt als optie, de ECKID kan alleen geencrypt opgeslagen worden.	14 april 2016
B4	Er wordt gestreefd naar maximaal 1 release per jaar.	17 mei 2016
B5	In principe vindt het overleg maandelijks plaats en om de maand wordt dit overleg telefonisch gehouden tenzij het aansluit op Edu-K overleg.	3 nov 2016
B6	De 2.1 release wordt in december gepubliceerd	3 nov 2016
B7	De informatie die ontsloten wordt via wiki moet met name betrekking hebben op best practices en biedt stakeholders een forumfunctie.	8 dec 2016
B8	Bij een nieuwe release worden alle documenten en WSDL's/XSD's van dezelfde versie voorzien, ook bij een patch release.	29 juni 2017
B9	De 2.1.2 versie zal worden aangemeld bij standaardisatieraad.	22 maart 2018
B10	Issues zonder impact (tekstueel/bestpractices) worden niet meer noodzakelijk in werkgroep besproken, deze worden ook apart ingedeeld in de issuelijst	25 juni 2020
B11	Uiterlijk in het voorjaar van 2023 evalueren of de oude optie (met DEP gemakreerd) verwijderd kan worden uit de EducationalClassificationGrp	13 juli 2021

### 13. Acties

Nr	Actie	Datum	Datum gereed
A64	Bron en identifier voor Year etc die online resolvable is. We kiezen hiervoor Eduterm, maar implementeren dit pas als keten over gaat op versie 2.5 en externe bronnen gaan gebruiken (Jos/Erwin)	monitoren	
A65	Aan AR melden dat het is wenselijk om overzicht te hebben van bronnen (api's) die onderwijsinfo ontsluiten en bestendig en betrouwbaar zijn. (Edwin)	monitoren, dit valt buiten de standaard maar is wel wenselijk dat dit georganiseerd wordt	
A70	Route naar REST (doorontwikkeling ECK DT) en SEM Ecosysteem. Bespreken ROSA scan en plan opstellen (WG)	Nov 2022, loopt	
A71	Toelichting Koppelpunt catalogusinformatie en Edurep. Met nadruk op use cases rond open en gelsoten materiaal. (Dennis)	Okt 2022	Okt 2022
A72	Toelichting of we een LIFO product nu goed kunnen onderscheiden in Catalogservice (Meile)	Okt 2022	
A73	In handleiding toelichten dat in het resultaat van de ReadUserLicense na een correctie op een licentie van een gebruiker deze daarna niet meer in het resultaat voorkomt. (BES)	Okt 2022	



A74	Meer duidelijkheid rond het dieplinken. Hoe zit dit precies bij hoofd- en subproducten. Bijvoorbeeld het ophalen van een inhoudsopgave. (Peter/Edwin)	Okt 2022	
A75	Deze ervaringen FDE varianten verzamelen en delen met ECK DT WG. (FDE item / Jos)	Okt 2022	Okt 2022
A76	Navraag of VO-content via koppelpunt ontsloten wordt of niet(AP#XXXX). (Dennis)	Okt 2022	
A77	Rechtstreeks toegang geven aan onderliggend product in bepaalde situaties. De use cases moeten nog verder uitgewerkt worden met de noodzakelijke kaders (Peter en Edwin)	Okt 2022	

## 14. Bijlage A: PSS Combi producten en kenmerken voor bestellen en toegang

Zie ook Edustandaard: <https://www.edustandaard.nl/app/uploads/2022/09/PSS-Combi-producten-kenmerken-voor-bestellen-en-toegang-v3.pdf>

### Inhoud:

Inleiding	10
Voorkomende situaties anno 2022	11
Gebruik verplichte en optionele velden in de service	11
Voorschriften toepassen EAN in set en inhoud van SSO URL	12
Onderdelen van een product	12
Gevolgen van foutieve specificatie	13

### Inleiding

De ECK Catalog Service is in de afgelopen jaren gewijzigd, een belangrijke eerste stap in het proces van continue verbetering is het bevorderen van de data-integriteit bij de bron (licentiekantoren en uitgevers). In dit document wordt een poging gedaan om duidelijk te maken wat we verwachten aan product definities in de catalogi van uitgevers en de ECK Catalog Service en geven we aan hoe de producten in de diverse samenstellingen door de keten heen zouden moeten lopen.

Dit is de eerste stap in een reeks van data integriteit verbeter initiatieven. De hiernavolgende verbeterstap is het kiezen van en toepassen van vocabulaires.

Deze eerste stap heeft tot doel om duidelijk en eenduidig te maken aan ECK standaard gebruikers hoe de specificatie voor digitale onderdelen op de juiste component van een product moet worden geplaatst.

Uitgangspunt hierbij is dat er altijd een relatie ligt met het nivo van de verkoopbare eenheid (bestelnummer). Deze Verkoopbare Eenheid is ook het geen dat door de (eind)gebruiker gezien wordt als het product. Hetgeen dat op binnen het onderwijs op de leermiddelenlijst staat. Binnen de ECK DT Catalogus weergegeven als het attribute ProductId , de Unieke code van het product die een (eind)gebruiker koopt. Waarbij een product gelezen kan worden als een enkel product (het boek, de dvd, de software/product licentie maar ook een set (verzameling) van producten "verpakt" tot één geheel. Het borgen van deze relatie is noodzakelijk ivm de administratieve geld / goederen stroom waarbij altijd vastgesteld moet kunnen worden waar hoort het bij en heb je het recht om het te gebruiken. Danwel dat we ingeval van een retour het recht op gebruik van het product en eventuele onderliggende producten voorkomen of ingeval van ICT geblokkeerd wordt.

In dit document ligt de nadruk op hoe zorgen we ervoor dat we bij het toepassen en gebruik van de digitale toegang eenduidige registeren/verwerken in op het nivo van het "SSO-toegangslinkje" binnen de Catalogus Service de "AccessLocation".

## Voorkomende situaties anno 2022

In het schooljaar 2022-2023 kennen we de onderstaande productsamenstellingen:

1. EAN Folio = EAN digitaal (combi) SSO-url 1..1 EAN
2. EAN Digitaal = EAN digitaal (zuiver digitaal) SSO-url 1..1 EAN
3. Zuiver digitaal meerdere componenten
  - a. EAN P bovenligger is bestelnummer (ProductId) voor klant SSO-url EAN X
  - b. EAN X onderligger (is binnen de ECK Catalogus het ProductId binnen de Container SubProducts)
2. SET meerdere componenten mix van folio en digitaal
  - a. EAN B bovenligger is bestelnummer (ProductId) voor klant SSO-url EAN X
  - b. EAN K onderligger (is binnen de ECK Catalogus het ProductId binnen de Container SubProducts)
  - c. EAN L onderligger (is binnen de ECK Catalogus het ProductId binnen de Container SubProducts)
3. Alleen EAN BOEK SSO-url GEEN

## Gebruik verplichte en optionele velden in de service

Product	ProductID	Hoofdproduct (Verkoopbare Eenheid)
	ContentLocation	
	Accesslocation	
	Subproduct	ProductId 0..n
	ProductdescriptionID 0..N	
	IsSeparatelyAvailable	
Bestelnummer EAN = A	{bovenligger}	
	ProductID (V) = EAN A	
	ContentLocation (O)	
	Accesslocation (O*) * = Verplicht als het een digitaal product betreft	Toegang.uit.com/EANA
	Subproduct (O)	ProductId EAN=B ProductID EAN=C
	ProductdescriptionID (O)	
	IsSeparatelyAvailable (V)	TRUE
	Medium (V)	Boek

Product EAN B		
	ProductID = EAN B	
	ContentLocation	
	Accesslocation	Toegang.uit.com/EANB
	Subproduct	
	ProductdescriptionID	
	IsSeparatelyAvailable (V)	TRUE
	Medium (V)	Web
Bestelnummer EAN = C		
	ProductID = EAN C	
	ContentLocation	
	Accesslocation	

	Subproduct	
	ProductdescriptionID = leeg	
	IsSeparatelyAvailable = yes	FALSE

## Voorschriften toepassen EAN in set en inhoud van SSO URL

Bij een gelijk product maar met andere condities mag deze niet op dezelfde verkoopbare eenheid (bestelnummer) staan als de andere. Verschil in condities levert per definitie ook een verschillend bestelnummer. Condities zijn bijvoorbeeld: duur van de licentie; prijs; samenstelling van het product (aantal en soort componenten).

Een specificatie wordt altijd uitgevoerd op het hoogste nivo = verkoopbare eenheid (bestelnummer). ProductID

## Onderdelen van een product

Het Licentiekantoor maakt, indien nodig, de de vertaalslag naar de bijbehorende componenten

SSO toegang op bestel- verkoopbare eenheid met daarbij twee digitale componenten zal leiden tot een scherm waarin beide componenten zichtbaar zijn. De gebruiker kan daarna een van de componenten kiezen.

Wanneer men direct naar een component wil dan moet er een deeplink gebruikt worden.

Wanneer men direct naar een component binnen een sub EAN wil moet de relatie uit de ProductdescriptionID gegevens worden gevolgd.

Deze bestaat uit een inhoudsopgave met daarin een verwijzing (URL) naar de content onderdelen.

Naast een relatie naar een sub EAN moet er dan derhalve ook een link zijn naar het onderdeel uit de inhoudsopgave waar men naartoe wil linken. Daarbij volgen we dan de conventie:

In het geval van

Verkoopbare EAN = toegang.uitg.com/EAN=A

en

sub EAN =B

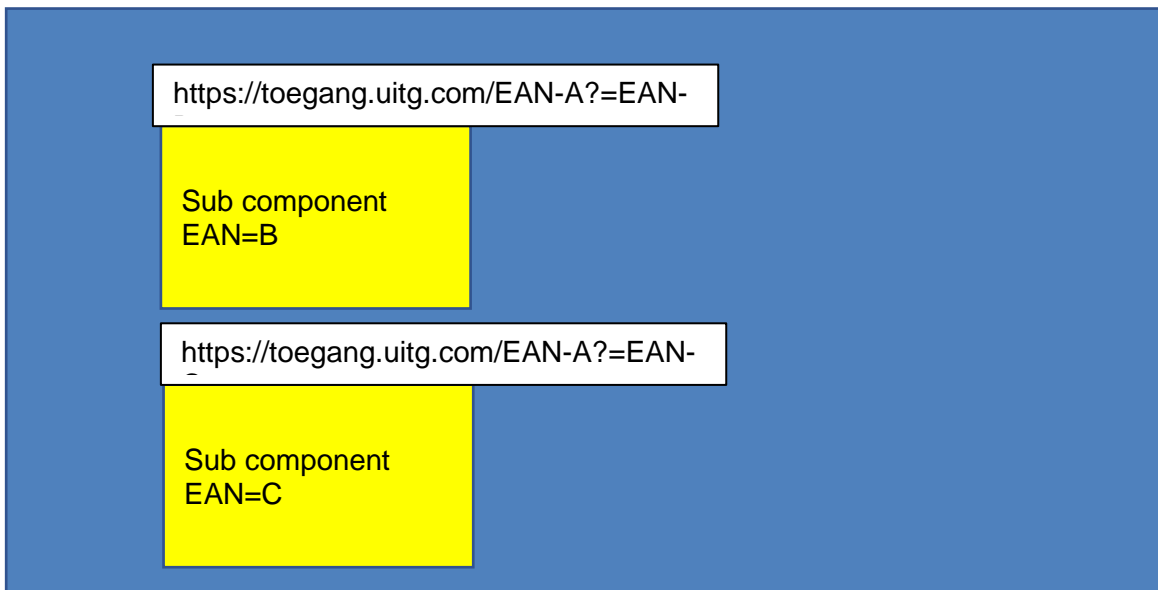
dan wordt de link bijvoorbeeld:

<https://toegang.uitg.com/EAN-A?=EAN-B?=contentID>

Bij het gebruik van een deeplink moet deze een relatie leggen naar de verkoopbare eenheid. Dit volgens de standaard: .... (zie onderstaand voorbeeld).

<https://toegang.uitg.com/EAN-A>

Bestel en stock = 100



## Gevolgen van foutieve specificatie

Voorkomen moet worden dat er een foutsituatie ontstaat als gevolg van specificatie op onderliggende producten in een set. Een dergelijke foutsituatie kan zich uiten door:

1. Gebruiker die geen toegang krijgt.
2. Gebruiker krijgt wel toegang maar via een service tegoed.
3. Gebruiker krijgt toegang waarbij de specificatie geboekt wordt op de voorraad van het los verkrijgbare product.
4. Retour proces dat niet 'dicht te leggen' is op op besteladministratie

<https://toegang.uitg.com/EAN=A>

Bestel en stock = 100

Specificeren op EAN=B =100 stuks negatieve stock van -  
100  
<https://toegang.uitg.com/EAN=B>

Subcomponent  
EAN=B

Specificeren op EAN=C =100 stuks negatieve stock van -  
100  
<https://toegang.uitg.com/EAN=C>

Subcomponent  
EAN=C