

## Agenda Edustandaard werkgroep Edukoppeling

Leden: Edwin Verwoerd (Iddink/VDOD), Gerald Groot Roessink (DUO), Robert Kars (DUO), Maarten Kok (SBB), Erik Borgers (Kennisnet, OSR), Brian Dommissie (Kennisnet, voorzitter), Erwin Reinhoud (Kennisnet, BES)  
Gastlid: Luke Niesink (Topicus)  
Agendalid: Ernst-Jan van Heuseveldt (Rovict/VDOD)

### Datum en locatie

7 december 2022, 10:00-12:30 uur  
Locatie: Amersfoort

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda
2. Discussie overwegingen Secure API OAuth profiel (bijlage)
3. Discussie overwegingen Secure API protocol (bijlage)
4. RIO onderwijsaanbieder en Edukoppeling (email Gerald/actiepunt #94)
5. Ontwikkelingen REST binnen Europa (relatie met Secure API OAuth profiel)
6. Wat betekent API strategie voor Edukoppeling (#123)
7. Terugkoppeling Digikoppeling
8. Rondvraag / Sluiting

### Ad 2 Discussie rond overwegingen Secure API OAuth profiel

Er is een nieuwe versie (0.3) van het discussiedocument opgesteld (zie de map van onze bijeenkomst). In deze nieuwe versie is een samenvatting van de vorige bespreking in oktober opgenomen. Dit is feitelijk ook het verslag gezien dit het enige behandelde agendapunt was. Gaarne deze reviews vooraf aan het komend overleg.

Er zijn nieuwe overwegingen opgenomen rond de applicatielaag. De verschillende RFC's worden in context geplaatst. Een volgende stap is een verdere detaillering van voorschriften die betrekking hebben op de specificaties in de RFC's. We doen dit om expliciet het client credentials profiel in de context van Edukoppeling verder te specificeren. Om te duiden wat deze stap precies inhoudt is alvast een concept opgenomen in bijlage A. We komen op het punt waar we moeten besluiten of deze detaillering wenselijk is. Het maakt op papier eenduidig wat we willen, maar heeft impact op de implementeerbaarheid.

### Ad 3 Discussie rond overwegingen Secure API protocol

We hebben eerder al besloten dat het wenselijk is om het OSR beter binnen Edukoppeling te borgen. De procesafspraken rond het OSR worden onderdeel van de normatieve voorschriften voor Edukoppeling. De procesafspraken worden beschreven in een Secure API Protocol en gelden voor alle Secure API profielen (WUS/REST/OAuth). Er is door Erik een conceptversie opgesteld en we willen deze graag met jullie bespreken. Bij deze versie gaat het met name om het verduidelijken wat we hiermee concreet beogen. De positionering van het protocol binnen Edukoppeling wordt geduid en er is een eerste stap gezet rond de inhoud. Een kopie van dit document staat in de map van deze bijeenkomst. Gaarne deze reviews vooraf aan het komend overleg via comments in de kantlijn.

### Ad 4 RIO onderwijsaanbieder en Edukoppeling (AP #94)

Kan de huidige OIN methodiek o.b.v. instellingscode (aka BRIN4) zoals nu is opgenomen in het I&A document is opgenomen vervangen worden met of bestaan blijven naast een identiteit van een onderwijsaanbieder zoals nu in RIO is opgenomen? We hebben eerder besloten dat het wenselijk is om ook de identifier van een onderwijsaanbieder (naast de instellingscode) te gaan ondersteunen. Hiertoe moeten het I&A document aangepast worden

en het type onderwijsaanbieder opgenomen worden in de OIN-systematiek matrix. Voordat we deze acties uitvoeren is het goed om nog laatste overwegingen te bespreken. Gerald heeft hiertoe een email (d.d. 22-11-2022, zie bijlage 1 in deze agenda) met ons gedeeld. We gebruiken deze als input voor de discussie.

## Ad 5 Ontwikkelingen REST binnen Europa

Gerald heeft een Europese REST specificatie<sup>1</sup> met ons gedeeld (email d.d. 22-11-2022). Deze heeft een vergelijkbare scope met de specificaties van het Kennisplatform API's en Digikoppeling die hier gebruik van maakt. Het heeft ook een relatie met het OAuth client credentials profiel wat we aan het opstellen zijn. We hebben hierbij eerder gekozen om onze eigen specificatie op te stellen op basis van de RFC's. In de nieuwe versie van het discussiestuk is daarom ook nog een overweging opgenomen om bij dit soort ontwikkelingen stil te staan. Het heeft een relatie met tot welk detailniveau zaken willen specificeren. Dit agendapunt kan dus ook als onderdeel van agendapunt #2 besproken worden.

## Ad 6 Wat betekent API strategie voor Edukoppeling?

Vorige keer werd duidelijk dat er in de AR over de API strategie gesproken is, maar dit staat niet in het verslag van de AR. We zien wel het belang om het hier in de werkgroep over te hebben. De volledige Nederlandse API Strategie bestaat uit drie onderdelen, dit zijn:

1. General description of the API Strategy<sup>2</sup>
2. Standard for designing API's (API Design Rules<sup>3</sup>)
3. Extensions<sup>4</sup>

De normatieve afspraak API Design Rules vormen de basis voor het Edukoppeling REST/SaaS-profiel en het Digikoppeling REST profiel. De Extensies zijn nog in ontwikkeling en zullen mogelijk ook (deels) opgenomen worden in het Digikoppeling REST profiel (zie ook 5<sup>e</sup> agendapunt #3).

Dit heeft deels ook een relatie met het 2<sup>e</sup> agendapunt. De API Strategie heeft echter een nog bredere scope. Bij Edukoppeling gaat het (voor alsnog) om M2M koppelingen waarbij de eventuele identiteit van een persoon en gedelegeerde autorisatie geen rol speelt.

## Ad 7 Terugkoppeling Digikoppeling

Er zijn bij Digikoppeling verschillende ontwikkelingen, zoals:

1. Onderzoeken aanpassing beheermodel op MIDO governance
2. Digikoppeling ebMS baseren op ebMS3

De volgende punten die met name relevant zijn voor Edukoppeling:

3. Digikoppeling-Koppelvlakstandaard-REST-API: Toevoegen Extensie principe API-58 "No sensitive information in URI's", Status: In review
4. Best Practice Identificatie van Organisaties, Organisatieonderdelen en voorzieningen: Handreiking Adressering en Routing<sup>5</sup>, Status: *In bewerking*
5. Analyse knelpunten Routing en Intermediairs in gegevensverkeer<sup>6</sup>, Status: *In bewerking*

<sup>1</sup> <https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fec.europa.eu%2Fdigital-building-blocks%2Fwikis%2Fdownload%2Fattachments%2F323290750%2F%2528ISA2%2529.%2528eDelivery%2529.%2528Piloting%2520a%2520REST%2520API%2520extension%2520of%2520CEF%2520eDelivery%2529.%2528ISA%2520c%2520B2%2520IPS%2520REST%2520API%2520Profile%2529.%2528v1.0%2529.pdf%3Fapi%3Dv2&data=05%7C01%7CE.Reinhou%40kennissn.et.nl%7C3b337aad6afca4239faa108dacc7ccc6a%7C243289e9ec91844e299789e16bb2e2c6d%7C0%7C0%7C638047134237349312%7CUnknown%7CTWFPbGZsb3d8eyJWljojMC4wLjAwMDAilCJQljojV2luMzliLjBtIl6lk1haWwiLjXVCi6Mn0%3D%7C2000%7C%7C%7C&data=CqQeQgiTM2kBM57Fva2m419rmLoZE1wsaTiOH2b7UQ%3D&reserved=0>

<sup>2</sup> Status: Informatief: <https://docs.geostandaarden.nl/api/API-Strategie/>

<sup>3</sup> Status Normatief <https://publicatie.centrumvoorstandaarden.nl/api/adr/>

<sup>4</sup> Status : Informatief <https://docs.geostandaarden.nl/api/API-Strategie-ext/>

<sup>5</sup> <https://github.com/Logius-standaarden/Digikoppeling-Handreiking-Adressering-en-Routing/blob/main/main.md>

<sup>6</sup> [https://github.com/Logius-standaarden/Digikoppeling-Handreiking-Adressering-en-Routing/blob/main/documenten/Analyse\\_knelpunten\\_Routing\\_Intermediairs.md](https://github.com/Logius-standaarden/Digikoppeling-Handreiking-Adressering-en-Routing/blob/main/documenten/Analyse_knelpunten_Routing_Intermediairs.md)

6. OIN-Stelsel: Kvk nummer leidend voor OIN<sup>7</sup>, Status: In review. Wanneer een organisatie over een kvk nummer beschikt dient dit nummer als basis te worden genomen voor het OIN (en niet het RSIN). Wens is dit meer expliciet als regel in het OIN beleid op te nemen.

## Bijlage 1 - RFC voor nieuwe prefix

In de werkgroep Edukoppeling is een paar keer besproken Onderwijsaanbieders als verantwoordelijke identiteit in het onderwijs op te nemen. Daarvoor zou dan ene nieuwe OIN-prefix nodig zijn. Dat kan worden aangevraagd met een RFC:

Een verzoek om een nieuwe prefix kan als issue worden ingediend bij : [Issues · Logius-standaarden/OIN-Stelsel \(github.com\)](https://github.com/Logius-standaarden/OIN-Stelsel)

Of de RFC kan gewoon via mail worden doorgegeven via mij of [digikoppeling@logius.nl](mailto:digikoppeling@logius.nl)

Voor dat we dat doen, stel ik voor dat we dit onderwerp in de werkgroep op de agenda zetten om er nog eens goed over na te denken welk probleem dit oplost. Hoe zit de ontologie eruit? Mijn beeld:

- Besturen (bevoegd gezagen) die de formele verantwoordelijkheid dragen zijn te vinden in het NHR met KVK-nummer of RSIN
- Besturen hebben onder zich Onderwijsaanbieders opgenomen in RIO-onderwijsinrichting met een eigen identiteit ('xxxAxxx').
- Meerdere besturen kunnen samen een Onderwijsaanbieder instellen.
- Een onderwijsaanbieder administreert leerlingen in een of meer LAS-systemen (tenants) per groep leerlingen.
- Bij dezelfde of bij verschillende SAAS-leveranciers.
- Meerdere onderwijsaanbieders in hetzelfde LAS-systeem is een uitgesloten situatie.

We hebben het vaak genoeg gehad over het feit dat BRIN-nummers (instellingscodes horende bij een onderwijsinstellingserkenning) geen exacte routeringsinformatie bieden. Daarom is er nog zoets als een routeringskenmerk geïntroduceerd dat staat voor het LAS-systeem of andere administratie. Als dit rijtje hierboven klopt, dan vermoed ik dat ook Onderwijsaanbieders geen exacte routeringsinformatie kunnen bieden. Dat wil ik graag in de werkgroep toetsen.

---

<sup>7</sup> <https://github.com/Logius-standaarden/OIN-Stelsel/issues/5>