

Voor Standaardisatieraad, Edustandaard  
 Van Viyanti Ramdhianding namens Bureau Edustandaard  
 Datum 23-02-2023  
 Betreft Advies van bureau Edustandaard over de afspraak **OOAPI v5**

## Toelichting op het advies van bureau Edustandaard

Dit onderdeel wordt **eerst** ingevuld door bureau Edustandaard.

Bij de beoordeling van een ingediende standaard weegt het bureau Edustandaard een aantal kwaliteitsaspecten. De kwaliteitsaspecten vallen uiteen in vier categorieën:

- **Probleemgericht:** In hoeverre draagt de standaard bij aan een specifiek probleem en sluit deze aan bij de doelstellingen van de beheerorganisatie.
- **Implementeerbaar:** In hoeverre kan de standaard eenvoudig en correct geïmplementeerd worden.
- **Beheerbaar:** In hoeverre is de standaard efficiënt te beheren.
- **Beschikbaar:** In hoeverre is de standaard eenvoudig verkrijgbaar en bruikbaar.

Per aspect is een aantal criteria vastgelegd die verschillend worden gewogen. Er zijn drie wegingsfactoren:

- **Must:** Het belang van een criterium met importantie-oordeel *must* is extreem hoog, zodanig dat er nagenoeg geen redenen kunnen zijn om niet aan dit criterium te voldoen.
- **Should:** Het belang van het criterium met importantie-oordeel *should* is hoog. Ook al is het oordeel minder zwaar dan het oordeel *must*, toch wordt er veel waarde gehecht om te voldoen aan dit criterium. Echter mocht dit door omstandigheden niet gerealiseerd zijn, dan is dat niet per definitie een "disqualifier".
- **Could:** Het belang van een criterium met importantie-oordeel *could* is in feite een wens. Het is een advies dat past bij goede afspraken. Het is daarom wenselijk om dit advies ter harte te nemen en waar mogelijk op te volgen.

## De beoordeling

### 1. Probleemgericht

- 1.1. MUST:** Context: De afspraak moet een duidelijke contextbeschrijving bevatten evenals een omgevingsanalyse waarin referenties naar standaarden geplaatst worden. De afspraak moet daarbij aansluiten op de scope van Edustandaard: onderwijs- en onderzoekstechnologische standaarden gericht op ict-gebruik in het Nederlandse onderwijs en onderzoek.

Gerelateerde vragen	<b>2.1, 2.2, 2.3, 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.7.1, 2.8.1</b>
Bureau Edustandaard	✓ Goed, met een opmerking: De afspraak is afgestemd met internationale afspraken zoals Edu-API van 1EdTech en ELM van EU. Deze afstemming wordt regelmatig bijgehouden en bijgewerkt. Daarmee is de internationale context geborgd.
Reactie van indiener	Surf werkt ook mee in de werkgroep Edu-API. Uiteindelijk is het de intentie dat Edu-API van 1EdTech en OOAPI naar elkaar toe worden ontwikkeld.

- 1.2. MUST:** Oplossing: De afspraak moet een duidelijk omschreven doel hebben en daarbij een specifiek uitwisselingsprobleem oplossen waarvoor stakeholders benoemd zijn.

Gerelateerde vragen	<b>2.1, 2.3, 2.3.1, 2.3.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.7.1</b>
Bureau Edustandaard	✓ <b>Voldoende, met aandachtspunten:</b> De afspraak is gericht op het verstrekken van informatie m.b.t. studentenactiviteiten en de informatiebehoefte in het algemeen, maar nog niet gericht op een specifiek uitwisselingsprobleem.
Reactie van indiener	Er is wel een specifiek uitwisselingsprobleem opgelost, namelijk RIO. Het is algemeen beschreven en bedoeld voor specifieke uitwisselingsproblemen. Dit is dus een standaard die op meerdere terreinen van toepassing is.

- 1.3. MUST:** Realistisch: De afspraak is ten minste in één relevante praktijksituatie succesvol toegepast.

Gerelateerde vragen	<b>3.4</b>
Bureau Edustandaard	✓ Goed
Reactie van indiener	

**1.4. SHOULD: Flexibiliteit:** De afspraak moet slechts die flexibiliteit bieden die noodzakelijk is voor het uitwisselingsproces. Vrije uitbreidingsmogelijkheden kunnen de interoperabiliteit schaden.

Gerelateerde vragen	<b>2.1, 2.3, 2.3.3, 2.5</b>
Bureau Edustandaard	✓ Goed
Reactie van indiener	

**1.5. SHOULD: Acceptatie:** Er moet draagvlak zijn voor de afspraak, wat betekent dat potentiële gebruikers de afspraak realistisch en bruikbaar moeten vinden en ondersteunen (draagvlak).

Gerelateerde vragen	<b>3.1, 3.2, 3.3</b>
Bureau Edustandaard	✓ <b>Voldoende, met aandachtspunten:</b> Verslagen en besluitenlijsten zijn alleen beschikbaar voor leden van de mailinglijst. Iedereen is vrij om zich aan te melden voor de mailinglijst.
Reactie van indiener	

## 2. Implementeerbaar

**2.1. MUST: Begrijpelijk, Eenduidig, Scoping:** De afspraak moet eenduidig en compleet zijn, in voldoende detail uitgewerkt, de reikwijdte afdekken met betrekking tot het te bereiken doel en duidelijk omschreven zijn. Aan de hand van de documenten rond de afspraak moet het eenvoudig zijn om een implementatie uit te voeren die interoperabel is met andere implementaties. De afspraak mag maar op één manier (eenduidig) te interpreteren zijn. De afspraak mag dus geen onduidelijke, vage beschrijvingen bevatten, maar dient juist structuur en duidelijke beschrijvingen te bevatten, toegelicht met voorbeelden. Daarnaast moet de mate van detail aansluiten bij de scope van de afspraak.

Gerelateerde vragen	<b>2.3.3, 3.4</b>
Bureau Edustandaard	✓ Voldoende, met aandachtspunten: Voor een specifiek scenario zouden nog specificaties uitgewerkt moeten worden. Zo zijn er voor verschillende scenario's specificaties opgesteld zoals MBO OKE, RIO, EduXchange. MBO OKE is als afspraak ingediend bij Edustandaard. Ter overweging adviseren wij dat de andere specificaties ook bij Edustandaard in beheer worden ingediend.
Reactie van indiener	Specifieke implementatiekeuzes zijn uitgewerkt en beschreven op de website van OOAPI. Daarnaast zijn er Pdf-documenten met berichtspecificaties beschikbaar op andere locaties.

**2.2. MUST: Techniek:** De afspraak is beschikbaar via marktconforme technieken en technieken die aansluiten bij de doelgroep, zoals XML. De technische uitdrukking (binding) voegt geen informatie toe die niet in modellen en beschrijvingen van de afspraak staan. De technische uitdrukking is gerealiseerd op basis van de modellen en beschrijvingen van de afspraak en is daarmee een 1-op-1- afspiegeling van deze modellen en beschrijvingen.

Gerelateerde vragen	-
Bureau Edustandaard	✓ Goed
Reactie van indiener	

**2.3. SHOULD: Afhankelijk:** Afhankelijkheid met andere standaarden is mogelijk, maar dient doordacht te zijn. Dit kan van invloed zijn op bijvoorbeeld de reikwijdte van de afspraak. Relaties met andere standaarden en mogelijke invloed daarvan op de reikwijdte van de afspraak, dienen op zijn minst omschreven te zijn. Daarbij geldt de basisregel dat bestaande open standaarden zoveel mogelijk worden hergebruikt, maar dat er wel kritisch naar de kwaliteit van die standaarden wordt gekeken.

Gerelateerde vragen	<b>2.8.1</b>
Bureau Edustandaard	✓ Goed
Reactie van indiener	

**2.4. SHOULD: Begrijpelijk, Eenduidig, Scoping:** De afspraak moet bij voorkeur een informatiemodel bevatten ten behoeve van de begrijpelijkheid, de eenduidigheid en scoping.

Gerelateerde vragen	<b>1.2</b>
Bureau Edustandaard	✓ Goed
Reactie van indiener	

**2.5. COULD: Begrijpelijk, Eenduidig:** De afspraak heeft indien mogelijk een binding ten behoeve van de begrijpelijkheid en de eenduidigheid.

Gerelateerde vragen	<b>1.2</b>
Bureau Edustandaard	✓ Goed

Reactie van indiener	
----------------------	--

**2.6.** COULD: Eenduidig: De afspraak heeft indien mogelijk een (XSD) schema ten behoeve van de eenduidigheid.

Gerelateerde vragen	<b>1.2</b>
Bureau Edustandaard	✓ Goed
Reactie van indiener	

### 3. Beheerbaar

**3.1.** MUST: Beheerd: Het beheer wordt zonder voorbehoud overgedragen aan Edustandaard.

Gerelateerde vragen	<b>5.1</b>
Bureau Edustandaard	✓ Goed
Reactie van indiener	

**3.2.** MUST: Beheerprocedure: Wijzigingen worden doorgevoerd op basis van de wijzigingsprocedure van Edustandaard.

Gerelateerde vragen	<b>5.1, 5.2, 6.1</b>
Bureau Edustandaard	✓ Goed
Reactie van indiener	

**3.3.** SHOULD: Wijzigingen: De afspraak moet voldoende stabiel zijn. Bij voorkeur wordt het aantal versies beperkt tot dat wat noodzakelijk is. Wijzigingen op de afspraak die niet door Edustandaard zijn uitgevoerd worden beschouwd als een nieuwe afspraak.

Gerelateerde vragen	✓ Goed
Bureau Edustandaard	
Reactie van indiener	

**3.4.** SHOULD: Versiebeheer: Een historisch overzicht van versies in het verleden en daarnaast een roadmap van geplande versies in de toekomst is gewenst.

Gerelateerde vragen	<b>1.2, 6.1</b>
Bureau Edustandaard	✓ Goed
Reactie van indiener	

**3.5.** COULD: Efficiënt en effectief beheerbaar: Het is wenselijk dat het beheer van een afspraak efficiënt kan worden vormgegeven; hiervoor is een modelgebaseerde opzet van een afspraak essentieel. Een goede afspraak heeft in principe weinig versies nodig. Anderzijds is het essentieel dat er nieuwe versies kunnen komen indien noodzakelijk. Net zoals voor "minimale flexibiliteit" (zie probleemgericht) geldt ook hier een zo beperkt mogelijke hoeveelheid versies.

Gerelateerde vragen	<b>1.2, 2.7.1, 5.1, 6.1</b>
Bureau Edustandaard	✓ Goed
Reactie van indiener	

### 4. Beschikbaar

**4.1.** MUST: Publicatie: Het eigendom wordt zonder voorbehoud overgedragen aan Edustandaard. Hierdoor kan de afspraak vrij worden verkregen en gekopieerd.

Gerelateerde vragen	<b>7.2</b>
Bureau Edustandaard	✓ Goed Opmerking: Het eigendom wordt niet overgedragen aan Edustandaard, maar blijft bij de werkgroep OOAPI, waar met vergelijkbare procedures wordt gewerkt.
Reactie van indiener	Het is prettig om het beheer in deze werkgroep te houden voorlopig.

**4.2.** MUST: Eigendom: Het intellectuele eigendom - m.b.t. mogelijk aanwezige patenten - van (delen van) de afspraak is onherroepelijk ter beschikking gesteld op een royalty-free basis.

Gerelateerde vragen	<b>7.1</b>
Bureau Edustandaard	✓ Goed
Reactie van indiener	






**4.3. SHOULD:** Vindbaar: De afspraak moet vindbaar zijn en bekend zijn bij de doelgroep.

Gerelateerde vragen	<b>1.1, 1.2, 3.1, 3.2, 3.3</b>
Bureau Edustandaard	✓ Goed met een opmerking: De meeste documentatie van afspraken die in beheer zijn bij Edustandaard is in het Nederlands. De documentatie voor deze afspraak is voornamelijk in het Engels. Dit kan mogelijk verwarring opleveren met MORA en ROSA die in het Nederlands zijn.
Reactie van indiener	OOAPI is ontwikkeld vanuit het HO perspectief en heeft daarmee een internationale context. De mapping vanuit de HORA objecten naar OOAPI is wel gemaakt.


## Het advies

Aan de hand van deze criteria kan men een gefundeerd beeld krijgen van de kwaliteit van de afspraak. Uiteraard wordt hierin het onderscheid in importantie-oordeel (MUST, SHOULD, COULD) meegenomen. De criteria worden ieder voor zich in ogenschouw genomen, waarna een oordeel wordt gevormd op de set van criteria binnen een hoofdcategorie. Aangezien elke afspraak uniek is en elke standaardisatieomgeving uniek is, dienen experts deze beoordeling in te vullen met gevoel voor context en pragmatiek.

Het advies kent de volgende variaties:

1.  **Goed:** Betekent een ruime voldoende. Een goede uitgangssituatie voor een onderwijsafpraak.
2.  **Voldoende, met aandachtspunten:** Betekent dat de beoordeelde situatie als voldoende wordt ervaren, maar dat de situatie nog verbeterd kan worden door een aantal aandachtspunten op te pakken.
3.  **Voldoende, mits de volgende punten aangepakt worden:** Betekent dat de situatie bijna voldoende is, maar dat er nog een paar pijnpunten zijn die veranderd moeten worden, wil de situatie echt voldoende zijn. Echter de pijnpunten zijn dusdanig beperkt van aard dat, indien de indiener bereid is deze pijnpunten op te lossen, het oordeel een voldoende status krijgt.
4.  **Onvoldoende, kijk vooral naar de volgende punten:** Betekent een onvoldoende beoordeling doordat de pijnpunten te belangrijk zijn. Dit is een verschil met het oordeel "voldoende, mits", doordat de pijnpunten in dit geval zwaarder wegen of dat het totaal aan pijnpunten groter is.
5.  **Onvoldoende:** Een onvoldoende betekent dat er meerdere zwaarwegende punten zijn waardoor deze afspraak als kwalitatief onvoldoende wordt bestempeld. Aangezien de situatie te ver afwijkt van de gewenste situatie wordt geen analyse opgesteld rond de pijnpunten.

### Totaaloordeel standaard:

Advies	<p>Hieronder volgen adviezen met het nummer van het betreffende kwaliteitsaspect om de beheerbaarheid (zie kwaliteitsaspect 3) van de afspraak te bevorderen:</p> <p> <b>Goed met opmerkingen:</b> Allereerst onze complimenten voor de kwaliteit van deze afspraak. De afspraak is netjes en compleet ingericht en de publiciteit is op orde.</p> <p>Hieronder volgen enkele opmerkingen:  <b>1.1)</b> De afspraak is afgestemd met internationale afspraken zoals Edu-API van 1EdTech en ELM van EU. Deze afstemming wordt regelmatig bijgehouden en bijgewerkt. Daarmee is de internationale context geborgd.  <b>1.2)</b> De afspraak is gericht op het verstrekken van informatie m.b.t. studentenactiviteiten en de informatiebehoefte in het algemeen, maar nog niet gericht op een specifiek uitwisselingsprobleem.  <b>1.5)</b> Verslagen en besluitenlijsten zijn alleen beschikbaar voor leden van de mailinglijst. Iedereen is vrij om zich aan te melden voor de mailinglijst.  <b>4.3)</b> De meeste documentatie van afspraken die in beheer zijn bij Edustandaard is in het Nederlands. De documentatie voor deze afspraak is voornamelijk in het Engels. Dit kan mogelijk verwarring opleveren met MORA en ROSA die in het Nederlands zijn.</p> <p>Hieronder volgt een advies:  <b>2.1)</b> Voor een specifiek scenario zouden nog specificaties uitgewerkt moeten worden. Zo zijn er voor verschillende scenario's specificaties opgesteld zoals MBO OKE, RIO, EduXchange. MBO OKE is als afspraak ingediend bij Edustandaard. Ter overweging adviseren wij dat de andere specificaties ook bij Edustandaard in beheer worden ingediend.</p> <p><b>Slotadvies:</b> Met inachtneming van bovenstaande kan de afspraak in beheer worden genomen.</p>
Adviseur(s)	Viyanti Ramdhiansing (Standaardisatie Expert, Bureau Edustandaard)

### Overige constatering(en):

*(Beschrijving van andere opmerkelijke zaken die tijdens de analyse naar voren kwamen).*

Bureau Edustandaard	<b>Geen</b>
Reactie van indiener	