

## Agenda QA-team ROSA

Vrijdag 20 januari 2023, 10:00-12:00

1. **Mededelingen / verslag**
  - Verslag 23-11-2022
2. **Nieuwe opzet voor architectuurkaders (drivers, doelen, principes en ontwerpgebieden)**
3. **Werkvoorraadoverzicht**
4. **Vaststellen bijeenkomsten 2023**

### Ad 1

- Na de AR op 10 november is ook de Standaardisatieraad akkoord gegaan met de nieuwe ROSA en heeft formeel het project decharge verleend. De opzet voor het beheer (Beheerteam, QA-team, input vanuit expertgroepen) werd met instemming ontvangen hoewel er nog wel vragen waren over:
  - Samenstelling QA-team: geen private partijen. Reden hiervoor is dat bij de samenstelling van het QA-team vanuit de AR deze partijen aangaven de opzet waarin ze in werkgroepen vooraf en in de AR achteraf mee konden denken en beslissen prima vonden.
  - Beoordeling in QA-team: met welke meetlat wordt dit gedaan? Actie is bij AR neergelegd om hier iets van een normenkader voor te ontwikkelen.

Zie verder verslag: <https://www.edustandaard.nl/app/uploads/2022/01/Conceptverslag-Standaardisatieraad-8-december-2022.pdf>

- Afspraak met Surf gemaakt dat een architect van Surf mee gaat draaien in het beheerteam en werkpakketten waar Surf nauwer bij betrokken is, gaat oppakken (denk bijv. Aan het werkpakket patroon SSI uitwerken, op het werkvoorraadoverzicht).
- Nav de acties in het verslag lopen we de ROSA wiki door vwb de aanpassingen die zijn gedaan.
- Begrippenmodel omgedoopt tot Begrippenkader: Daarmee sluiten we beter aan bij bijvoorbeeld de NORA met het NORA Begrippenkader en andere (overheids-)architecturen. In MIM wordt een "model van begrippen" wel gezien als niveau 1 maar wordt er ook in dezelfde paragraaf gezegd dat dit niveau buiten scope valt. Begrippenmodel is dus eigenlijk geen formele aanduiding.

### Ad 2

Een van de grootste "losse eindjes" van het project Revisie ROSA is een nieuwe opzet en vulling voor het onderdeel drivers-doelen-principes-ontwerpgebieden (ROSA-Epic 001).

Het uitwerken van die nieuwe opzet wordt gedaan op basis van input uit werkgroepen Toegang, IBP en Gegevensuitwisseling. Principes en ontwerpgebieden voortkomend uit nieuw werk van werkgroepen Toegang, Gegevensuitwisseling, IBP en wellicht ook Samenhang worden toegevoegd aan de ROSA ontwerpgebieden en/of vervangen bestaande onderdelen uit de ROSA ontwerpgebieden.

Geconstateerd werd al eerder dat de structuur en vulling van de voorgaande ROSA daar niet geschikt

voor is. Een eerste vertaalslag is derhalve gemaakt in de nieuwe ROSA maar die is nog verre van perfect ([https://rosa.wikixl.nl/index.php/Drivers, Doelen, Principes en Ontwerpkaders](https://rosa.wikixl.nl/index.php/Drivers,Doelen,PrincipesenOntwerpkaders)).

De afgelopen periode is door het beheerteam en in nauw overleg met vertegenwoordigers van de werkgroep Toegang (Bram Gaakeer en Erwin Reinhoud) een nieuwe en beter geschikte opzet ontwikkeld. Deze bijgaande notitie geeft invulling aan de structuur die daarvoor in ROSA wordt aangebracht en de overwegingen daarbij.

De nieuwe structuur heeft ook impact op het ROSA Metamodel ([https://rosa.wikixl.nl/index.php/ROSA metamodel](https://rosa.wikixl.nl/index.php/ROSA_metamodel)).

Verder zien we ook een doorwerking in een betere positionering en uitwerking van de zogeheten IV-domeinen die we nu onderkennen.

Een inhoudelijke bespreking in de werkgroep Toegang is op 19 januari geweest. Belangrijke opgave was daarbij de consequenties van de nieuwe opzet voor de kaderdocument Toegang beoordelen. Dit is meteen een toets of de structuur werkt. De uitkomsten van die bespreking zullen door Bram en Remco ook worden ingebracht.

Als de werkgroep de nieuwe opzet van de Toegang-kaders goedkeurt kan een 0.9 versie van het kaderdocument worden gemaakt. Bij het aanbieden aan de Architectuurraad zou deze 0.9 versie, als het lukt qua tijd en inspanning, als bijlage met het herstructureringsvoorstel meegestuurd kunnen worden, als voorbeelduitwerking. Dat geeft meteen een goed inzicht geeft in de consequenties van de nieuwe structuur.

### **Gevraagde besluitvorming in QA-team:**

- **Zijn er inhoudelijke verbeterpunten/aandachtspunten die in de nieuwe opzet verwerkt zouden moeten worden?**
- **Kunnen we de nieuwe structuur gaan hanteren voor verdere uitwerking? En kunnen we dit in de Architectuurraad van 2 februari als een QA-team advies neerleggen?**
- **Zijn de wijzingen in het metamodel akkoord?**

### **Ad 3**

Het werkvoorraadoverzicht staat nu op <https://rosa.wikixl.nl/index.php/Werkvoorraadoverzicht> en wordt maandelijks ververs. Vorige keer hebben we het werkvoorraadoverzicht minutieus doorgenomen. Dat gaan we niet elke keer herhalen.

Het voorstel is om de werkvoorraad als vast punt op de agenda om de teamleden de ruimte te geven dat indien er wijzigingen gewenst zijn in de prioriteiten of in de deadlines, dat die dan hier ingebracht kunnen worden en besproken.