

Redactieteam ROSA Begrippenmodel

Notulen Redactieteam ROSA Begrippenmodel

Datum: 16 december 2022

Aanwezig: Ellen, Gerald, Jos, Maarten, Jacob en Brian

- 1- [Verslag van 30-11-2022](#)
- 2- Inrichten van werkomgeving
 - a. Teams-omgeving: verdere inrichting
 - b. Zichtbaarheid op Edustandaard
- 3- Inrichten van de werkprocessen (Jacob)
 - a. Hoe om te gaan met wijzigingsverzoeken
 - b. Registeren van wijzigingsverzoeken
 - c. Realisatie van wijzigingsverzoeken
- 4- [Beoordeling wijzigingsverzoek 001 – Namespace](#)
- 5- Intake begrippenset tbv ICT Voorwaarden
- 6- KOI-model

1. Verslag

Paar inhoudelijke opmerkingen van Gerald die vooral betrekking hebben op het KOI model incl. Voorstellen voor definities van bepaalde objecten/begrippen. Verder is het verslag prima.

2. Inrichten MS-teams omgeving en Edustandaard-pagina's

Ad2a

MS-teams omgeving is aangemaakt, nu nog kijken hoe we die slim kunnen inrichten. Voor een klein team als dit is het werken met verschillende kanalen wat omslachtig. Afspraak is om onder Algemeen (General) de hele mappenstructuur in Teams in te richten want daaronder is ook het Planboard raadpleegbaar. **Actie: Brian past dit aan (en daarmee ook Sharepoint).**

Tip van Maarten: het is handiger om in het Planboard te werken in je browser. De functies en de werking is ook prettiger. [URL van het planboard](#) (neem die op in je Favorieten).

De hoofdmap van ons [Team in Sharepoint](#) is zo altijd te bereiken (neem die op in je Favorieten).

Ad 2b

De Standaardisatieraad wilde graag dat de werk- en adviesgroepen rondom de ROSA zichtbaar zijn op Edustandaard.nl. Er is daarom een werkgroep-pagina en een afsprakenpagina aangemaakt voor dit doel. Meeste teksten zijn afgeleid van wat er op de ROSA wiki staat en voor details wordt daar ook naar verwezen. Graag jullie op- en aanvullingen op die uitwerking.

Actie Brian: In profiel opnemen: Ervaring hebben met en kennis hebben van lexicografie

Jos vraagt zich af of we als afspraak het ROSA Begrippenmodel niet beter ROSA Begrippenkader kunnen betitelen. Daarmee sluiten we ook beter aan bij bijv. De NORA met het NORA Begrippenkader en andere (overheids-)architecturen.

In MIM wordt een "model van begrippen" wel gezien als niveau 1 maar wordt er ook in dezelfde paragraaf gezegd dat dit niveau buiten scope valt. Begrippenmodel is dus eigenlijk geen formele aanduiding.

Besluit: we gaan deze aanpassing zsm laten doorvoeren. NB we wachten niet op een formeel akkoord van de AR (2-2-2022) aangezien in de komende periode we breder gaan communiceren en dat er dus een kans is dat andere bronnen verwijzingen gaan opnemen naar de URL van het huidige begrippenmodel en als die wijzigt er daar weer problemen ontstaan.

Actie: Jacob/Brian nemen contact op met Remco om deze wijziging door te laten voeren (zit nl. technisch wat lastiger in elkaar dan een reguliere Achi of wiki wijziging).

Brian loopt de huidige communicatie over ROSA en ROSA Begrippenmodel na en past die aan op de nieuwe aanduiding.

Verder is er een [Nederlands profiel voor stelselcatalogi](#) met daarin opgenomen een sjabloon (SKOS/DC) dat we ook in de ROSA zouden willen gaan gebruiken.

Actie: Jacob gaat een vergelijking maken van de verschillen tussen ROSA Begrippenkader en dit voorstel.

3. Inrichten werkprocessen en planboard

Jacob heeft een [Planboard](#) gemaakt waarop we Tickets kunnen registreren en kunnen volgen.

4. Verzoek opnamen begrip Namespace

Dit verzoek is binnengekomen via Erik Borgers, collega bij Kennisnet en betrokken bij OSR. Er is behoefte aan het op een centrale plek vastleggen van dit begrip met een definitie en een verdere uitleg via toelichting en voorbeelden. Zie verder de ticket die is aangemaakt: [Wijzigingsverzoek 001 – Namespace](#)

Actie: Maarten werkt dit begrip uit conform de SKOS/DC structuur. Review/check door mederedactielid. Daarna wordt de Redactionele status “In consultatie” en kan de indiener erop reageren (actief onder zijn aandacht brengen).

5. Begrippenset ICT Voorwaarden

Bij Kennisnet wordt de dienst *ICT Voorwaarden* ontwikkeld. De dienst levert checklijsten voor onderwijsbesturen om te meten in hoeverre zij voldoen aan bepaalde ICT-voorwaarden. De dienst is via een aantal thema's ingericht: <https://ict-voorwaarden.kennisnet.nl/>.

De product owner wil voor de belangrijkste termen die in de dienst worden gebezigd liefst de definitie ophalen uit het ROSA Begrippenmodel en die tonen in de dienst. Dat is een mooie use case om het ROSA Begrippenmodel ook actief te laten gebruiken in bepaalde toepassingen (NB eenzelfde aanpak kan ook voor vergelijkbare Kennisnet-diensten worden toegepast en ook voor andere toepassingen buiten Kennisnet wellicht).

Door de dienst is samen met Viyanti een inventarisatie gemaakt van alle termen die mogelijk voor verwerking in het begrippenmodel in aanmerking komen. De laatste versie van dat overzicht staat nu in de map Wijzigingsverzoeken (Wijzigingsverzoek 010).

Aan het redactieteam wordt gevraagd om:

- a. Te beoordelen of de termen een corresponderend begrip in het ROSA Begrippenmodel hebben (NB in de inventarisatie is dat al grotendeels gedaan)
- b. Van alle termen die geen corresponderend begrip kennen in het ROSA Begrippenmodel bepalen of die opgenomen zouden moeten worden en zo ja, hoe die dan opgenomen zouden moeten worden.
- c. Voorstellen doen aan de dienst om bepaalde termen aan te passen als die daardoor beter aansluiten bij een begrip dat generieker gebruikt wordt.
- d. Voor termen die zich niet lenen voor het ROSA Begrippenmodel kijken of er een alternatieve aanpak mogelijk is om die toch te beschrijven volgens een vast sjabloon.

Een paar constatering vanuit het redactieteam:

- Het zijn wel erg veel termen waarvan voor veel wordt betwijfeld of dat wel begrippen in de ROSA zouden moeten worden. (NB Brian heeft na onze meeting kort met de product owner Welmoed Lockefeer gesproken en die had dezelfde reactie. Viyanti en een collega zijn in haar

ogen wel erg ruimhartig in het selecteren geweest. Geeft niet, aan ons meer vrijheid dus om daar advies over uit te brengen en streng te zijn in de uiteindelijke selectie).

- Handig om wel de vindplaatsen in de dienst te weten zodat op basis van de context bepaald kan worden wat de betekenis is en of dat ook zo overeenkomt met wat er al in de ROSA is vastgelegd. (**Actie Viyanti – is uitgevoerd in de laatste versie**)
- Gerald wijst op een begrippenkader Bedrijfsvoering wat ooit getracht is op te stellen (via BegrippenXL te benaderen) en waar veel overlap mee lijkt te zijn. Hij stelt voor om dat als een bron te gebruiken.

Besluit/Actie: Brian en Gerald gaan door de hele lijst van termen heen en doen voorselectie, geven advies over wel of niet opnemen etc. [Ticket 010](#).

Ad 6

Volgende iteratie van KOI Model bespreken. Als het ons lukt een versie aan het eind te hebben waar we als redactieteam achter staan en in concept kunnen publiceren, bepalen wie we dit verder willen laten reviewen en indien het lukt ter review kunnen voorleggen aan QA-team (20 januari 2023).

Geen tijd om dit goed te bespreken.

Actie voor allen (gebruik hiervoor de versie die nu in de map van deze bijeenkomst staat):

- **Becommentarieer laatste versie**
- **Doe suggesties voor definities etc.**