

Verslag Beheergroep Waardenlijsten RIO po en vo

Datum: Dinsdag 29 juni 2022
Tijd: 13:00 – 15:00
Locatie: MS Teams meeting

Aanwezig:

- Paul Schijff, OZHW, adviseur bestuur
- Edith de Leeuw den Bouter, Lucas Onderwijs, applicatiebeheerder
- Hettie Meijer, DUO, medewerker Voorzieningenplanning
- Thea Keune, Inspectie van het Onderwijs, analist vo
- Ilonka Weerts, Inspectie van het Onderwijs, analist so/vso
- Jurje Koning, SLO, informatiearchitect
- Paul Kuijt, OCW, Informatiebeleid directies po en vo
- Farah Vrinds-Ibrahim, Informatiebeleid directies po en vo
- Doede de Vries, DUO, beleidsadviseur
- Tjard Drok, DUO, informatieanalist RIO
- Tsjipke Wijbenga, DUO, informatieanalist RIO
- Brian Domnisse, Kennisnet, senior adviseur (voorzitter)

Gasten:

- Pieter Hetteema, coördinator [Profielenberaad](#)
- Floris Roodvoets, [Technasium](#) (profielorganisatie)

Afwezig:

- Fons Bos, Lucas Onderwijs, informatiebeheer
- Jeannine Doornink, Quadraam, adviseur kwaliteitsmanagement
- Henk Smid, Onderwijsgroep Groningen, kwaliteit & informatieanalyse
- Ingrid Paardekoper, VO Haaglanden, senior beleidsadviseur onderwijs, zorg en kwaliteit
- Jelle Nauta, DUO, informatiearchitect DUO Registers
- Jeroen de Weger, OCW, Informatiebeleid directies po en vo
- Derk Jan Alberts, DUO, informatieanalist RIO

Alle stukken voor deze meeting zijn te vinden in de map Bijeenkomsten op [RIO Waardenlijsten – Edustandaard](#) (een MS Teams omgeving). Deze omgeving is alleen voor leden van de beheergroep beschikbaar.

Agenda:

1. Opening, vaststelling agenda, mededelingen
2. Verslag en actiepunten van 29-6-2022
3. Waardenlijst Opleidingskenmerken 2023-2024
 - i. Wijzigingsverzoeken (23 en 24) + memo Profielscholen (volgt)
 - ii. Update categorisering opleidingskenmerken
4. Waardenlijst Opleidingseenheden
 - i. Nieuwe ontwikkelingen
5. Voortgang Lange Naam hanteren in RIO
6. Waardenlijst Communicatiecontexten
 - i. Wijzigingsverzoeken (25)
 - ii. Gebruik
7. Rondvraag en afsluiting

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda

Nieuwe gezichten zijn in de bijeenkomst Jurre Koning van SLO. Hij zal samen met zijn collega Frederik Oorschot namens SLO meedraaien in de beheergroep maar zal daarbij vaak ook hun achterban betrekken als het gaat om onderwijsinhoudelijke kwesties. Daar is binnen SLO veel kennis en ervaring mee.

Tsjipke Wijbenga is het RIO analistenteam komen versterken en gaat samen met Tjard en Derk Jan zaken die uit dit overleg komen analyseren en (laten) realiseren.

2. Verslag en actiepunten van 29-6-2022

Er zijn geen inhoudelijke opmerkingen op het verslag. De acties worden doorgenomen:

Nr.	Wat	Wie	Wanneer	status
220201-01	Uitzoeken welke rol de vereniging BPS speelt bij hoogbegaafdheidsonderwijs	Bureau Edustandaard	Voor 1 mei	Afgerond, via Profielenberaad wordt dit profiel namens de vereniging ingebracht (agendapunt 3)
220201-02	Wijzigingsvoorstel voor praktijkgericht programma havo	Doede de Vries	z.s.m.	Experiment gaat door, ingangsdatum niet bekend, Doede gaat erachter aan, zie agendapunt 3
220201-03	Info ophalen en delen over experiment Zorgarrangement	Doede de Vries		Afgerond, geen kandidaat voor een opleidingskenmerk
220201-04	Inzicht in planning implementatie voor categorisering opleidingskenmerken in RIO	Tjard Drok	Z.s.m.	Loopt, zie agendapunt 3
220201-05	Lange Naam van erkende opleidingen in BRIN/BRA doorvoeren	Hettie Meijer	Eind 2022	Afgerond, zie agendapunt 5

220206-01	PO waardenlijsten op Edustandaard publiceren	Brian Dommisse	Z.s.m.	Afgerond, aparte pagina op Edustandaard
220206-02	Ondersteunende documentatie aanpassen nav nieuwe opzet beheerproces en toevoegen po-waardenlijsten als objecten van beheer	Brian Dommisse	Z.s.m.	Afgerond, zowel op de vo- als de po-pagina zijn de formulieren en beheermodel geactualiseerd

3. Waardenlijst Opleidingskenmerken

Er is gedurende het schooljaar reeds een mutatie geweest in de waardenlijst Opleidingskenmerken, zowel voor po als voor vo. Het wijzigingsverzoek #23 is ook al gedeeld met de Beheergroep en daar zijn geen inhoudelijke opmerkingen op gekomen. Het gaat om:

Onderwijsvoorziening ontheemden) – Aanmelding #23

Dit zijn vormen van onderwijs voor onderwijsdeelnemers uit andere landen die ze in staat stelt onderwijs te volgen in de eigen taal en/of onderwijssysteem. Hoe onderwijsbesturen dit organiseren is divers, soms is er een aparte groep en soms zelfs een aparte locatie waar dit onderwijs wordt gegeven. Het opleidingskenmerk is per 1-1-2023 in RIO te gebruiken en mag ook ingewonnen worden in ROD. (zie verder de aanmelding 23).

Profielscholen

Een aanvraag voor het opnemen van het Begaafdheidsprofiel als opleidingskenmerk was eerder door de verantwoordelijke vereniging toegezegd. Inmiddels is deze aanvraag onderdeel geworden van een breder verzoek vanuit het zogeheten Profielenberaad (<https://profielenberaad.nl/>) waar 15 profielorganisaties bij zijn aangesloten.

Pieter Hetteema (coördinator van het Profielenberaad) en Floris Roodvoets (Technasium, een van profielorganisaties) zijn aanwezig om het verzoek toe te lichten. De beheergroep heeft vooraf al een memo gekregen met de hoofdlijnen van het verzoek plus aanvullende informatie over de profielen die op de nominatie staan om te worden opgenomen in RIO en mogelijk ook ROD.

De volgende punten zijn aan de orde gekomen:

- **Voordelen en voorwaarden voor opname in RIO en ROD**

Vwb ROD meldt Paul Kuijt dat dit traject een ander pad volgt dan dat voor RIO. Hiervoor moet of de regeling of zelfs het besluit van ROD worden aangepast als de beoordeling positief zou zijn. Die beoordeling hangt mede af van of een profiel wel of niet een inbreuk kan vormen op de AVG en daarom zonder sterke doelbinding niet zonder meer in ROD mag worden ingewonnen op leerlingniveau.

Pieter geeft aan dat het Profielenberaad zich hiervan bewust is. Voor hen is opname in RIO een eerste belangrijke stap, inwinnen in ROD en informatie op geaggregeerd niveau voor onderzoek en beleid terug te kunnen krijgen is de volgende stap.

Thea Keuning geeft aan dat voor de Inspectie het waardevol is als scholen en besturen RIO goed vullen met hun aanbod en ook met de vormen van onderwijs die ze daarbij onderkennen waaronder

dus ook de profielen. Op die manier kan de Inspectie bijvoorbeeld onderzoek beter voorbereiden (niet allerlei websites napluizen etc.). Het is ook

- **Beoordelen datakwaliteit profielen in RIO**

Hoe kunnen we controleren cq voorkomen dat er scholen die niet geaccrediteerd voor een profiel zijn alsnog in RIO dit kenmerk hanteren?

En hoe kunnen we stimuleren dat scholen die wel geaccrediteerd zijn ook daadwerkelijk in RIO dit in hun aanbod zichtbaar maken. Afnemers als de Inspectie zijn erbij gebaat als de registratie volledig is, dit geeft een goed inzicht om hoeveel scholen het gaat bijvoorbeeld. Het Profielenberaad heeft zelf gemerkt dat dit van belang is, toen de Onderwijsinspectie in 2019 met een kritisch Onderwijsverslag uitkwam over vernieuwende scholen, waarbij uitspraken over effecten voor leerlingen werden gedaan die met een betere registratie ondervangen hadden kunnen worden.

Pieter geeft aan dat het voor de deelnemende scholen duidelijk moet zijn dat als zij nauwgezet hun registratie op dit punt op orde hebben, dit allerlei voordelen met zich meebrengt. Vanuit het Profielenberaad en de aangesloten organisaties zal hier communicatie over worden gevoerd. Het andere punt, scholen die niet formeel zijn aangesloten maar wel een profiel als opleidingskenmerk opvoeren, is vanuit de deelnemende scholen, net zoals dat is voor afnemers van deze gegevens, ook niet wenselijk.

In beide gevallen is het niet mogelijk nu om in het RIO register hierop controle te kunnen uitvoeren.

De beheergroep ziet de volgende mogelijkheden om invulling te geven aan deze twee vragen:

- Periodiek krijgen de profielscholen uit RIO een overzicht van alle onderwijsaanbieders die een profiel in hun aangeboden opleidingen hebben geregistreerd. (NB nu kan al met de nieuwe zoek- en filtermogelijkheid zo'n overzicht zelf gemaakt worden. Bijv. Technasium: <https://zakelijk.duo.nl/portaal/zoeken-en-vinden/?zoekterm=technasium&pagina=1>. Een CSV-bestand kan gedownload worden en gesorteerd op onderwijsaanbieder).
- De profielorganisatie controleert het bestand en kan de volgende acties uitvoeren:
 - Met scholen contact opnemen die wel bij een profielorganisatie aangesloten zijn maar dit niet in hun aanbod hebben geregistreerd hebben, om de reden hiervoor te achterhalen en/of aan te sporen de registratie wel te doen (NB de bovengenoemde voordelen leveren hiervoor argumenten op).
 - Met scholen contact opnemen die niet bij een profielorganisatie zijn aangesloten maar het profiel wel in hun aanbod geregistreerd hebben. Deze scholen verzoeken de registratie te beëindigen.
- Paul Kuijt geeft aan dat voor die profielen welke in de ROD regelgeving zijn opgenomen (dat zijn nu DAMU, TopsportTalent, Technasium en TTO) geldt dat scholen verplicht zijn deze profielen ook te registreren als een leerling zo'n profiel volgt. Controle hierop is niet goed mogelijk op leerlingniveau maar hier kan wel in de communicatie op gewezen worden. Contact tussen profielorganisaties en DUO op dit punt zou hierbij kunnen helpen: als de school een profiel mag voeren dan is het bijvoorbeeld vreemd als er geen enkele leerling met dat profiel wordt ingeschreven. Hier kan ook vanuit DUO/OCW op geattendeerd worden.

- **VSO**

Ilonka meldt dat wettelijk gezien er geen belemmering is om de profielen ook in het vso te hanteren. In de praktijk is ze dit echter nog nooit tegengekomen. Dat heeft meerdere redenen schat ze in: de onderwijsaanbieder heeft de handen al vol aan de extra ondersteuning die nodig is om een vso-leerling het onderwijs te laten volgen. Bovendien zijn veel "vso-leerlingen" (met name van cluster 1 en 2) formeel ingeschreven bij een reguliere vo-instelling en kunnen daar wel profielen mogelijk volgen, maar dat valt buiten het aanbod van de vso-instelling (veelal dan een ambulant team, in RIO-termen de onderwijsbegeleidingsaanbieder).

De profielen mogen dus wel in RIO gekozen kunnen worden voor het vso. Beetje vergelijkbaar met de pedagogisch didactische concepten.

- **Beoordeling van de inhoud van de profielen**

De profielen van de volgende profielorganisaties die nu nog niet zijn opgenomen in RIO, maar dat wel graag zouden willen zijn:

- WON – Wetenschapsoriëntatie Nederland
- VCPS - Vereniging Cultuurprofiel scholen
- NLT – Natuur, Leven en Technologie
- BCP – Bèta Challenge Partners
- Begaafdheidsprofiel scholen
- UNESCO-scholen

Van deze organisaties is een toelichting aangeleverd over de inhoud en aard van het profiel, het aantal aangesloten scholen en een schatting van het aantal leerlingen.

Pieter geeft aan dat bij deze verenigingen/organisaties er sprake is van aansluiting op *schoolniveau*, en niet slechts van aansluiting door vakdocenten. Dat is ook een van de eisen die het Profielenberaad zelf stelt aan Profielorganisaties: het moet gaan om organisaties voor talentgericht onderwijs die de steun hebben van het schoolbestuur cq de schoolleiding, om onderwijsaanbod dat opgenomen is in het schoolbeleid en zichtbaar is op websites, in het Schoolplan en op de website.

Naast deze zes ‘nieuwe’ (maar al heel lang bestaande) profielorganisaties zijn de volgende vier profielorganisaties nu al opgenomen in RIO en deze profielen mogen ook op leerlingniveau (of moeten eigenlijk als het speelt) worden ingewonnen in ROD:

- Stichting Technasium
- Landelijk Netwerk TTO
- EVOT (voorheen TopsportTalentscholen)
- DaMu-scholen (zijn aangesloten als sectie bij de Cultuurprofiel scholen)

Tot slot zijn er nog enkele organisaties waarvoor het Profielenberaad opname in RIO niet nodig is of onvoldoende zinvol acht:

- Gymnasia: zijn als schoolsoort al opgenomen en via de erkende opleiding wordt dit ook in ROD ingewonnen op leerlingniveau. Gymnasia bieden via Honours Programme individuele trajecten aan, die zo onvergelijkbaar zijn dat opname niet zinvol is
- Geo Future schools: invulling is per school zo verschillend dat opname op dit moment niet zinvol is.
- Global Citizen Network: invulling is per school zo verschillend dat opname op dit moment niet zinvol is.
- Scholen voor Ondernemend Leren: bezint zich op voortzetting/invulling onderwijsaanbod.
- Havisten competent: invulling is per school zo verschillend dat opname op dit moment niet zinvol is.

Reacties van de beheergroep:

- Paul Schijff vraagt zich af of voor de genoemde 6 profielen er door de beheergroep een oordeel moet worden gegeven. Dit wijkt zijns inziens af van het beheerproces dat we hebben ingesteld. Brian geeft aan dat het nu gaat om een vooraankondiging, dat er van deze profielorganisaties aanvragen gaan komen. Als we als beheergroep al bij voorbaat dit als kansloos beschouwen dan is het verder doorzetten van het invullen van wijzigingsverzoeken en het scoren op de criteria wellicht overbodig. Maar als we als beheergroep op zich positief staan tegenover deze aanvragen dan gaan we uiteraard het beheerproces netjes verder aflopen.

Het kan dus zijn dat van de 6 profielen niet alle worden opgenomen in de waardenlijst opleidingskenmerken. Dat zal op basis van de individuele aanvragen beoordeeld worden.

- WON is al eerder door een individuele school aangemeld als mogelijk opleidingskenmerk. In de behandeling in de beheergroep is toen gesteld dat het een vorm van projectonderwijs lijkt te zijn en er twijfel is of dergelijke kenmerken moeten worden opgenomen (zijn er heel veel van). Paul Schijff vult aan dat onder het bestuur waar hij werkzaam is ook een onderwijsaanbieder is die deze vorm van onderwijs aanbiedt en dat dit zover hij kan overzien niet veel meer is dan een extra vak geven. Als dat klopt zou dat het opnemen van dit profiel als opleidingskenmerk in RIO niet echt ondersteunen. Pieter geeft aan dat de profielorganisaties in de aanvraag hier extra onderbouwing voor moeten geven (NB het aanmeldformulier geeft hier ook voldoende ruimte voor).
- VCPS – is ook al eerder door een afzonderlijke school aangemeld. Is toen afgewezen omdat in de beheergroep twijfels waren of het kenmerk betrekking had op de gehele opleiding of dat het gold het voor enkele vakken. Met de nieuwe informatie wijst het erop dat het een kenmerk is voor de gehele opleiding. Er wordt verder aangegeven dat we al DaMu kennen. Geeft VCPS dan nog een extra meerwaarde? Pieter geeft aan dat DaMu als een heel specifieke verschijningsvorm van een cultuurprofiel kan worden beschouwd, waar ook nog eens aparte regels en voorwaarden voor gelden. Mede daarom worden VCPS en DaMu als twee aparte profielen beschouwd.
- **Verdere proces**
 - De 6 profielorganisaties gaan het aanmeldformulier nu invullen en indienen. Een score op basis van de criteria op basis van deze input worden opgesteld vanuit Edustandaard plus een advies over wel of niet opnemen. Dit zal online gedeeld worden met de beheergroep om hier op te reageren (*actie 202301-01*).
 - De aanmeldformulieren kunnen ook op de ketendag vo (en indien relevant op de ketendag po) geagendeerd worden. Pieter geeft aan dat hij desgewenst graag dan samen met Floris Roodvoets een toelichting wil verzorgen. Op de ketendagen kunnen aanvullende input en instemming/afwijzing opgehaald worden (*Agenderen op ketendagen - actie 202301-02, Tjard en Brian*).
 - In de bijeenkomst van de beheergroep van juni 2023 hakken we dan de knoop door op basis van alle input en onderbouwing.

Praktijkgericht programma havo

Open staat een actiepunt tav een mogelijk nieuw OCW experiment Praktijkgericht programma havo. Inmiddels lijkt het erop dat OCW wel groen licht heeft gegeven voor dit experiment. Ingangsdatum is echter nog niet bekend bij ons. Doede gaat hier achter aan.

Ontwikkelingsgericht onderwijs (OGO) – Aanmelding #24

Gericht op het basisonderwijs. Is reeds als wijzigingsverzoek ingediend in april 2021, maar omdat er pas in 2022 besloten is om het beheer van de waardenlijsten po ook in te richten samen met die van het vo, is er nog geen behandeling mogelijk geweest is de beheergroep.

In de beheergroep is te weinig inhoudelijke kennis aanwezig om een goed oordeel te kunnen geven. De volgende opmerkingen worden gemaakt:

- Is het verzoek nog actueel (maw staat de inbrenger er nog achter?). *Actie 202301-03: Brian gaat contact opnemen hierover en ook over de punten hieronder.*
- Is het een vorm van onderwijs dat vergelijkbaar is tussen de scholen die dit toepassen?
- Zijn er kwaliteitscriteria waaraan deelnemende scholen zich moeten houden? Wordt hier op toegezien (bezoeken, intervisie etc.)?
- Is het een idee om de vereniging OGO het verzoek mede te laten indienen?

Jurre Koning geeft aan dat hij binnen SLO ook deze vragen zal uitzetten en welk oordeel zijn collega's hebben over OGO (*Actie 202301-02*).

Brian wijst erop dat OGO een van de filters is in Scholen op de Kaart (voor bijv. de basisscholen in Amsterdam zijn er 11 die zich hiermee afficheren: <https://scholenopdekaart.nl/zoeken/basischolen?zoektermen=Amsterdam&weergave=Lijst&onderwijsconcept=4>).

4. Waardenlijst Opleidingseenheden

Codelijst erkende opleidingen vo-vso

Het is nog niet bekend of in de codelijst van erkende opleidingen er mutaties zullen optreden. Doede houdt de vinger aan de pols. Met het onderwijsveld en hun leveranciers is afgesproken dat een eerste concept van de nieuwe codelijst (waar de waardenlijst Opleidingseenheden op gebaseerd is) uiterlijk in april beschikbaar komt, zodat hier alvast mee rekening kan gehouden worden voor het Start schooljaar.

Categorisering opleidingskenmerken

In 2021 is zowel in deze beheergroep als ook door leveranciers en deelnemende instellingen aan het ketenoverleg vo de sterke wens geuit om de categorie-indeling van ROD zoals die nu in de besluiten en de regeling is vastgelegd ook (zoveel mogelijk) te hanteren in RIO. Hier zijn een aantal afstemmingsoverleggen geweest met de leveranciers, DUO (RIO en ROD) en VO/PO-raad (ondersteund door Kennisnet). Besluit is genomen om dit te gaan doen. Op de planning van RIO (bron I-agenda vo) staat dit nu gepland voor Q2 2023 tot en Q1 2024. Vraag: De aanpassing staat op de backlog van RIO (tbv het Tactisch overleg RIO) bekend onder de wat verwarrende naam: *REG-137 Uitfaseren opleidingskenmerk (experimenten VO)*. Het gaat nl. niet om uitfaseren maar om een nieuwe indeling waarbij bepaalde delen van de oude indeling verdwijnen ten faveure van de nieuwe indeling.

Brian vraagt naar aanleiding van de presentatie over profielscholen of de profielen wellicht een eigen categorie moeten vormen in plaats van dat ze nu in de restcategorie Bijzondere inrichting vallen. In de beheergroep is hier vooralsnog geen voorkeur voor.

Actiepunt 220201-05 – Voorkeurspelling van de Lange Naam van een erkende vo-opleiding doorvoeren in BRIN/BRA en daarmee ook in RIO

Hetti geeft aan dat zij met haar team dit heeft uitgevoerd en dat dit ook in RIO nu zichtbaar is. Zie bijv. [vmo-bb produceren, installeren en energie](#).

Actie is hiermee afgerond. Dit maakt de weg vrij voor het RIO team om in het overzicht van aangeboden opleidingen (die getoond wordt bij bijv. een onderwijsaanbieder) ook de Lange naam te tonen ipv de Korte naam (een voorbeeld van zo'n overzicht met Korte naam is de volgende: <https://zakelijk.duo.nl/portaal/rio/selfservice/organisatie/100A009/aangebodenopleidingen>).

Brian vraagt aan Doede of in de Officiële publicatie van de codetabellen dan ook de Lange Naam gebruikt kan worden zoals die nu in RIO te vinden is ipv de korte naam (zie: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0047139/2022-09-14>). Doede geeft aan hier aandacht voor te vragen.

5. Waardenlijst communicatiecontexten

Communicatiecontext Schoolalert – aanmelding #025

Voor de waardenlijst Communicatiecontexten is een wijzigingsverzoek ingediend door de Politie via DUO om een nieuwe context in RIO op te nemen voor het bo en so. Specifiek bedoeld voor de politie om onder strikte voorwaarden scholen (onderwijsaanbieders, besturen?) te benaderen om te helpen

bij het herkennen van kinderen die misbruikt (dreigen te) worden. Tjard geeft aan dat de Politie tot op dit moment beelden van kinderen via Opsporing Verzocht deelt in uiterste nood. Daarmee is de foto van een kind voor iedereen terug te vinden. Dit kan een grote impact hebben op de privacy van het kind. Deze fijnmazigere aanpak verkleint die impact aanzienlijk.

Op de ketendag po is door vertegenwoordigers van het onderwijs hier in principe welwillend op gereageerd maar wel met een aantal kanttekeningen en die worden door de beheergroep gedeeld:

- In de aanmelding staat dat de directeur of een daarvoor aangewezen medewerker op een school een mail ontvangt met globale informatie over de casus en een link met inloggegevens. De vraag is of deze context ook of alleen bij het onderwijsbestuur gevuld worden? Paul Schijff geeft aan dat in dit soort precaire zaken zijn onderwijsbestuur graag in control wil zijn.
- Onder welke strikte voorwaarden mogen de contextgegevens opgevraagd worden en door wie (bij de politie)?
- Zijn er eisen aan de vulling van de contactgegevens zelf? Zijn bepaalde gegevens verplicht bijvoorbeeld?
- In communicatiecontexten staan het liefst geen contactgegevens van personen maar worden die gegevens idealiter op afdeling/rol ingevuld (bijv. control@school.nl). Dat is goed voor de privacy van werknemers en er is sprake van een achtervang en continuïteit. Maar het betekent wel dat als er zich zo'n geval voordoet dat er meerdere mensen inzicht krijgen in een melding vanuit de politie? Is dit juridisch goed afgedekt en loopt de onderwijsorganisatie geen risico hiermee?
- Zijn er geen andere juridische complicaties mogelijk als de organisatie meewerkt aan het identificeren.
- Hoe weet de politie dat een kind op een bepaalde school zit die ze gaan benaderen? Of mag de politie meerdere scholen benaderen met een verzoek tot identificatie?

Gevraagd wordt aan de indiener en DUO als faciliterende organisatie om in de communicatie en in de uitleg hoe om te gaan met deze communicatiecontext met deze en mogelijk nog andere vragen rekening te houden.

6. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen vragen meer. Een volgende meeting wordt gepland begin juni 2023. Datumprikker en uitnodiging volgen. Tussentijds worden de leden op de hoogte gehouden via de mail van nieuwe ontwikkelingen en desgewenst gevraagd om inhoudelijk te reageren liefst via MS Teams/Sharepoint.

Acties

Nr.	Wat	Wie	Wanneer	status
220201-02	Wijzigingsvoorstel voor praktijkgericht programma havo	Doede de Vries	z.s.m.	Experiment gaat door, ingangsdatum niet bekend, Doede gaat erachter aan.
220201-04	Inzicht in planning implementatie voor categorisering opleidingskenmerken in RIO	Tjard Drok	Als planning verandert dan z.s.m. informeren beheergroep	Start in Q2 2023, afgerond in Q1 2024 is nu de planning. Nog niet definitief
202301-01	Aanmeldformulieren voor de 6 profielen indienen	Profielorganisaties ism Profielenberaad	Februari 2023	Loopt
202301-02	Agenderen aanmelding profielen op ketendagen (in ieder geval vo en indien relevant ook po)	Tjard Drok, Brian Dommisse	Voor ketendag vo van 30 maart	Loopt
202301-03	Contact opnemen met indiener wijzigingsverzoek OGO (#24)	Brian Dommisse	z.s.m.	Loopt
202301-04	Achtergrondinformatie over OGO ophalen	Jurre Koning (SLO)	z.s.m.	Loopt