

Agenda QA-team ROSA

Woensdag 17 januari 2024, 14:00-16:00

1. **Opening, mededelingen, verslag etc.** – 15 minuten
 - a. Verslag van 28 november 2023
2. **Ketenprocesmodellen**
 - a. Ketenprocesmodel Toetsen en examineren – 20 minuten (Wilco)
3. **Vaststellen FORA-begrippen** – 20 minuten (Maarten, Jacob)
4. **Voortgang architectuurkaders, IV-domeinen en Toepassingspatronen** – 40 minuten (Remco)
 - a. Ontwerpgebied Digitale identiteiten en IV-domein Inrichten IAM
 - b. Principes Publieke regie irt ROSA Architectuurkaders
5. **Onderwijssemantiek – uitleg over begrippen, informatieobjecten en modellen**
6. **Werkvoorraadoverzicht en prioritering** – 5 minuten

Ad 1 - Opening, verslag

Verslag is bijgevoegd. Op- en aanmerkingen welkom, die verwerken we nog om daarna het verslag te publiceren op Edustandaard.nl.

Mededelingen:

- Er is een start gemaakt met het ketenprocesmodel *Onderwijs volgen bij meerdere onderwijsaanbieders* (een van de onderkende invullingen van het containerbegrip 'flexibel onderwijs'). Deze scope is (mede op advies het QA-team) bepaald door Architectuurraad. Of de uitwerking zich helemaal in het sjabloon (incl. de daarbij onderkende viewpoints) van een ketenprocesmodel laat passen is nog niet zeker. De aanpak zal in ieder geval gebruikmaken van klantreizen (vanuit het perspectief van de onderwijsdeelnemer in verschillende werkingsgebieden).
- Ketenprocesmodel *Afhandelen van verzuim* (werktitel) gestart door Wilco Mol, een eerste uitwerking staat in de steigers. Er is genoeg input vanuit het fo via de FORA voorhanden dat hiervoor gebruikt is en er is afstemming gepland met Frank Grave (HORA) iz het ho. Vraag: wie kan vanuit het mbo hierover met Wilco sparren?

Ad 2 - Ketenprocesmodel Toetsen en examineren

(https://rosa.wikixl.nl/index.php/Toetsen_en_examineren)

Vorige keer is het ketenprocesmodel akkoord bevonden onder de volgende voorwaarde: er zou nog een inhoudelijke afstemming plaatsvinden met Cito en met DUO (Facet). Die is geweest op 10 januari j.l. en daaruit zijn de volgende punten gekomen:

- Aanpassen beschrijving ketenprocesstap 'organiseren van het examen'
 - Toevoeging in de beschrijving: inschrijven op een examen als onderdeel van deze processtap expliciteren.
- Contextmodel en ketensamenwerkingsmodel uitbreiden met het ketenproces 'diplomeren en certificeren' omdat dit ketenproces vanuit het gezichtspunt van CvTE/DUO gezien wordt als het afrondende proces van een examen. In de ROSA hebben we dit proces generieker gemaakt omdat diplomeren en certificeren niet altijd onderdeel van een examen hoeft te zijn maar ook

als afsluitend proces na een of meer leeractiviteiten en daarom qua proces volgt op administreren leerresultaten. Om die reden was dit proces niet meer zichtbaar in de uitwerking van het ketenprocesmodel omdat dit niet een rechtstreeks te relateren ketenproces betreft.

- Aanpassing beschrijving 'beoordelen toetsafname'
 - Sluitend maken met wiki tekst
 - Aangevuld dat het zowel het beoordelen van de afname alsmede de beoordeling van de toetsprestatie betreft
- Wijziging beschrijving 'formaliseren toetsresultaat'
 - Het beoordelen van het toetsresultaat is verwijderd (deze is aangevuld bij 'beoordelen toetsafname')

Gevraagde reactie in QA-team:

- Is het QA-team eens met die punten en de (voorgenomen) aanpassingen in het ketenprocesmodel?
- Kan er een positief advies gegeven worden aan de AR om deze versie vast te stellen?

Ad 3 – Opname FORA-begrippen in het ROSA Begrippenkader

Een set van ong. 180 begrippen die zijn afgeleid van de FORA-informatieobjecten zijn kandidaat om als begrip te worden vastgesteld. Specifieke aandachtspunten voor QA-team:

- Sommige begrippen zijn zeker niet specifiek voor fo (zie deze link). Herkennen de vertegenwoordigers van het mbo en ho zich in deze begrippen met hun definitie?
- Werkingsgebieden (voortgezet onderwijs, basisonderwijs) zijn als begrip voorgesteld. Voorstel om die niet als begrip op te nemen maar bij [Werkingsgebieden](#) de beschrijving en extra attributen toe te gaan voegen.
- Onderwijssoorten/opleidingen in het fo zoals Praktijkonderwijs zijn als begrip voorgesteld. Voorstel om dat niet te doen. Verwijzen naar waardenlijsten RIO die op Edustandaard zijn gepubliceerd. Daar ontbreekt wel een beschrijving nu, dus die zouden we daar kunnen toevoegen.
- Rollen/organisaties in het onderwijs zoals Inspectie van het Onderwijs, Samenwerkingsverbanden Passend Onderwijs zijn als begrip voorgesteld. Voorstel om dat niet te doen. In het verleden was er in de ROSA een pagina waarin rollen en actoren werden gepubliceerd. Is daar nu ook behoefte aan?

Ad 4 – Voortgang architectuurkaders, IV-domeinen en Toepassingspatronen

Ad 4a - Ontwerpgebied Digitale identiteiten en IV-domein Inrichten IAM

In vervolg op de vorige bespreking in het QA-team is met de werkgroep Toegang een volgende slag gemaakt in de uitwerking en omzetting van het ontwerpgebied IAA naar het ontwerpgebied Digitale identiteiten. Nadat in een eerdere fase de architectuurkaders (architectuurprincipes, ontwerpprincipes, ontwerp-kaders) voor het ontwerpgebied IAA top-down zijn benaderd, is dat in deze volgende stap verder aangevuld met een bottom-up aanpak vanuit de requirements voor de onderkende functies in het IV-domein inrichten IAM (denk aan Identiteitenbeheer, Authenticatie, Bevoegdhedenbeheer, Autorisatie etc.). Dit heeft geleid tot scherpere kaders voor het ontwerpgebied Digitale identiteiten en een duidelijkere scope van dit ontwerpgebied ten opzichte van andere ontwerpgebieden, met name de

ontwerpgebieden Governance en H2M-interactie. Hierdoor verdwijnt ook een aantal overbodige kaders uit het ontwerpgebied Digitale identiteiten.

Gevraagde reactie in QA-team:

- Kennisnemen van de nu gekozen aanpak.
- Zijn er (verbeter)suggesties ten aanzien van deze gevolgde aanpak?

Ad4b - Principes Publieke regie irt ROSA Architectuurkaders

Bij de start van het Edu-V programma zijn er vanuit het eerdere programma Publieke Regie ontwerpprincipes meegegeven aan de architectenraad (20220621.Publieke input ontwerpprincipes.v10). Op dat moment was de nieuwe versie van de ROSA nog niet gereed en stonden de architectuurkaders van de ROSA nog in de steigers qua structuur. Ondertussen is bij de doorstart van Publieke Regie door deelnemers geconstateerd dat het niet effectief is om meerdere bronnen voor ontwerpprincipes naast elkaar te hanteren die veel met elkaar te maken hebben en zelfs waarschijnlijk overlap zullen hebben. Om die reden is op verzoek van de deelnemers van Kennisnet in het programma Publieke Regie gevraagd om een analyse uit te voeren op de ontwerpprincipes irt de huidige architectuurkaders van de ROSA. De eerste bevindingen van die analyse zullen met het QA-team gedeeld worden.

De voorlopige conclusie is:

- De publieke waarden en uitgangspunten van publieke regie passen op de ROSA-structuur van doelen en architectuurkader.
- De normen zijn weliswaar gericht op het leermiddelendomein maar zijn dusdanig generiek te maken dat ze in de ROSA als architectuurprincipes opgenomen kunnen worden (of dat al zijn).
- De invulling op het niveau van ontwerpprincipes en rationale zijn gericht op de specifieke toepassing in het leermiddelendomein.

Het QA-team wordt gevraagd om op het volgende te reflecteren:

- Kunnen we adviseren om de Publieke Regie ontwerpprincipes samen te voegen met de ROSA architectuurkaders en de doorontwikkeling samen ook op te pakken?
- Wat doen we met een specifieke invulling van de ontwerpprincipes in dit geval voor het leermiddelendomein? Is dat iets wat in de ROSA zou moeten worden opgenomen. We onderkennen in de ROSA nu (nog) niet zogeheten toepassingsgebieden. Is dat iets wat we aan de ROSA moeten gaan toevoegen? NB we kennen wel toepassingsscenario's (als een vorm van scenario's, https://rosa.wikixl.nl/index.php/ROSA_metamodel#Scenarios) en verder ketenprocesmodellen en ook conceptuele modellen die voor specifieke toepassingsgebieden gelden.

Ad 5 – Onderwijssemantiek

Er stond nog een actie uit om meer uitleg te geven over wat begrippen, informatieobjecten en gegevens zijn en hoe ze zich tot elkaar verhouden. Die uitleg is opgeleverd en is te vinden in het Overzicht bij Onderwijssemantiek: <https://rosa.wikixl.nl/index.php/Onderwijssemantiek>

Tevens zijn er ook stukken generieke uitleg over modellen etc. die bij het onderdeel KOI model stonden verhuisd naar deze pagina.

Gevraagde reactie in QA-team:

- Is de uitleg duidelijk en afdoende of zijn er nog aanvullingen nodig?
- Kan deze pagina vastgesteld worden door de AR?

Ad 6 – Werkvoorraadoverzicht

Het werkvoorraadoverzicht staat op <https://rosa.wikixl.nl/index.php/Werkvoorraadoverzicht>.
De aanpassingen die de vorige keer zijn besproken zijn daarin doorgevoerd.

Gevraagde reactie in QA-team:

- Zijn er aanpassingen in planning en/of prioritering nodig?