

Wijzigingsformulier

Voor: Standaardisatieraad, Edustandaard
 Van: Judith Rog (Koninklijke Bibliotheek) namens Metadata – subwerkgroep WISH
 Datum: 20 januari 2023
 Betreft: Wijziging op DIDL (Digital Item Declaration Language) afspraken. Huidige versie = 1.0 nieuwe versie wordt 1.1

Met dit wijzigingsformulier worden de wijzigingen op de reeds bestaande afspraak formeel ingediend bij Edustandaard. De (vertegenwoordiger van de) werkgroep vult het wijzigingsformulier in (evt. met hulp van het bureau).

Het doel van dit wijzigingsformulier is drieledig:

1. Bureau Edustandaard stelt op basis hiervan en op basis van de aangeleverde documentatie een advies op (onderaan dit formulier). Het advies zal aan de indiener aangeboden worden voor een respons en zal vervolgens aan de Standaardisatieraad worden voorgelegd.
2. Bureau Edustandaard toetst of er een aanleiding is voor een (nieuwe) [architectuurscan](#).
3. De leden van de Standaardisatieraad (en andere geïnteresseerden) krijgen een goed beeld van de context van voorgestelde wijzigingen.

Gevraagd besluit

Hier komt het verzoek aan de Standaardisatieraad te staan.

Korte beschrijving van de wijzigingen

1. Over de afspraak:

De DIDL-afspraken zijn onderdeel van een set van afspraken, de kernafspraken genoemd, die nodig zijn om de WO- en HBO-kennisketen te laten functioneren. Zonder eenduidige afspraken ontstaan er afwijkingen door interpretatieverschillen bij de uitwisseling van gegevens tussen systemen in de WO- en HBO-kennisketen. Binnen deze set fungeert DIDL als de container voor MODS en digitale objecten. De doelgroep is: WO & HBO kennisketen deelnemers. Doel en doelgroep zijn ongewijzigd.

2. De voorgestelde wijzigingen:

Ingediende versie 1.1 vervangt versie 1.0 (2013-05-29). De volgende wijzigingen zijn in deze nieuwe versie doorgevoerd:

Wijziging	Zijn er architectuuraspecten gewijzigd?	Aanleiding wijziging	Impact wijziging	Risico wijziging
Bestandsnaam op objectniveau opnemen	Nee	Wens vanuit KB-Nationale Bibliotheek	Nihil. Het gaat om het toevoegen van optionele informatie. Instellingen kunnen deze informatie dus ook achterwege laten.	Geen

3. Het gevolgde proces:

De geplande wijzigingen zijn in verschillende WISH-bijeenkomsten besproken. De notulen van deze

bijeenkomsten zijn bijgevoegd bij dit wijzigingsformulier. Voor deze specifieke wijziging verwijzen we naar agendapunten 4 in de notulen van december 2021 waarin terug te vinden is dat dit wijzigingsvoorstel is besproken. De hierbij ingediende versie 1.3 van de afspraken is vervolgens conform de afspraken in de bijeenkomst opgesteld. Zoals te lezen is in agendapunt 4 in de notulen van november 2023, is deze nieuwe versie vervolgens goedgekeurd.

4. *De implementatie-roadmap:*
- *Wat is de implementatieplanning?*
 - *Welke afspraken zijn er gemaakt omtrent de implementatie?*

De enige inhoudelijke wijziging betreft de optie om informatie over de originele bestandsnaam toe te voegen. Deze informatie is niet verplicht en iedere instelling kan zelf besluiten of en wanneer deze informatie wordt toegevoegd aan de uit te wisselen informatie.

5. *Doorontwikkeling van de afspraak:*
- *Is de ontwikkelroadmap van de afspraak gewijzigd en zo ja hoe?*
 - *Welke voorgaande versies worden nog ondersteund?*
 - *Welke voorgaande versies worden vanaf nu gearchiveerd?*

De roadmap is niet gewijzigd en voorgaande versies (1.0) worden nog ondersteund.

De bijbehorende documenten

Geef een overzicht van de bijbehorende documentatie, online en offline.

Titel met evt. de URL	auteur(s)	versienummer	status
Notulen WISH bijeenkomst december 2021	J. Rog		Definitief
Notulen WISH bijeenkomst november 2023	J. Rog		Concept
EduStandaard_-_DIDL_Afspraken_1-1_definitief_20231116.docx	Wilko Steinhoff	1.1	Definitief

Advies van Bureau Edustandaard

Dit onderdeel wordt **eerst** ingevuld door Bureau Edustandaard.

Bij een wijziging op een afspraak in beheer bij Edustandaard let het Bureau op een aantal punten die samen het advies vormen aan de indiener en de Standaardisatieraad. Dit advies ondersteunt de Standaardisatieraad in haar besluit.

- a. Eerdere adviezen – gegeven bij de aanmelding dan wel bij de vorige wijziging – zijn opgepakt door de indiener of betreffende werkgroep. Per advies:

Bureau Edustandaard	
Reactie van indiener	

Bureau Edustandaard	
Reactie van indiener	

- b. Eventuele risico's die gemoed zijn bij wijzigingen worden onderkend door de indiener of betreffende werkgroep en daarop wordt adequaat gehandeld. Per wijziging:

Bureau Edustandaard	
Reactie van indiener	

Bureau Edustandaard	
Reactie van indiener	

- c. De wijzigingen in de afspraak op de architectuuraspecten geven wel of geen aanleiding om een (nieuwe) architectuurscan te overwegen.

Bureau Edustandaard	
Reactie van indiener	

- d. Er moet draagvlak zijn voor de afspraak, wat betekent dat potentiële gebruikers de afspraak realistisch en bruikbaar moeten vinden en ondersteunen (draagvlak).

Bureau Edustandaard	
Reactie van indiener	

- e. Een roadmap van verwachte wijzigingen en geplande versies in de toekomst is gewenst evenals een planning voor de implementatie van de nieuwste versie. De veranderde status van oudere versies zijn ook aangegeven (ondersteund, uit te faseren of vervallen).

Bureau Edustandaard	
Reactie van indiener	

Eindadvies gewijzigde standaard

Advies ¹	
Adviseur(s)	

¹ De volgende classificatie gebruiken: 1. Goed; 2. Voldoende, met aandachtspunten; 3. Voldoende, mits de volgende punten aangepakt worden; 4. Onvoldoende, kijk vooral naar de volgende punten; 5. Onvoldoende