

Verslag Beheergroep Waardenlijsten RIO po en vo

Datum: Donderdag 22 februari 2024

Tijd: 9:30 – 11:00

Locatie: MS Teams meeting

Aanwezig:

- Paul Schijff, OZHW, adviseur bestuur
- Thea Keune, Inspectie van het Onderwijs, analist vo
- Ilonka Weerts, Inspectie van het Onderwijs, analist so/vso
- Frederik Oorschot, SLO, curriculumontwikkelaar
- Paul Kuijt, OCW, Informatiebeleid directies po en vo
- Jeroen de Weger, OCW, Informatiebeleid directies po en vo
- Jeroen den Biggelaar, OCW, Directie Onderwijsprestaties en Voortgezet Onderwijs (OVO)
- Hettie Meijer, DUO, medewerker Voorzieningenplanning
- Erwin Luinge, DUO, medewerker Voorzieningenplanning
- Alie Scholten, DUO, beleidsadviseur
- Tjard Drok, DUO, informatieanalist RIO
- Brian Domnisse, Kennisnet, senior adviseur (voorzitter)

Afwezig:

- Edith de Leeuw den Bouter, Lucas Onderwijs, applicatiebeheerder
- Martijn Redegeld, RVKO, beleidsmedewerker onderwijskwaliteit
- Megan Voogt, VO-raad, projectleider informatieproducten

Alle stukken voor deze meeting zijn te vinden in de map Bijeenkomsten op [RIO Waardenlijsten – Edustandaard](#) (een MS Teams omgeving). Deze omgeving is alleen voor leden van de beheergroep beschikbaar.

Mocht iemand onverhoopt niet in MS-teams/Sharepoint kunnen komen dan zijn de stukken ook hier in te zien cq te downloaden:

https://www.edustandaard.nl/standaard_bijeenkomsten/beheergroep-waardenlijsten-rio-voor-po-en-vo-februari-2024/

De huidige waardenlijsten voor po en vo staan zijn gepubliceerd op:

https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/waardenlijsten-rio-po/waardenlijsten-rio-po-schooljaar-2023-2024/

https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/waardenlijsten-rio-vo/schooljaar-2023-2024/

De pagina van de beheergroep op Edustandaard staat hier:

https://www.edustandaard.nl/standaard_werkgroepen/beheergroep-waardenlijsten-rio/

Agenda:

1. Opening, vaststelling agenda, mededelingen
2. Samenvatting wijzigingen voor schooljaar 2023-2024
3. Waardenlijst Opleidingskenmerken 2024-2025
 - a. Zesjarige havo (voortgang)
 - b. Intrekken van beëindigde opleidingskenmerken
 - c. Controleren van de registratie van erkende profielen (voortgang)
4. Waardenlijst Opleidingseenheden 2024-2025
 - a. Zijn er nog wijzigingen te verwachten van OCW
 - b. Wijzigingsverzoek: Uniformeren van Engelse vertaling van vo-opleidingen ([Wijzigingsverzoek 36](#))
5. Onderwijs aan anderstaligen
6. Rondvraag / Datum prikken

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda

Brian Domnisse merkt op dat de afgevaardigden vanuit het onderwijsveld in de beheergroep verder is afgekald. Oorspronkelijke deelnemers hebben ondertussen andere takenpakketten of zijn niet meer werkzaam. Ofschoon we via het ketenoverleg het onderwijsveld ook betrekken bij de wijzigingen en wensen die in de beheergroep behandeld worden, is de inbreng van direct betrokkenen uit het onderwijs bij de gevoerde discussies in de beheergroep een verrijking. Een concrete oplossing voor het versterken van de inbreng vanuit het onderwijsveld heeft hij echter ook niet.

2. Samenvatting wijzigingen schooljaar 2023-2024

Dit agendapunt is bedoeld om inzicht te geven aan de beheergroep wat er met de besluiten van juni 2023 is gebeurd.

Opleidingskenmerken

Deze wijzigingen zijn voor schooljaar 2023-2024 doorgevoerd in het vo (indien er staat na het koppelteken):

Naamsverandering

- *Praktijkgericht programma* in *Praktijkgericht programma vmbo-gl/tl* - OCW

Nieuw:

- *Praktijkgericht programma havo* (met terugwerkende ingangsdatum van 1-8-2022) - OCW
- *Tijdelijke nieuwkomersvoorziening* (ingangsdatum 1-8-2023) – OCW
- *WON* (ingangsdatum 1-8-2023) – Wetenschapsoriëntatie Nederland (<https://www.wonakademie.nl/>)
- *Cultuurprofiel* (ingangsdatum 1-8-2023) - Vereniging Cultuurprofiel scholen (<https://www.cultuurprofiel.nl/>)
- *Bèta Challenge* (ingangsdatum 1-8-2023) – Bèta Challenge Partners (<https://www.betachallenge.nl/>)
- *Begaafdheidsprofiel* (ingangsdatum 1-8-2023) – Vereniging Begaafdheidsprofiel scholen (<https://www.begaafdheidsprofiel.nl/>)
- *UNESCO* (ingangsdatum 1-8-2023) - UNESCO-scholennetwerk (<https://www.unesco.nl/nl/dossier/unesco-scholennetwerk>)

Er is door de beheergroep een negatief oordeel uitgesproken over nlt (natuur, leven en technologie). De beheergroep was niet overtuigd dat dit een echt opleidingskenmerk betreft. Anders dan bij de andere profielen, is er niet sprake van een duidelijk programma waarin over meerdere vakken en/of opleidingsfasen nlt een bepaalde vorm van onderwijs invult. Zoals in het aanmeldingsformulier ook wordt vermeld is nlt een keuzevak dat wordt verzorgd naast andere vakken. Daarmee kwalificeert nlt zich niet als opleidingskenmerk. In RIO wordt het onderwijsaanbod (nog) niet op het niveau van vakken ontsloten, alleen op het niveau van opleidingen, opleidingsfasen en opleidingsgroepen. Nlt kan wel onderdeel van het vakkenpakket worden gekozen en heeft ook een formele erkenning vanuit OCW. Het besluit is teruggekoppeld aan de indiener. Zij zouden zich hierover nog beraden. Deze wijzigingen zijn voor schooljaar 2023-2024 doorgevoerd in het po (indiener staat na het koppelteken):

- *Tijdelijke nieuwkomersvoorziening* (ingangsdatum 1-8-2023) - OCW
- *Cultuurprofiel* (ingangsdatum 1-8-2023) - Vereniging Cultuurprofiel scholen (<https://www.cultuurprofiel scholen.nl/>)
- *Begaafdheidsprofiel* (ingangsdatum 1-8-2023) – Vereniging Begaafdheidsprofiel scholen (<https://www.begaafdheidsprofiel scholen.nl/>)
- *UNESCO* (ingangsdatum 1-8-2023) - UNESCO-scholennetwerk (<https://www.unesco.nl/nl/dossier/unesco-scholennetwerk>)

Ten aanzien van het Begaafdheidsprofiel is het volgende besluit genomen:

RIO kende al in het po het opleidingskenmerk Hoogbegaafdonderwijs. Dit kenmerk is op verzoek van het onderwijs opgenomen in de waardenlijst Opleidingskenmerken (bij de categorie Pedagogisch Didactische onderwijsconcepten). Besloten is om geen extra opleidingskenmerk op te gaan voeren maar het bij 1 opleidingskenmerk te houden (het bestaande Hoogbegaafdonderwijs). Iedere school mag dit voeren (dus niet alleen leden van de Vereniging BPS).

Als op termijn er een relatie gelegd kan worden naar een “erkenning of accreditatie” (in dit geval niet van OCW maar van een profielorganisatie), dan kan daarmee onderscheid worden verkregen tussen onderwijsaanbieders die via hun lidmaatschap voldoen aan bepaalde kwaliteitscriteria en onderwijsaanbieders die dat op een andere wijze regelen.

Voortgang:

Alle wijzigingen zijn in het RIO register doorgevoerd en daar waar relevant ook bij de LAS-leveranciers (in het vo). Een korte check geeft aan dat veel onderwijsaanbieders al de nieuwe profielen aan hun aanbod hebben toegevoegd.

Opleidingseenheden

Er waren twee wijzigingen voor vo:

- Nieuwe (erkende) opleiding: vmbo-kb/tl voorbereidende lj. (erkendeopleidingscode 0028)
- Nieuwe (erkende) opleiding: vmbo-kb/tl voorbereidende lj. lwoo (erkendeopleidingscode 0047)

Er was een wijziging voor vso:

- Nieuwe (erkende) opleiding: vmbo-kb/tl voorbereidende lj. (erkendeopleidingscode 0028)

Voortgang:

Deze opleidingen zijn opgenomen in de waardenlijst en ook beschikbaar gekomen in RIO (en ROD) en bij de leveranciers.

Communicatiecontexten

Er is voor het po en vo de volgende communicatiecontext toegevoegd aan RIO:

- Verwerkersovereenkomsten

Voortgang:

De doorlooptijd van de implementatie heeft langer geduurd dan is afgesproken in het beheerproces, maar onderwijsbesturen kunnen deze communicatiecontext nu wel vullen.

Het beschikbaar stellen van de gegevens van deze communicatiecontext aan de beoogde afnemer (Dienst Verwerkersovereenkomsten van Kennisnet) loopt nog.

3. Waardenlijst Opleidingskenmerken 2024-2025

3a – Zesjarige havo

Er was tot nu toe 1 school die deelneemt aan dit experiment en die heeft dan ook een beschikking hiervoor. De leerlingen zitten van de brugklas tot en met het eindexamen op de havo, maar de totale looptijd is 6 jaar ipv 5 jaar. De bedoeling was, ook van OCW en in overleg met de IvHO om hier een kenmerk in RIO en ROD op te nemen, omdat er mogelijk meer scholen toestemming zouden krijgen. Die uitbreiding gaat echter niet meer plaatsvinden.

In de praktijk maakten meerdere scholen van dit kenmerk gebruik. Hier speelt een stukje historie mee. Die scholen profileren zich dat zij vmbo-tl en/of mavo leerlingen al vroegtijdig stimuleren om naar de havo te gaan. Hiervoor hanteren zij een onderwijsvorm die zorgt voor een doorlopende leerlijn. Deze doorlopende leerlijn wordt al heel veel jaren ook Zesjarige havo genoemd. Vandaar het extra gebruik en de verwarring die daar uit voortvloeit

Eerdere discussie in de beheergroep: Moeten we dit kenmerk niet gewoon gaan intrekken? Of laten we het ongemoeid en gaat DUO de scholen benaderen die dit kenmerk/experiment onterecht hebben geregistreerd? In de bijeenkomst van juni 2023 voor het laatste gekozen. Het effect is dat er in RIO nu nog maar twee onderwijsaanbieders dit kenmerk in hun aangeboden opleidingen voeren:

- Kalsbeek College, Schilderspark (100A717) Woerden (101X335)
- Lyceum Schravenlant (100A139), Schiedam (100X707)

Schravenlant is de partij die de beschikking op instellingserkenning-niveau heeft gekregen, Kalsbeek College dus niet. Met andere woorden, op Kalsbeek College na is het register door de inzet van DUO grotendeels geschoond op dit aspect.

Vraag:

Is OCW voornemens om dit kenmerk alsnog te beëindigen in RIO?

Jeroen den Biggelaar geeft aan dat het experiment sowieso na het komende schooljaar gaat stoppen en er ook geen vervolg op komt in deze vorm. Hij stelt derhalve voor om nu geen tussentijdse beëindiging te gaan doorvoeren.

Besluit: opleidingskenmerk handhaven totdat experiment eindigt

Wel zou het omwille van de juistheid van de registratie prettig zijn als de registratie van het Kalsbeek College wordt beëindigd. Tjard Drok wordt gevraagd of hij dit met de daarvoor verantwoordelijke collega's van DUO (waarschijnlijk de helpdesk./functioneel beheer) wil opnemen (**Actie 202402-01**)

3b – Intrekken van beëindigde opleidingskenmerken

Drie jaar geleden is nav een wijzigingsverzoek van de VO-raad samen met OCW het opleidingskenmerk Kunskapskolan door de beheergroep beëindigd als te gebruiken opleidingskenmerk bij een aangeboden opleiding in RIO. Het heeft toen zeker 2 jaar geduurd voordat dit kenmerk niet meer voorkwam in RIO bij de Aangeboden opleidingen. Hiervoor heeft de helpdesk

van RIO meermalen met de desbetreffende scholen contact moeten zoeken. Dat heeft wel effect gehad maar staande de vergadering blijkt dit kenmerk toch nog bij 1 school geregistreerd te staan in het aanbod. Het blijkt een school te zijn die door een fusie onderdeel is geworden van OZHW. Het toenmalige verantwoordelijke onderwijsbestuur heeft waarschijnlijk vanwege die fusie hier geen prioriteit meer aan gegeven. Paul Schijff corrigeert dit tijdens de meeting maar geeft meteen aan dat dit nu precies de reden is, dat we dit soort correcties niet moeten overlaten aan de welwillendheid van onderwijsbesturen en de scholen zelf. Ook al is het geen opzet, scholen en hun besturen geven hier een lage prioriteit aan en vergeten dit dan ook om dat dit voor hen geen consequenties heeft. Voor de kwaliteit van het register en de partijen die de gegevens uit het register willen gebruiken is dit wel kwalijk.

Hoewel de belacties van de helpdesk van DUO zeker wel hun effect hebben, is de beheergroep samen met Paul van mening dat dit niet de weg te zijn waarop we met ingetrokken opleidingskenmerken nu en in de toekomst zouden moeten omgaan. Zeker met het oog op toekomstige intrekkingen (Tijdelijke voorziening voor ontheemden (zie [wijzigingsverzoek 34](#)) is het nodig om hier een meer betrouwbare oplossing voor te gaan realiseren, waarin voor de onderwijsinrichting niet gewacht wordt of een school/bestuur het beëindigen van de aangeboden opleiding wellicht eens een keer gaat doorvoeren in de registratie van hun RIO onderwijsinrichting.

Tjard Drok geeft aan dat als in RIO een opleidingskenmerk een einddatum krijgt, dat vanaf dat moment het ook niet meer mogelijk is om die in RIO te registreren bij het aanbod. Maar reeds geregistreerde aangeboden opleidingen worden daardoor niet geraakt en zolang er geen mutatie optreedt in zo'n aangeboden opleiding zal het beëindigde opleidingskenmerk zichtbaar blijven.

Besluit: De Beheergroep gaat een wijzigingsverzoek opstellen en die laten agenderen in het Tactisch overleg zodat deze wens op de backlog komt. In het wijzigingsverzoek zal gevraagd worden maatregelen in het RIO register te implementeren die de registratie van aangeboden opleidingen die zijn geregistreerd met een beëindigd opleidingskenmerk te beëindigen cq onmogelijk maken. Brian maakt een eerste concept en zal die langs de beheergroep sturen voor commentaar en daarna namens de beheergroep in te brengen bij het Tactisch overleg RIO (**Actie 202402-01**).

3c – Controleren van de registratie van erkende profielen

Deze wens werd geuit door het Profielenberaad: *Hoe kunnen we controleren cq voorkomen dat er scholen die niet geaccrediteerd voor een profiel zijn alsnog in RIO dit kenmerk hanteren?*

Deze wens is eerder ook door OCW voor opleidingskenmerken geuit onder andere in het kader van de experimenten. OCW wil in ROD kunnen controleren of het opvoeren van een experiment door een school wel mag, met andere woorden: heeft de school wel hiervoor een beschikking?

Die controles moeten er toe leiden dat een ten onrechte geregistreerd opleidingskenmerk zowel in RIO als in ROD niet meer voor kan komen.

Het is een wens die breed gedragen wordt ook door het onderwijsveld zelf. Paul Schijff geeft aan dat ook hier het argument dat dit een verantwoordelijkheid is van het onderwijsveld zelf, niet gaat werken. Hierdoor zullen ten onrechte opgevoerde profielen en andere kenmerken blijven voorkomen (met opzet of per ongeluk). Als je als onderwijsbestuur veel tijd en geld hebt geïnvesteerd in het implementeren van een specifiek opleidingskenmerk en daarvoor een beschikking/accreditatie hebt gekregen dan is het onwenselijk dat een ander onderwijsbestuur die dit niet heeft gedaan, dit opleidingskenmerk in RIO registreert bij het aanbod. Dat is in feite oneerlijke profilering.

Tjard Drok wijst erop dat als de functionaliteit in Zoeken en Vinden voor het zoeken op Opleidingskenmerken beschikbaar komt, er in ieder geval een overzicht gemaakt kan worden van alle onderwijsaanbieders die een bepaald opleidingskenmerk in hun aanbod hebben geregistreerd. Met

dat overzicht kan de verantwoordelijke instantie in ieder geval zowel onderwijsaanbieders benaderen die geen recht hebben op het voeren van dat opleidingskenmerk (maar ook kan er gecheckt worden of alle onderwijsaanbieders die wel zijn geaccrediteerd hun registratie hierop hebben aangepast en za aansporen om dit te doen).

De beheergroep geeft aan dat dit in ieder geval kan helpen maar vanwege het vele extra werk dat dit met zich meebrengt bij zowel DUO als andere partijen en de vrijblijvendheid bij de verantwoordelijke onderwijsaanbieders/-besturen om daadwerkelijk de registratie aan te passen, nadere maatregelen zeer gewenst zijn ook al omdat niet alleen de datakwaliteit van RIO geraakt wordt maar ook die van ROD voor die opleidingskenmerken die daar geregistreerd mogen worden.

Wat is ervoor nodig op hoofdlijnen?

- Een erkenning van een opleidingskenmerk vastleggen in RIO incl. de erkennende instantie (dat kan dus OCW zijn maar ook een andere partij zoals een profielorganisatie).
- Het vastleggen van de beschikking/accreditatie in RIO bij de instellingserkenning cq vestigingserkenning van de onderwijsaanbieder(s) die dit kenmerk mogen voeren.
- Controle in RIO op de invoer van opleidingskenmerken bij aangeboden opleidingen door een onderwijsaanbieder of deze daarvoor een beschikking/accreditatie een beschikking/accreditatie heeft.
- Controle in ROD op hetzelfde.

Het canonieke informatiemodel van RIO is in principe hier al op voorbereid, de implementatie in RIO is dat nog niet. Hiervoor is in het Tactisch overleg RIO reeds eerder een wijzigingsverzoek ingediend op 11 juli 2023 ([2023-07-07 Opleidingskenmerkherkenningen en bijbehorende accreditaties](#)) en dit staat nu op de backlog van RIO. De status is dat dit verzoek wacht op een Uitvoeringstoets.

Kanttekening van Hettie Meijer: de mogelijkheid om voor experimenten van OCW de benodigde informatie vast te leggen was 2 jaar terug al grotendeels in het BRIN-register gerealiseerd (in de ontwikkelomgeving). Een probleem waar toen al tegenaan werd gelopen was dat de informatieverstrekking over de experimenten niet goed procedureel was ingericht bij OCW en daardoor verdeeld gedaan wordt door de verantwoordelijke beleidsafdelingen. Dat speelt nog steeds maar als de functionaliteit beschikbaar komt dan kan daar intern bij OCW ook op gestuurd gaan worden om de registratie en beschikbaarstelling te centraliseren. Bovendien zal de registratie breder moeten ingericht worden, dus niet alleen voor OCW maar ook voor andere accrediterende organisaties.

Besluit:

Bij het Tactisch overleg RIO vragen om hogere prioriteit om de registratie van erkenningen en beschikkingen/accreditaties mogelijk te maken (met verwijzing naar het eerdere ingediende wijzigingsverzoek). Gezien het belang bij zowel OCW als het onderwijsveld wordt aan Paul Kuijt en Brian Dommissie gevraagd om dit richting Tactisch overleg RIO op te pakken (**actie 202402-3**).

4. Waardenlijst Opleidingseenheden 2024-2025

4a – Wijzigingen die nu reeds voorzien zijn in de codelijsten

Alie Scholten geeft aan dat er mogelijk een wijziging kan komen doordat twee vmbo-profielen ook als een gemengd profiel kunnen worden gevolgd (PIE en ?). Of dat een aparte erkende opleiding gaat worden of dat dit opgelost gaat worden met een opleidingskenmerk die bij beide profielen gebruikt kan worden is nog niet beslist.

Meer aanpassingen zijn niet voorzien nu. Conform afspraak zullen de leveranciers tijdig een concept codelijst krijgen.

4b – Wijzigingsverzoek Uniformeren van Engelse vertaling van vo-opleidingen

Wijzigingsverzoek 36

Als toegestaan wordt dat er een Internationale naam voor een vo-opleiding op het diploma gezet mag worden indien daar vraag naar is, dan acht de beheergroep het inderdaad wenselijk dat hier uniformiteit in is over alle scholen heen.

Als die vertalingen zijn opgeleverd en beoordeeld dan gaan we ze publiceren op Edustandaard in de Waardenlijst Opleidingskenmerken vo. Die staat hier:

https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/waardelijsten-rio-vo/

(het bestand waar dit aan wordt toegevoegd is

<https://www.edustandaard.nl/app/uploads/2023/08/Waardenlijst-Opleidingseenheden-vo-schooljaar-2023-2024-v1.0.xlsx>, uiteraard zal voor het volgende schooljaar dat ook onderdeel blijven

van de dan geldende waardenlijst).

Als die waardenlijst hiermee verrijkt is, dan zal dat via diverse kanalen aan het onderwijsveld kenbaar gemaakt moeten worden (waaronder ook de e-zine), zodat zij deze kunnen gebruiken voor het toevoegen van internationale namen voor opleidingen in RIO.

Het zal voornamelijk zijn voor leerlingen die naar het buitenland gaan (bijvoorbeeld voor een stage) en dan een diploma opvragen bij DUO. Het is niet zo dat dit voor elke diploma standaard hoeft te gelden.

Besluit:

Frederik Oorschot geeft aan dat SLO hier het voortouw in wil nemen. Als opsteller en beheerder van het curriculum zijn zij de logische partij om deze vertalingen te gaan maken is ook de mening van de rest van de beheergroep. Frederik gaat dit verder bij SLO in gang zetten. Voorlopige deadline is eind april, ruim voor de examens en diploma-uitreikingen (**Actie 202402-04**).

5. Onderwijs aan anderstaligen

Zowel in het po als in het vo kennen we (meerdere) mogelijkheden om in het aanbod in RIO het onderwijs aan anderstaligen te kunnen vastleggen die voor een groot deel ook weer uitgewisseld mogen worden bij de inschrijving in ROD. Dit zijn voor het vo:

- Onderwijsvoorziening nieuwkomers (voor vo en po) – experiment dat vanaf 1-8-2023 kan worden gebruikt.
- Onderwijsvoorziening ontheemden (voor vo en po) – tijdelijk kenmerk/experiment om het onderwijs aan Oekraïense leerlingen te kunnen registreren. Eind schooljaar 2023-2024 zal dit experiment worden beëindigd
- ISK (voor vo) – opleidingskenmerk dat gebruikt kan worden voor onderwijs aan anderstaligen (veelal ook nieuwkomers)

Deze opleidingskenmerken mogen alle in ROD ook worden gebruikt bij een inschrijving, twee nu nog als experiment en de derde als regulier.

Bovendien is er in de waardenlijst opleidingseenheden voor het po de volgende opleiding in RIO beschikbaar voor het kunnen registreren in het aanbod:

- Eerste onderwijs anderstaligen (voor po) – deze opleiding kan niet worden uitgewisseld met ROD.

Vanuit het onderwijs is aangegeven dat het door de verschillende keuzes die er nu zijn het lastig is om te bepalen welke er nu van toepassing is.

Vanuit DUO en OCW is aangegeven dat er gewerkt wordt aan een eenduidige structuur voor zowel po als vo.

Discussie:

- Idealiter zou er één manier van registreren moeten komen voor “onderwijs aan anderstaligen”. De term “nieuwkomersonderwijs” die ook wel eens gebezigd wordt dekt de lading niet. Thea Keune geeft aan dat het voor de Inspectie niet direct van belang is of een leerling conform de wettelijke criteria een “nieuwkomer” is of niet, als een leerling het Nederlands niet machtig is, dan zal die dat toch eerst moeten leren alvorens in te stromen in het reguliere onderwijs.
Brian Dommisse merkt op dat de aanduiding “onderwijsvoorziening” misleidend is. Het wordt in de praktijk al gauw gelijkgesteld met een “locatie” maar gezien de vele manieren om dit type onderwijs te kunnen verzorgen zowel in po als in vo, zou de aanduiding meer gericht moeten zijn op het type onderwijs zelf. Niets voor niets wordt onder andere door een partij als LOWAN de aanduiding “onderwijs aan anderstaligen” gebezigd.
- Paul Schijff geeft aan dat in het vo al jaren de Internationale Schakelklas (ISK) hiervoor bestaat en dat dit voor het onderwijs en de stakeholders (ouders, gemeente etc.) een herkenbaar concept is. Scholen die deze vorm van onderwijs aanbieden en verzorgen, zullen dit het liefst onder deze vlag blijven doen. Hij ziet qua onderwijs geen verschil tussen het nieuwe experiment Onderwijsvoorziening nieuwkomers en ISK. Dat ze naast elkaar komen te staan zonder dat duidelijk is waarin ze verschillen, levert alleen maar verwarring op.
- Thea Keune en Brian Dommisse geven aan dat de oplossing die nu gekozen is nl om de onderwijsvorm met een opleidingskenmerk te kunnen vastleggen weliswaar al enorm helpt om dit onderwijstype in beeld te krijgen, maar dat er onderwijskundig eigenlijk geen sprake is van een specifieke vorm van het onderwijs, maar dat het een aparte opleidingsfase is. Een beetje vergelijkbaar met onderbouw. Om die reden zou *Eerste onderwijs anderstaligen* in ieder geval in het vo een eigen erkende opleiding moeten worden met een afhankelijk van het niveau van de onderwijsdeelnemer een variabele opleidingsfaseduur (standaard is ISK nu 2 jaar maar sommige leerlingen kunnen na 1 jaar al instromen in het regulier onderwijs). Die opleidingsfase mag overigens niet meetellen voor regels die gelden voor het reguliere onderwijs ten aanzien van doublures, te hoge leeftijd etc.
- Thea Keune geeft verder aan dat voor het po er meestal een minder duidelijk herkenbare opleidingsfase is. Ook al geldt ook voor het po dat anderstalige leerlingen eerst onderwijs moeten hebben gericht op het beheersen van de Nederlandse taal, in de praktijk van het po zijn er verschillende manieren om dat te bewerkstelligen. Van les (al of niet voor een deel van de week) op een aparte locatie/lokaal tot aan het direct opnemen van de leerling in een reguliere klas en die via aparte interventies zo snel mogelijk op een gewenst taalniveau te brengen. Niettemin geldt voor het po dat het uniform kunnen herkennen in de registraties van deze opleidingsfase zeer gewenst is.
- Jeroen den Biggelaar geeft aan voor de Onderwijsvoorziening nieuwkomers een beschikking nodig is, niet iedere onderwijsaanbieder mag dit dus voeren. Maar hij erkent dat er een overlap is met ISK. Hij geeft aan dat ten tijde dat deze is bedacht er sprake was van een serieuze onderbemensing bij OCW op dit beleidsterrein en dat er dus soms adhoc besluiten genomen zijn om een bepaalde situatie het hoofd te bieden (bijv. toen de Oekraïners plots binnenstroomden). Ondertussen is er binnen OCW behoorlijke versterking gekomen op dit terrein en is er daardoor nu capaciteit om dit gestructureerd aan te pakken. Hij biedt aan om de uitkomsten van de discussie in de beheergroep onder de aandacht te brengen bij de betrokken OCW-beleidsafdeling en aan te sturen op een uniforme aanpak.

Besluit:

Jeroen den Biggelaar gaat zoals gezegd de bovenstaande wensen en overwegingen inbrengen bij de verantwoordelijke afdeling binnen OCW. De uitkomsten daarvan worden aan de beheergroep een volgende keer teruggekoppeld (**Actie 202402-05**).

Acties

Nr.	Wat	Wie	Wanneer	status
220201-02	Wijzigingsvoorstel voor praktijkgericht programma havo	Doede de Vries (DUO)	afgerond	Is op genomen in de waardenlijst opleidingskenmerken.
220201-04	Inzicht in planning implementatie voor categorisering opleidingskenmerken in RIO	Tjard Drok (DUO)	Als planning verandert dan z.s.m. informeren beheergroep	Start in Q2 2023, afgerond in Q2 2024 is nu de planning. Nog niet definitief.
202301-03	Contact opnemen met indiener wijzigingsverzoek OGO (#24)	Brian Dommissie (Kennisset)	afgerond	Mails en telefoon hebben niks uitgehaald, wijzigingsverzoek daarom afvoeren
202301-04	Achtergrondinformatie over OGO ophalen	Jurre Koning (SLO)	afgerond	Gezien bovenstaande geen reden om hier nu veel effort in te steken
202402-01	Kalsbeek college benaderen om het opleidingskenmerk zesjarige havo in hun aanbod te beëindigen	Tjard Drok (DUO)	z.s.m.	
202402-02	Wijzigingsverzoek in RIO zelf intrekken/onmogelijk maken van beëindigde opleidingskenmerken in de bestaande registratie van aangeboden opleidingen.	Brian Dommissie (Kennisset)	Uiterlijk voor tactisch overleg april 2024	

202402-03	Hogere prioritering op backlog RIO voor het vastleggen opleidingskenmerkerkenningen en beschikking/accreditaties	Paul Kuijt (OCW), Brian Dommisse (Kennisnet)	Tactisch overleg 12 maart	
202402-04	Input en wensen tav onderwijs aan anderstaligen afstemmen met verantwoordelijke beleidsafdeling bij OCW	Jeroen den Biggelaar (OCW)	Terugkoppeling in ieder geval voor volgende beheergroep (eind juni)	