

Edukoppeling

M2M gegevensuitwisseling binnen het onderwijs

Edukoppeling OAuth Best Practices

(Gebaseerd op NL GOV Assurance profile for OAuth 2.0 v1.1)

Edustandaard

Datum: 14 oktober 2024

Versie: 1.1

Inhoudsopgave

Inhoud

1.	Status van dit document	3
1.1.	Documenthistorie	3
1.2.	Overzicht actuele documentatie en compliance	4
1.3.	Conformance	4
2.	Inleiding	5
2.1.	Doel en doelgroep	5
2.2.	Positionering binnen Edukoppeling	5
2.3.	Organisatorisch werkingsgebied	6
2.4.	Functioneel toepassingsgebied	6
2.5.	Notatiewijze voorschriften	6
3.	Best practices	7
3.1.	Inperkingen van het NL GOV OAuth-profiel	7
3.1.1.	MUST: Client credentials flow	7
3.1.2.	MUST: Direct Access Client	7
3.1.3.	Client Registration	7
3.1.4.	COULD: Discovery	8
3.1.5.	MUST: Client Authenticatie conform OIDC private_key_jwt methode	8
3.1.6.	MUST: Client Key en toepassing van PKI certificaat	9
3.1.7.	MUST: Access Token sub claim identificeert de client	10
3.1.8.	MUST: Access token levensduur niet groter dan 1 uur	10
3.2.	Aanvullende voorschriften	10
3.2.1.	MUST: Transportbeveiliging op basis van UBV TLS basisprofiel	10
3.2.2.	MUST: API design conform Kennisplatform API Design Rules	10

1. Status van dit document

Dit document is een conceptversie van de Edukoppeling OAuth Best Practices en is gebaseerd op het **NL GOV Assurance profile for OAuth 2.0¹** (hierna NL GOV OAuth profiel). Het NL GOV OAuth profiel moet formeel nog vastgesteld worden (MIDO / Forum Standardisatie), maar dit proces zal nog op zich laten wachten en zal waarschijnlijk verder ook geen inhoudelijke wijzigingen opleveren.

Met opmerkingen [ER1]: Vervangen met link naar published version

Deze Edukoppeling OAuth Best Practices hebben ten aanzien van OAuth hetzelfde detailniveau als die van het NL GOV OAuth profiel. Er zijn geen aanvullingen op het niveau van alle OAuth gerelateerde zaken.

1.1. Documenthistorie

Versie	Status	Auteur	Datum	Opmerking
0.1	Concept	E. Reinhoud (BES)	21 mei 2024	Initiële versie gebaseerd op NL GOV OAuth versie 1.1
1.0	Vastgesteld	E. Reinhoud (BES)	15 juli 2024	<ul style="list-style-type: none">Verwerking opmerkingen op 0.1 versie (WG 3 juli)<ul style="list-style-type: none">MUST NOT: Dynamic client registrationFunctioneel Toepassingsgebied: Regie op gegevens toegevoegd (referentie naar Edu-V consentmanagement)Verwerking Edu-V:<ul style="list-style-type: none">MUST NOT discovery
1.1	Concept	E. Reinhoud (BES)	14 oktober 2024	Verwerking wijzigingsvoorstellen Edu-V: <ul style="list-style-type: none">RFC008: Het Client Id SHOULD NOT het OIN van de organisatie zijn. Duidelijk moet zijn dat het een identifier van de Client is. En niet een identifier van de Organisatie.RFC009, RFC010, RFC011: Best Practice uitbreiden op basis van de Edu-V documentatie mbt registratie en client authenticatie en onderbouwing ongewenste varianten.RFC013: MUST NOT Discovery vervalt.

¹ <https://logius-standaarden.github.io/OAuth-NL-profiel/> (Proposed version July 10, 2024)

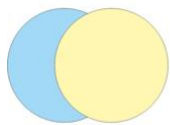
1.2. Overzicht actuele documentatie en compliance

Naast deze best practices wordt er ook een "Overzicht actuele documentatie en compliance juni 2024"² gepubliceerd welke een actueel overzicht geeft van de verschillende normatieve en ondersteunende, informatieve Edukoppeling-documenten. Deze wordt gepubliceerd om ontwikkelingen in de tijd te plaatsen en ook de oplevering van de nieuwe set Edukoppeling afspraken richting Q1 2025 te duiden. E.e.a. wordt schematisch weergegeven in Figuur 2. Het overzicht geeft naast de nieuwe ontwikkelingen, zoals deze OAuth best practices, ook aan welke documenten we op termijn niet meer zullen ondersteunen.

Tot voor kort hebben we altijd Digikoppeling³ als basis gebruikt voor Edukoppeling. Digikoppeling staat op de pas-toe-leg-uit-lijst van Forum Standaardisatie⁴ en is onderdeel van de Generieke Digitale Infrastructuur (GDI)⁵ van de overheid. We hebben echter al eerder onderkend bij de ontwikkeling van een REST-profiel dat Edukoppeling en Digikoppeling niet altijd in hetzelfde tempo worden doorontwikkeld zodat er verschillen kunnen zijn. Er wordt actief gestreefd om die verschillen klein en tijdelijk te houden. Zo ook met betrekking tot deze OAuth best practices. In dit OAuth best practices document kiezen we er echter voor om het NL GOV OAuth profiel als basis te nemen omdat er nog geen Digikoppeling OAuth profiel of best practices zijn. Het beeld is echter nu al dat als er een Digikoppeling OAuth profiel komt deze zeer waarschijnlijk een aantal andere keuzes zal maken dan in dit document staan.

1.3. Conformance

Het NL GOV OAuth profiel stelt dat implementaties fully conformant⁶ zijn als deze alle voorschriften implementeren. In deze OAuth best practices worden niet alle voorschriften overgenomen. Daarnaast worden er een aantal bestaande voorschriften toegevoegd, bijvoorbeeld het toepassen van het UBV TLS basis profiel. Als gevolg van de inperkingen en aanvullingen zijn de implementaties die voldoen aan deze best practices niet fully conformant, maar consistent⁷ aan het NL GOV OAuth profiel.



Figuur 1 – De Edukoppeling OAuth best practices zijn consistent aan het NL GOV OAuth profiel

Consistent:

The implementation has some features in common with the architecture specification, and those common features are implemented in accordance with the specification. However, some features in the architecture specification are not implemented, and the implementation has other features that are not covered by the specification.

² [Edukoppeling - Edukoppeling - juni 2024 - Edustandaard](#)

³ [Logius | Digikoppeling](#)

⁴ [Digikoppeling | Forum Standaardisatie](#)

⁵ [Generieke Digitale Infrastructuur \(GDI\) Generieke Digitale Infrastructuur \(GDI\) - Digitale Overheid](#)

⁶ NL GOV Assurance profile for OAuth 2.0 versie 1.1: "When an iGov-NL-compliant component is interacting with other iGov-NL-compliant components, in any valid combination, all components MUST fully conform to the features and requirements of this specification."

⁷ TOGAF Architecture Compliance [The TOGAF Standard, Version 9.2 - Architecture Compliance \(opengroup.org\)](#)

2. Inleiding

2.1. Doel en doelgroep

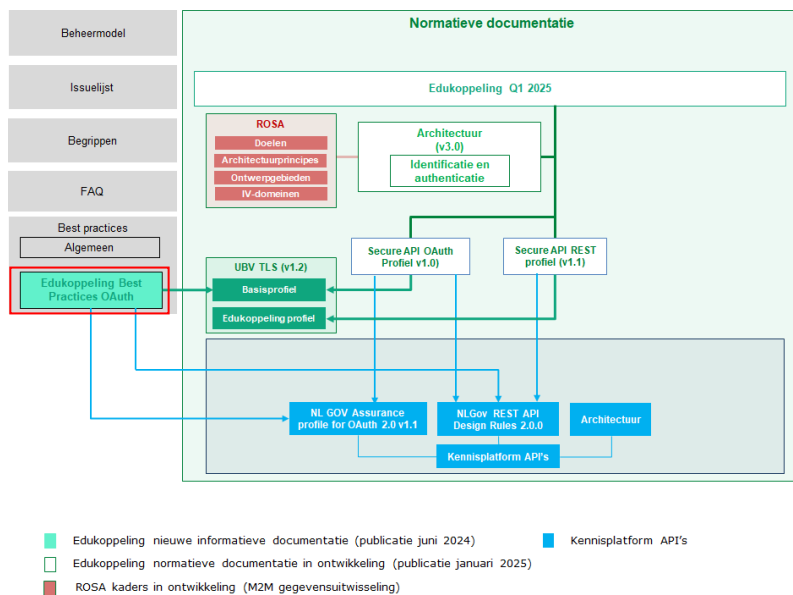
Het doel van deze OAuth best practices is om binnen het betreffende werkingsgebied en functioneel toepassingsgebied op een uniforme manier machine-naar-machine (M2M) vertrouwelijke gegevens te kunnen uitwisselen binnen de onderwijssector.

Dit document is bedoeld voor ICT-specialisten die betrokken zijn bij het ontwerpen en ontwikkelen van een M2M koppelvlak. Het gaat hier om werknemers (ontwikkelaars, architecten, projectmanagers, informatiemanagers etc.) werkzaam bij onderwijsgerelateerde organisaties, zowel in de publieke als private sector.

De lezer van dit document willen wij vragen om zaken die ontbreken of onduidelijk zijn te melden bij de beheerorganisatie Edustandaard⁸.

2.2. Positionering binnen Edukoppeling

Deze OAuth best practices staan op zichzelf en zijn nog geen onderdeel van een Edukoppeling release. Het is niet op Edukoppeling documenten gebaseerd en gebruikt enkel het NL GOV OAuth profiel en Edustandaard UBV TLS als basis. Deze best practices geven nadere invulling aan de inrichting van een M2M⁹-koppeling binnen het onderwijs op basis van een OAuth 2.0 client credentials grant. In Figuur 2 wordt wel alvast schematisch weergegeven uit welke onderdelen de nog te ontwikkelen release van Edukoppeling waarschijnlijk gaat bestaan.



Figuur 2 – Edukoppeling OAuth Best Practices i.r.t. overige (nog te ontwikkelen) producten

⁸ <https://www.edustandaard.nl/standaarden/afspraken/afpraak/edukoppeling/>. Reageren kan via info@edustandaard.nl.

⁹ Machine-naar-machine

2.3. Organisatorisch werkingsgebied

Het organisatorisch werkingsgebied van Edukoppeling is de geautomatiseerde gegevensuitwisseling in het onderwijs tussen informatiesystemen van onderwijsorganisaties¹⁰ en ketenpartners (onderling, met bedrijven of met de overheid). Onderwijsorganisaties kunnen hierbij deze informatiesystemen lokaal hebben draaien of hebben uitbesteed in de cloud. Onderwijsorganisaties gebruiken deze informatiesystemen om de eigen processen te ondersteunen of om invulling te geven aan samenwerkingsrelaties met andere onderwijsorganisaties, met de overheid, met gemeenten én met private organisaties.

2.4. Functioneel toepassingsgebied¹¹

Het functionele toepassingsgebied van deze OAuth best practices betreft M2M-gegevensuitwisseling via een point-to-point verbinding voor uitwisseling van vertrouwelijke gegevens (gesloten data) tussen een confidential client¹² en een gesloten API. Edukoppeling bevat kaders voor dit M2M koppelvlak¹³. Het koppelvlak bestaat in de basis uit een extern (G2G¹⁴) gerichte gesloten API voor gesloten data waar een client slechts toegang toe krijgt op basis van een valide (access) token. Het NL GOV OAuth profiel definieert voor de client credentials flow de volgende use case: *"The client credentials flow can be used in usecases where there is a Client to Resource server connection where no user information is needed by the resource server."*

Regie op gegevens

Het functionele toepassingsgebied van de bestaande Edukoppeling-profielen omvat ook de context waarbij systemen die de uitwisseling uitvoeren worden beheerd door verwerkers. Deze doen dit op basis van een mandaat van een eindorganisatie (zie mandatering in bestaande architectuur¹⁵). Deze OAuth Best Practice ondersteunt dit scenario niet. Dit wordt wel meegenomen in doorontwikkeling onder de nieuwe Edukoppeling-architectuur. Voor ondersteuning van deze context (regie op gegevens) kan de inrichtingsvariant van Edu-V (Consentmanagement¹⁶) in combinatie met deze OAuth Best practices gebruikt worden.

2.5. Notatiewijze voorschriften

Voor elk voorschrift wordt aangegeven in welke mate hier invulling aan moet worden gegeven. Hiermee kunnen we duidelijk aangeven wat de grenzen van dit profiel zijn ten opzichte van de mogelijke externe bron(nen) waar het voorschrift eventueel van wordt overgenomen. We gebruiken hiervoor de notatiewijze van RFC2119¹⁷. Deze gebruikt de volgende termen: "MUST", "MUST NOT", "REQUIRED", "SHALL", "SHALL NOT", "SHOULD", "SHOULD NOT", "RECOMMENDED", "NOT RECOMMENDED", "MAY", and "OPTIONAL".

¹⁰ Onderwijsorganisatie wordt als volgt gedefinieerd: <https://rosa.wikixl.nl/index.php/A0a55699-3c0b-4dce-bbb0-3c55fbf4760c>

¹¹ Het functioneel toepassingsgebied wijkt af van dat van het NL GOV OAuth profiel bij Forum Standaardisatie omdat deze (d.d. 22052024) nog gericht is op de authorization code grant en niet is toegespitst op de client credentials grant waar deze best practices op zijn gebaseerd.

¹² <https://datatracker.ietf.org/doc/html/rfc6749#section-2.1>

¹³ [Koppelvlak - NORA Online](#)

¹⁴ Government 2 Government / Overheid naar Overheid

¹⁵ [2021-02-10-Edukoppeling-Architectuur-2.0-definitief.pdf \(edustandaard.nl\)](#)

¹⁶ [Regie op gegevens - Afsprakenstelsel Edu-V - Confluence \(atlassian.net\)](#)

¹⁷ <https://tools.ietf.org/html/rfc2119>

3. Best practices

3.1. Inperkingen van het NL GOV OAuth-profiel

De best practices hieronder vereisen kennis van het NL GOV OAuth-profiel. Alle voorschriften in het NL GOV OAuth profiel zijn van toepassing tenzij hieronder een uitzondering is aangegeven.

Het NL GOV OAuth-profiel wijkt op sommige punten af van het internationale iGov profiel waar het NL GOV-profiel op is gebaseerd. Dat kan zijn door toevoegingen maar ook door het uitsluiten van bepaalde teksten. Die zijn dan doorgehaald in het NL GOV-profiel. Die (zwarte) doorhalingen zijn in dit document zichtbaar gebleven. Behalve als de Edukoppeling Best Practices afwijken van een doorgehaalde tekst in het NL GOV OAuth profiel. Dan is deze tekst in de Edukoppeling OAuth Best Practices rood gemaakt (en niet meer doorgehaald).

Als de Edukoppeling OAuth Best Practices afwijken van niet doorgehaalde tekst in het NL GOV OAuth-profiel dan is deze tekst in de Edukoppeling OAuth Best Practices doorgehaald én rood gemaakt. Hiermee is het verschil met de tekst van het NL GOV OAuth-profiel (en de relatie met het iGov profiel) die in deze Best Practices zijn overgenomen hopelijk duidelijk gemarkeerd.

3.1.1. MUST: Client credentials flow

Deze best practice vereist de toepassing van de client credentials flow¹⁸.

NL GOV OAuth use cases¹⁹:

- There are two use cases: The client credentials flow and the authorization code flow.

3.1.2. MUST: Direct Access Client

Deze best practice vereist de toepassing van direct access clients.

NL GOV OAuth client types - Direct Access Client²⁰:

1. This profile applies to clients that connect directly to protected resources and do not act on behalf of a particular resource owner, such as those clients that facilitate bulk transfers.

3.1.3. Client Registration

Elke ketenpartner die via Edukoppeling de gegevensuitwisseling inricht of laat inrichten, wordt geïdentificeerd op basis van het unieke Organisatie Identificatie Nummer (OIN), zie nummersystematiek Digikoppeling²¹. De identiteit is gebaseerd op het Handelsregister (bij bedrijven of bevoegd gezagen), op Logius (bij overheidsinstellingen) of op de Basislijst Instellingen (opvolger van BRIN). Voor authenticatie gebruik gemaakt van Public Key Infrastructure (PKI) certificaten van PKI²². Bij aanvraag van het PKI certificaat moet aangegeven worden dat deze voor Digikoppeling toepassingen gebruikt wordt. Hiertoe wordt het OIN in het subject.serial number Ketenpartners dienen vooraf aan registratie te beschikken over een OIN en een PKI certificaat. Naast hetgeen bij NL GOV OAuth²³ bij registratie is aangegeven delen ketenpartners ook de onderstaande gegevens met elkaar:

¹⁸ <https://logius-standaarden.github.io/OAuth-NL-profiel/#use-case-client-credentials-flow>

¹⁹ <https://logius-standaarden.github.io/OAuth-NL-profiel/#usecases>

²⁰ <https://logius-standaarden.github.io/OAuth-NL-profiel/#direct-access-client>

²¹ Digikoppeling nummersystematiek: https://www.logius.nl/standaarden/digikoppeling/architectuur-en-koppelvlakstandaarden/Digikoppeling_Gebruik_en_achtergrond_certificaten

²² PKIoverheid en [Logius | PKIoverheid](#)

²³ <https://logius-standaarden.github.io/OAuth-NL-profiel/#client-registration>

edustandaard

- Ketenpartner A die met Applicatie A wil koppelen aan met applicatie B (API) van ketenpartner B deelt de volgende informatie:
 1. MUST OIN van ketenpartner A
 2. MUST iwks_uri van ketenpartner A
 3. COULD Gewenste scopes

- Ketenpartner B deelt de volgende informatie met ketenpartner A:
 1. MUST Applicatie B beveiliging (API) o.b.v. OAuth client credentials grant
 - o MUST client_id per applicatie
 - De client_id wordt bepaald door ketenpartner B.
 - De client_id is herleidbaar naar ketenpartner A (OIN).
 - SHOULD NOT client_id is bij voorkeur NIET GELIJK aan het OIN van ketenpartner A. Het OIN wordt gehanteerd om de organisatie vast te stellen. Het client_id is gericht op de identificatie en de authenticatie van de applicatie van de leverancier.
 - o COULD Scopes per client_id

NL GOV OAuth Client Registration²⁴:

- *Client registration MAY be completed by either static configuration (out-of-band, through an administrator, etc...) or dynamically.*

NL GOV OAuth Authorization Server Profile - Dynamic Registration²⁵

- *Clients MUST NOT dynamically register for the client credentials grant type. Authorization servers MAY limit the scopes available to dynamically registered clients.*

3.1.4. **COULD: Discovery**

Discovery voor het delen van meta data mag via discovery mechanismen toegepast worden.

NL GOV OAuth: Discovery

- *The authorization server MUST provide an {OpenID-Connect-service-discovery} {OpenID-Discovery} endpoint listing the components relevant to the OAuth protocol*

3.1.5. **MUST: Client Authenticatie conform OIDC private_key_jwt methode**

Deze best practice vereist dat client authenticatie bij het request naar het Token Endpoint van de Authorization Server is gebaseerd op een JWT conform RFC7523²⁶ en de OpenID Connect Core (OIDC²⁷) private_key_jwt methode.

Hierbij geldt voor de client aanvullend het volgende:

2. COULD In het verzoek worden de scopes meegegeven van de resources die bevraagt gaan worden.
3. MUST De Client beschikt over een PKIoverheid certificaat met Client keys bestaande uit een publieke en een private key.
4. MUST De publieke key wordt door de Client beschikbaar gesteld middels een iwks_uri (zie client registration).

²⁴ <https://logius-standaarden.github.io/OAuth-NL-profiel/#client-registration>

²⁵ <https://logius-standaarden.github.io/OAuth-NL-profiel/#dynamic-registration>

²⁶ <https://www.rfc-editor.org/rfc/rfc7523>

²⁷ https://openid.net/specs/openid-connect-core-1_0.html

Met opmerkingen [ER2]: Edu-V heeft dit als MUST

heeft verwijderd: <#>MUST Naam van Applicatie A¶
SHOULD Omschrijving van Applicatie A¶
COULD Icoon van Applicatie A om te tonen in de Consent UI van Leverancier B.¶
MUST Naam van leverancier A

heeft verwijderd: <#>¶

Met opmerkingen [ER4]: Edu-V heeft verplichting voor toepassing scopes

Met opmerkingen [ER6]: Edu-V heeft deze gegevens ook staan maar zijn nu niet overgenomen om eventuele overschrijven van NL GOV op dit punt te voorkomen. Verder wordt EK breder toegepast

heeft verwijderd: <#>MUST Productieomgeving (endpoints)¶
SHOULD Acceptatieomgeving (endpoints voor testdoeleinden)¶
SHOULD Technische documentatie¶
MUST Naam van Applicatie A¶
SHOULD Omschrijving van Applicatie A¶
COULD Icoon van Applicatie A om te tonen in de Consent

heeft verwijderd: <#>UI van Leverancier B.

heeft verwijderd: <#>¶

heeft verwijderd: MUST NOT: Dynamic client registration¶
Voor direct access clients in de client credentials flow wordt geen dynamic registration toegepast. ¶

Met opmerkingen [ER7]: Edu-V steltL: COULD [Dynamic registration](#) van clients hoeft niet ondersteund te worden.

Echter NL GOV verbiedt dynamic registration bij client credentials grant

Met opmerkingen [ER8]: Edu-V steltL: COULD [Dynamic registration](#) van clients hoeft niet ondersteund te worden.

Echter NL GOV verbiedt dynamic registration bij client credentials grant

Met opmerkingen [ER9]: Edu-V steltL: COULD [Dynamic registration](#) van clients hoeft niet ondersteund te worden.

Echter NL GOV verbiedt dynamic registration bij client credentials grant

Met opmerkingen [ER10]: Edu-V steltL: COULD [Dynamic registration](#) van clients hoeft niet ondersteund te worden.

heeft verwijderd: MUST NOT

heeft verwijderd: wordt niet

heeft verwijderd: Metadata moet dus op een andere manier worden uitgewisseld.

heeft verwijderd: ¶

heeft verwijderd: ¶

Met opmerkingen [ER11]: Edu-V= SHOULD

edustandaard

- o De private key wordt door de Client gehanteerd om volgens private_key_jwt methode de jwt te signeren.
- o De publieke key verkrijgt de autorisatieserver via de jwks_uri die voor de betreffende client_id is geregistreerd.
- o De autorisatieserver kan met de publieke key van de client de jwt valideren.

Hierbij geldt voor de autorisation server aanvullend het volgende:

1. MUST Client registration met een unieke client_id voor iedere applicatie.
 - o MUST De client_id wordt bepaald door de ketenpartij die de autorisatieserver aanbiedt.
 - o SHOULD NOT client_id is bij voorkeur niet gelijk aan het OIN. Het OIN wordt gehanteerd om de organisatie vast te stellen. Het client_id is gericht op de identificatie en de authenticatie van de applicatie van de leverancier.
2. MUST De resource server voldoet aan de vereisten zoals gesteld in het NL GOV OAuth profiel protected_resource_profile.
3. MUST De autorisatieserver verifieert of de client_id van de Client en de OIN uit het PKIoverheid certificaat overeenkomen met de gegevens in de eigen Clientregistratie.
4. MUST De autorisatieserver verifieert de geldigheid, certificaat hiërarchie en de CRL voor het door de Client gehanteerde PKIoverheid certificaat.

Een nader uitgewerkte interactieanalyse is te vinden bij Edu-V²⁸.

NL GOV OAuth Requests to the Token Endpoint²⁹:

- *Full clients, native clients with dynamically registered keys, and **direct access clients** as defined above MUST authenticate to the authorization server's token endpoint using a JWT assertion as defined by the [JWT Profile for OAuth 2.0 Client Authentication and Authorization Grants][rfc7523] using only the private_key_jwt method defined in [OpenID Connect Core] [OpenID.Core].*

NL GOV OAuth Requests to the Token Endpoint iGov-NL : Additional content

- *~~In addition to private_key_jwt, the client authentication method tls_client_auth [rfc8705] MAY also be used. Examples of this method can be found in the related documentation of the specific standards.~~*
Private Key JWT is a method of client authentication where the client creates and signs a JWT using its own private key. This method is described in a combination of RFC 7521 (Assertion Framework) and RFC 7523 (JWT Profile for Client Authentication), and referenced by OpenID Connect and FAPI 2.0 Security Profile.

3.1.6. MUST: Client Key en toepassing van PKI certificaat

Het NL GOV OAuth profiel vereist dat PKIoverheid certificaten worden gebruikt als niet alle componenten onder de controle van één partij vallen. Deze best practices gaan uit van een ketensamenwerking waarbij per definitie sprake is dat de client beheerd wordt door een andere partij dan de beheerder van de resource server en authorization server. Deze best practices vereisen dan ook de toepassing van PKIoverheid certificaten. Gezien de toepassing van PKIoverheid wordt er een publiek en privaatsleutelbaar toegepast en wordt de ketenpartner geïdentificeerd op basis van een OIN.

²⁸ <https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/10846209/M2M+identificatie+authenticatie+en+autorisatie#Proces%3A-interactieanalyse--identificatie-en-authenticatie-middels-OAuth-2.0>

²⁹ <https://logius-standaarden.github.io/OAuth-NL-profiel/#requests-to-the-token-endpoint>

Met opmerkingen [ER12]: Edu-V stelt: COULD [Dynamic registration](#) van clients hoeft niet ondersteund te worden.

Echter NL GOV verbiedt dynamic registration bij client credentials grant

NL GOV OAuth Client keys³⁰

- *Clients using the authorization code grant type or direct access clients using the client credentials grant type MUST have a public and private key pair for use in authentication to the token endpoint. These clients MUST register their public keys in their client registration metadata by either sending the public key directly in the jwks field or by registering a jwks_uri that MUST be reachable by the authorization server. It is RECOMMENDED that clients use a jwks_uri if possible as this allows for key rotation more easily. This applies to both dynamic and static (out-of-band) client registration.*
- *iGov-NL : Additional content*
In case the Authorization Server, Resource Server and client are not operated under responsibility of the same organisation, each party MUST use PKIoverheid certificates with OIN. The PKIoverheid certificate MUST be included either as a x5c or as x5u parameter, as per [rfc7517] §4.6 and 4.7. Parties SHOULD at least support the inclusion of the certificate as x5c parameter, for maximum interoperability. Parties MAY agree to use x5u, for instance for communication within specific environments.

3.1.7. MUST: Access Token sub claim identificeert de client

Deze best practice vereist dat de sub claim in het access token gevuld is met de client_id.

NL GOV OAuth Connections with protected resources - JWT Bearer Tokens³¹

- Sub: ~~The identifier of the end-user that authorized this client, or the client id of a client acting on its own behalf (such as a bulk transfer). Since this information could potentially leak private user information, it should be used only when needed. End-user identifiers SHOULD be pairwise anonymous identifiers unless the audience requires otherwise.~~

3.1.8. MUST: Access token levensduur niet groter dan 1 uur

Deze best practice vereist dat de levensduur van een access token niet groter is dan 1 uur.

NL GOV OAuth Token lifetime³²:

- ~~For clients using the client credentials grant type, access tokens SHOULD have a valid lifetime no greater than six hours.~~

3.2. Aanvullende voorschriften

3.2.1. MUST: Transportbeveiliging op basis van UBV TLS basisprofiel

Deze best practice vereist dat voor TLS de voorschriften van het Edustandaard Uniforme Beveiligingsvoorschriften (UBV TLS³³) basisprofiel worden toegepast.

3.2.2. MUST: API design conform Kennisplatform API Design Rules

Deze best practice vereist dat voor API design de API Design Rules van het Kennisplatform API's³⁴ worden toegepast.

³⁰ <https://logius-standaarden.github.io/OAuth-NL-profiel/#client-keys>

³¹ <https://logius-standaarden.github.io/OAuth-NL-profiel/#jwt-bearer-tokens>

³² <https://logius-standaarden.github.io/OAuth-NL-profiel/#token-lifetimes>

³³ Meer informatie via Werkgroep Uniforme Beveiligingsvoorschriften:

https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/uniforme-beveiligingsvoorschriften/

³⁴ Meest recente versie [NL Gov REST API Design Rules \(logius-standaarden.github.io\)](https://logius-standaarden.github.io/), vastgestelde versie [REST-API Design Rules \(Nederlandse API Strategie Ila\) 1.0 \(logius.nl\)](https://logius.nl/)