Conceptverslag Standaardisatieraad

|  |  |
| --- | --- |
| **Datum:**  | Woensdag 2 juli 2025 12:30 – 14:30 uur |
| **Locatie:**  | MS Teams (digitaal)  |
| **Aanwezigen:**  | Marc Mittelmeijer (voorzitter), Peter Boersema (KBb-e), Noor Ferket (VDOD), Bert-Jan Geveke (DUO), Cor-Jan Jager (OCW), Hans Louwhoff (SURF), Marianne Mulder (Kennisnet), Bas Kruiswijk (Bureau Edustandaard), Martijn Timmer (MBO Digitaal), Stephan de Valk (MEVW) |
| **Afwezig:**  | Ewout Tenhagen (PO-raad en VO-raad)  |
| **Gastspreker:**  | Evelien Renders (Werkgroep Internationale standaarden) |

1. **Opening**

De voorzitter opent de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

1. **Mededelingen**

Het verslag van de Standaardisatieraad van 17 maart 2025 wordt ongewijzigd vastgesteld.
De actiepunten van de vorige vergadering worden doorgenomen.

Bijlage 2a: Vastgesteld verslag van de Standaardisatieraad van 17 maart 2025

**Lopende actiepunten**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | De Standaardisatieraad wordt door het Bureau op de hoogtegehouden over het vervolgtraject rond de ict-basisinfrastructuur. | Ongoing, geen nadere informatie |
| 2 | De Standaardisatieraad wordt door het Bureau op de hoogte gehouden over het vervolgtraject rond het Informatiestelsel Onderwijs. | Ongoing, agendapunt 4 |

1. **Update Bureau Edustandaard**

De update van het Bureau is als bijlage beschikbaar, Bas Kruiswijk vat de update samen.

Introducties

Bas Kruiswijk introduceert Janneke Suijker als nieuwe secretaris van de Standaardisatieraad.

Noor Ferket introduceert zichzelf als nieuwe vertegenwoordiger van de VDOD. Zij is vicedirecteur bij de onderwijstak van Topicus. De voorzitter heet haar welkom.

EduXS

De voorzitter vraagt welke voorwaarden EduXS stelt aan standaarden en afspraken die opgenomen worden. Bas Kruiswijk geeft aan dat er geen formeel toelatingsbeleid is voor EduXS. De Standaardisatieraad vraagt zich af of de scope van EduXS beperkt is tot het hoger onderwijs. Uit de presentatie van Evelien Renders blijkt dat de focus van EduXS hoger onderwijs is, maar dat het funderend onderwijs niet uitgesloten is.

Ontwikkelingen sectorale architecturen

Bij het onderwerp referentiearchitecturen benadrukt de voorzitter (betrokken bij de FOSA) dat dit de kern is waarom de Standaardisatieraad bestaat, om te zorgen dat de referentiearchitecturen goed onderhouden worden en de samenhang bewaakt wordt. De ROSA moet waar nodig aangepast worden zodat de toetsingsprocedure goed kan plaatsvinden. De HORA, MORA en FORA worden als referentiearchitecturen voor de sector ook echt gebruikt in de praktijk. De HOSA, MOSA en FOSA zijn een mooie methode om de verantwoordelijkheid naar de toekomst vorm te geven als doelarchitectuur. De HOSA is al een paar jaar terug in het hoger onderwijs ontwikkeld. Momenteel zijn Kennisnet en MBOdigitaal de MOSA en FOSA vorm aan het geven. De structuur van de HOSA wordt hierbij zoveel mogelijk gevolgd.

Voor de FOSA wordt nu de stap gezet om in gesprek met de po- en vo-raad de FOSA geadopteerd te krijgen als doelarchitectuur voor de sector. De doelarchitecturen HOSA, MOSA en FOSA helpen om het gesprek over de ontwikkeling van het informatiestelsel ook sector overstijgend te voeren. Op die manier kunnen we innovaties in de sector ondersteunen. Twee domeinarchitecturen waar nu aan gewerkt wordt zijn flexibel onderwijs en digitale identiteiten

Martijn Timmer vraagt wat de status van de FOSA wordt bij de raden. De voorzitter geeft aan dat het nog gaat om een projectstatus. Het is eenvoudiger om draagvlak te vinden voor thema’s die voortvloeien uit de doelarchitecturen, zoals als digitale identiteiten, dan om bereidheid te vinden om het eigenaarschap voor de totale doelarchitectuur te nemen. Daarnaast moet het beheer van doelarchitecturen vastgelegd worden. Want de kaders voortvloeiend uit de doelarchitectuur moeten in de praktijk gebracht worden door projecten, zoals groeifondsprogramma’s. Dit thema zal terugkomen in een komende Standaardisatieraad.

Lifecyclemanagement standaarden en afspraken

Peter Boersema geeft aan dat er vragen leven over de infasering en uitfasering van afspraken op de website van ES. Hij pleit om op de website van Edustandaard zichtbaar te maken welke termijnen spelen rondom de implementatie van afspraken. Het huidige gebruiksadvies geeft niet voldoende informatie. Voorbeelden van afspraken waarbij dit concreet leeft zijn ECK, OSO en in de toekomst ook Edu-V.

De voorzitter geeft aan dat dit iets is waar verder over nagedacht kan worden, Bas Kruiswijk geeft aan dat het onderdeel is van de vraag naar meer inzicht in de samenhang tussen afspraken en lifecyclemanagement. De voorzitter geeft aan dat dit een belangrijk signaal is dat de adoptie van afspraken pas begint als deze een gebruiksadvies krijgt. Er is ontwikkeltijd nodig om afspraken te implementeren.

**Actie**: Bureau Edustandaard neemt de vraag om meer lifecycle-informatie naast het bestaande gebruiksadvies mee in de verdere ontwikkeling van het lifecyclemanagement.

Bijlage 3a: Update Bureau Edustandaard

1. **Update Informatiestelsel Onderwijs**

De uitwerking van het Informatiestelsel Onderwijs is in de Informatiekamer van 26 juni zo kort besproken, dat het nog niet mogelijk is om hier conclusies aan te verbinden. Het narratief is daarom ook nog niet geschikt om gedeeld te worden met de Standaardisatieraad. Dit zal nog wel gebeuren in de toekomst.

De volgende Informatiekamer is in november. Bas neemt mee naar de kerngroep dat de tijdlijnen wel erg lang worden met de huidige planning. Stephan de Valk en Noor Ferket vragen naar de plannen rondom de consultatie van de private partijen. Bas Kruiswijk gaat navragen of de private consultatie goed geborgd is, buiten de getrapte vertegenwoordiging via de Standaardisatieraad.

**Actie**: de update informatiestelsel onderwijs blijft een lopend agenda item de komende vergaderingen van de Standaardisatieraad.

1. **Vaststellen afspraken Overstapservice Onderwijs (OSO)**

De Overstapservice Onderwijs is in beheer als dienst van Kennisnet. De Architectuurraad heeft positief geadviseerd over de vaststelling van de nieuwe onderdelen van de OSOafspraak.

Onderwijslocatie RIO

Cor-Jan Jager geeft aan dat hij het signaal gekregen heeft dat het niet verplicht is om onderwijslocatie conform RIO te registreren, wat voor vervuiling kan zorgen. Bas neemt het signaal mee naar de werkgroep.

**Besluit:** De Standaardisatieraad stelt de 3 onderdelen van de OSO afspraak vast.

Bijlage 5a: [Oplegnotitie wijzigingsverzoek afspraak OSO gegevensset en profielen 2025-1](https://www.edustandaard.nl/app/uploads/2025/02/Oplegnotitie-wijzigingsverzoek-afspraak-OSO-gegevensset-en-profielen-2025-1.docx)

1. **Toetsingsprocedure en pilot toetsing afsprakenstelsel Edu-V**

Bas Kruiswijk geeft een statusupdate met een presentatie. De presentatie is toegevoegd als bijlage.

Verschil technisch en logisch

De voorzitter vraagt om verheldering over het verschil tussen technisch en logisch. Bas Kruiswijk: Er zijn twee soorten beschrijvingen. Je hebt de beschrijving van het proces, dat noemt EduV de gebruikssituatie en de scenario’s. In welke stappen werkt dat en welke informatie wordt in welke stap uitgewisseld? Dat is een functionele beschrijving. Daarin gebruik je logische gegevensobjecten: algemene, voor de eindgebruiker of gebruiksorganisatie betekenisvolle onderdelen. Als je API specificaties maakt, dan maak je gedetailleerde technische beschrijvingen van entiteiten met datatypes en technische namen. Dat zijn exacte afspraken die door leveranciers moeten worden geïmplementeerd in de API. De AMIGO aanpak en ROSA schrijven voor om deze beschrijvingen uit elkaar te trekken. Edu-V heeft dat onderscheid niet gemaakt. De API’s van Edu-V zijn goed gedefinieerd en gedocumenteerd, maar een helder onderscheid tussen logische en technische gegevensdefinities ontbreekt.

Waardering kwaliteit Edu-V & tijdpad Amigo implementatie

Meerdere leden van de Standaardisatieraad vinden het belangrijk dat Edu-V aansluit bij de manier waarop andere uitwisselafspraken onder Edustandaard vastgelegd worden. Hierbij is begrip voor dat EduV al bezig was voordat het huidige logische gegevensmodel in de ROSA bestond, maar het gebruik van de AMIGO aanpak is ook al eerder door Edu-V toegezegd. Daarom wil men graag concrete tijdlijnen afspreken om dit duurzaam te borgen. Bas Kruiswijk zal dit in afstemming van Edu-V in een tijdspad zetten.

Stephan de Valk concludeert dat er geen grote afwijkingen zijn geconstateerd en dat dit goed nieuws is. Hij pleit daarom om redelijke termijnen voor de aanpassingen, om de documentatie aan het gewenste format te laten voldoen. De voorzitter herkent dit punt, de afspraken zijn vooral bedoeld om te zorgen dat de laatste stappen ook gezet worden. Peter Boersema vult aan dat hierbij vooral aandacht moet zijn voor de huidige activiteiten rondom gegevensdiensten waarop consent gegeven moet worden door scholen, die moeten wel helder hebben wat er bedoeld wordt. Het nut van AMIGO is dat je proces-ondersteunend bouwt op wat er bedoeld is. Voor veel andere onderdelen die eerder ontwikkeld zijn, staan er al goede beschrijvingen in de wiki. Noor Ferket sluit zich hierbij aan. De voorzitter spreekt waardering uit voor alles wat al af is bij Edu-V.

Registratie afsprakenstelsel

Bas Kruiswijk beschrijft de uitdaging om een afsprakenstelsel te registreren (presentatie in de bijlage).

Bert-Jan Geveke geeft aan dat een afsprakenstelsel inherent anders is dan een standaard, hij pleit ervoor om ze goed uit elkaar te houden. Het is namelijk ook waardevol om de standaarden te kennen met de juiste versie. Mogelijk wel iets om ons voordeel mee voor te doen in een volgende versie van de ROSA. Bas Kruiswijk neemt dit mee. In de komende vergadering zal een voorstel gedaan worden hoe het aangeboden stelsel geregistreerd kan worden bij Edustandaard.

Bijlage 6a: Advies Architectuurraad

Bijlage 6b: Presentatie Toetsingsprocedure en pilot toetsing afsprakenstelsel Edu-V

1. **Werkgroep Internationale standaardisatie**

*Gastspreker: Evelien Renders (voorzitter werkgroep Internationale standaardisatie)*

In de Standaardisatieraad van 12 september 2024 is akkoord gegeven voor de oprichting van de werkgroep Internationale standaardisatie. Evelien Renders is de voorzitter van de werkgroep Internationale standaarden en geeft een update. De presentatie is toegevoegd als bijlage.

Aansturing & samenwerking

Cor-Jan Jager vraagt of de ambities om een gemeenschappelijk model te maken vanuit de Europese Commissie aangestuurd wordt. Evelien Renders geeft aan dat de standaardisatiebeweging top down wordt gecommuniceerd als één geluid, maar in de praktijk zijn er een aantal voorlopende landen met meer capaciteit. De kar wordt getrokken door 6-7 landen, waaronder Nederland. Via allianties worden ook landen met minder capaciteit betrokken. De sturing vanuit de Europese Commissie is om een olievlekwerking van dit initiatief te krijgen.

Nationale vs internationale standaarden

Cor-Jan Jager vraagt waar dit pijn gaat doen op nationaal niveau, of dit nationale standaarden tegenwerkt. Evelien Renders geeft aan dat pijn onvermijdelijk is, maar dat we door bij eigen ontwikkeling goed te kijken naar de internationale standaarden, daarop wel kunnen voorsorteren.

Martijn Timmer vraagt zich af of we rekening houden met Europese standaarden bij het ontwikkelen van nationale standaarden. De voorzitter geeft aan dat Europese standaarden vaak op een ander detailniveau vastgelegd worden dan nationale standaarden en dat het elkaar niet hoeft tegen te spreken. Het zou wel interessant zijn als die gelaagdheid ook te zien zou zijn.

Peter Boersema informeert naar de gevolgen van Brexit. Dat valt mee, omdat het hoger onderwijs onder de Bolognaverklaring valt. Het funderend onderwijs is meer divers tussen landen, Evelien Renders tipt nog het platform Euridice (https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/) om internationale vergelijkingen op het niveau van het po en vo te zien.

Martijn Timmer gaat samen met Evelien Renders afstemmen over de vertegenwoordiging vanuit het MBO.

Bijlage 7a: Presentatie werkgroep Internationale standaardisatie

1. **Architectuurdag Groeifondsprogramma’s**

Op 27 oktober wordt er weer een Architectuurdag met de Groeifondsprogramma’s georganiseerd. De insteek zal wat anders zijn dan de eerdere architectuurdagen. Bas Kruiswijk licht kort toe dat de stap gemaakt wordt naar het praktisch vormgeven van de governance op architectuur en samenhang tussen de groeifondsprogramma’s. Kort gezegd gaat het om “halen en brengen”. Vanuit de ROSA, HOSA, MOSA en FOSA worden de kaders aangereikt in de vorm van een AKA (Architectuur Kader Afspraak) en omgekeerd ontwikkelen de groeifondsprogramma uitwerkingen van de architecturen, afspraken en standaarden die weer onderdeel moeten worden van onze architecturen en eventueel geregistreerd moeten worden bij Edustandaard.

Doelgroep

Bert-Jan Geveke vraagt zich af wat de doelgroep van deze dagen is. Bas Kruiswijk geeft aan dat dit vooral de architecten binnen de groeifondsprogramma’s zijn. We proberen ook een programma-manager of leidinggevende toe te voegen, zodat er naast een architect ook iemand is die het grotere geheel en de aansturing ook als verantwoordelijkheid heeft. De voorzitter geeft mee dat we dit expliciet moeten maken. Bert-Jan Geveke vraagt of er ook iemand nodig is van de SR als vertegenwoordiger. Het Bureau gaat kijken of het lukt om de nodige bestuurlijke vertegenwoordiging te krijgen.

Bijlage 8a: Presentatie Architectuurdag Groeifondsprogramma’s

1. **Onderwijsbegrippen**

In de Architectuurraad van 26 juni zijn de plannen toegelicht om te komen tot harmonisatie van begrippen en begrippenkaders. Het doel is om alle architectuurproducten zoveel mogelijk gebruik te maken van een gemeenschappelijke ‘onderwijstaal’. Het memo in de bijlage wordt toegelicht door Bas Kruiswijk.

De voorzitter vraagt zich af wat er fout gaat als we geen semantische standaardisatie doen. Het past bij ons als Standaardisatieraad omdat het over standaardisatie gaat, maar is het een *nice to have* of een *must have*? Bas Kruiswijk geeft aan dat je bij alle uitwisselingen gebruik maakt van taal en bij het maken van de logische modellen en ondersteunende documentatie is het handig om consistent dezelfde begrippen te gebruiken.

Rondvraag

De voorzitter houdt een rondvraag om het onderwerp van verschillende kanten te bekijken.

Stephan de Valk vraagt zich af, wat gaat er nu verschrikkelijk mis? Het kost capaciteit en mensen die we elders kunnen inzetten. Het klinkt belangrijk, maar niet urgent.

Bert Jan Geveke vindt het thema ook belangrijk. Het is moeilijk om te vertellen wat er echt mis gaat, maar als je niet harmoniseert is het potentieel heel duur, doordat het dubbel werk in de hand werkt. Het overstijgt standaardisatie, dus we moeten het ons aantrekken. Welke prioriteit het heeft is een lastigere vraag.

Noor Ferket sluit zich hierbij aan. Het is belangrijk, maar het kost ook een hoop energie. We gaan elkaar uiteindelijk tegenkomen, dus we moeten wel.

Cor-Jan Jager herkent dat semantische standaardisatie uiteindelijk wel moet gebeuren. Maar zou dit iets verder uitgewerkt kunnen worden, zodat helder wordt welke mensen nodig zijn en wat de capaciteit is van degenen die we nodig hebben.

Bert Jan Geveke geeft mee dat het verstandig kan zijn te volgen waar de energie zit.

Hans Louwhoff geeft aan dat we wel naar harmonisatie moeten, maar dat een impactanalyse van wat er geleverd moet worden nodig is om te voorkomen dat een principe-uitspraak menskracht kost op plekken die vertraging opleveren in programma’s.

**Besluit:** De Standaardisatieraad vindt dat er in principe harmonisatie moet plaatsvinden, omdat het onderdeel is van het DNA van de Standaardisatieraad. Daarnaast vindt de Standaardisatieraad dat de lopende business met de ontwikkeling van de architecturen en de AKA’s en de referentiearchitecturen geen hinder mag ondervinden van deze ontwikkeling.

Concrete invulling

Voor de toekomst betekent dit besluit dat dit project in een soort side-table plaatsvindt. De prioriteiten die in het stuk aangegeven zijn kunnen gevolgd worden. De Standaardisatieraad wil halfjaarlijks op de hoogte gehouden worden of er een versnelling of extra capaciteit nodig is als ergens tegenaan gelopen wordt. Op die manier wordt incrementeel aan een geharmoniseerd begrippenkader gebouwd vanuit de behoefte van de korte en middellange termijn. Uiteindelijk kom je dan tot een stelsel. Bas Kruiswijk en Marianne Mulder zullen de capaciteitsbelasting en focus van de harmonisatie bewaken.

Bijlage 9a: Advies Architectuurraad Harmonisatie begrippen

1. **Rondvraag en afsluiting**

Er zijn geen punten voor de rondvraag.