Conceptverslag Standaardisatieraad

|  |  |
| --- | --- |
| **Datum:**  | Donderdag 11 september 2025 14:00 – 16:00 uur |
| **Locatie:**  | SURF Utrecht |
| **Aanwezigen:**  | Marc Mittelmeijer (voorzitter), Peter Boersema (KBb-e), Maarten Engelsman (MEVW), Noor Ferket (VDOD), Bert-Jan Geveke (DUO), Cor-Jan Jager (OCW), Bas Kruiswijk (Bureau Edustandaard), Hans Louwhoff (SURF), Marianne Mulder (Kennisnet), Ewout Tenhagen (PO-raad & VO-raad), Martijn Timmer (MBO Digitaal), Stephan de Valk (MEVW) |
| **Afwezig:**  | - |
| **Gastsprekers:**  | Arjen Brienen & Jeroen de Ruig (Toetsingsprocedure), HP Köhler (Edu-V), Brian Dommisse (Doorstroomtoets) |

1. **Opening**

De voorzitter opent de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

1. **Mededelingen**

Het verslag van de Standaardisatieraad van 2 juli wordt vastgesteld.
De actiepunten van de vorige vergadering worden doorgenomen.

We nemen afscheid van Stephan de Valk. De voorzitter dankt hem hartelijk voor zijn bijdrage de afgelopen jaren. De voorzitter heet zijn opvolger Maarten Engelsman hartelijk welkom.

Voor komend jaar wordt de Standaardisatieraad ook nog versterkt door Joany Krijt als bestuurlijke vertegenwoordiger vanuit de VO-raad, mede namens de PO-raad. Voor de volledigheid is een bijlage toegevoegd met de nieuwe samenstelling van de Standaardisatieraad.

FOSA

Marc Mittelmeijer vertelt dat de FOSA in een afrondende fase is beland en het gesprek nu gevoerd wordt over het beleggen van de verantwoordelijkheid voor de FOSA. Zoals gehoopt zal het eigenaarschap van de FOSA bij de PO & VO-raad belegd worden en het beheer bij Kennisnet.

Martijn Timmer vraagt of de FOSA al klaar is. Marc Mittelmeijer geeft aan dat de FOSA zo goed als rond is, maar dat er al verzoeken liggen voor uitbreiding na vaststelling van de 1.0 versie, zoals dat gaat bij dit soort documenten. De structuur en opbouw is vergelijkbaar met de HOSA & MOSA.

Bijlage 2a: Vastgesteld verslag van de Standaardisatieraad van 2 juli 2025

Bijlage 2b: Leden van de Standaardisatieraad 2025-2026

**Lopende actiepunten**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | De Standaardisatieraad wordt door het Bureau op de hoogtegehouden over het vervolgtraject rond de ict-basisinfrastructuur. | Lopend | Geen updates |
| 2 | De Standaardisatieraad wordt door het Bureau op de hoogte gehouden over het vervolgtraject rond het Onderwijsinformatiestelsel. | Lopend | Agendapunt 4 |
| 3 | Bureau Edustandaard neemt de vraag om meer lifecycle-informatie naast het bestaande gebruiksadvies mee in de verdere ontwikkeling van het lifecyclemanagement. | Lopend | Update Bureau ES |

1. **Update Bureau Edustandaard**

De update van het Bureau is als bijlage beschikbaar, Bas Kruiswijk vat de update samen. Hieronder de aanvullingen op de update:

OOAPI

OOAPI hoopt als stelsel te worden vastgelegd en niet alleen als losse afspraken, zoals nu het geval is. Daar wordt in dit najaar verder over nagedacht. De Standaardisatieraad bespreekt de onderlinge verscheidenheid tussen de verschillende stelsels en de eenheid van registratie die nodig is. Samen vormen alle geregistreerde afspraken en standaarden voor het onderwijs een afsprakenstelsel onderwijs, maar door deze onderwijsstelsels komt er een extra laag bij. Deze afsprakenstelsel zorgen voor duidelijke samenhang tussen afspraken, het zijn verdichte knooppunten van afspraken die dicht bij elkaar liggen, maar tegelijk hebben ze ook verbinding met andere afspraken. Edu-V is een eerste casus om hier ook conceptueel naar te kijken.

Lifecyclemanagement

Zie de notitie in de bijlage. De Standaardisatieraad vindt het verstandig om met lifecyclemanagement aan de slag te gaan.

Bijlage 3a: Update Bureau Edustandaard

Bijlage 3b: Memo Lifecyclemanagement Edustandaard

1. **Update Informatiestelsel Onderwijs**

Edustandaard is als één van de leden van de kerngroep nauw betrokken bij de ontwikkeling van het Onderwijsinformatiestelsel, samen met OCW, SURF, MBO Digitaal, Kennisnet en DUO. Het eerste resultaat is een concept van een “Narratief Nationale Visie op het Onderwijsinformatiestelsel (OIS)”. Dit stuk is in de Informatiekamer van 26 juni geagendeerd, maar niet inhoudelijk besproken.

Conceptstatus

Het gaat nadrukkelijk om een concept, waarop de kerngroep nu breed het beeld vanuit het veld wil ophalen. Vandaar dat het nu ook aan de Standaardisatieraad wordt aangeboden met het verzoek om aan te geven welke vraagstukken en aandachtspunten wij zien, en wat er eventueel nog wordt gemist.

Toelichting doel en aard

Bas Kruiswijk geeft meer uitleg over de bedoeling van het stuk. Het moet een overkoepelende beleidsmatige paraplu worden over hoe we het hele informatiestelsel in het onderwijs willen organiseren. Thema’s die in elk geval terug zullen komen zijn soevereiniteit (over onze eigen gegevens kunnen beschikken en eigenaar blijven) en de borging van publieke waarden in alles wat we met informatie doen. De rol van het informatiestelsel in relatie tot de doelreferentiearchitecturen is nog niet helder is. De kerngroep verkent de mogelijkheden om sectoroverstijgend beleid en misschien wel wetgeving te ontwikkelen om haar doelen te ondersteunen. Hans Louwhoff geeft aan dat de autonomie van het hoger onderwijs hierbij belangrijk is, dat zij zelf hun beleid opstellen.

Rol Standaardisatieraad

De Standaardisatieraad vindt het belangrijk om gehoord te worden bij deze onderwerpen, maar de voorzitter spreekt uit dat de Standaardisatieraad geen eigenaar is van dit soort beleidsmatige stukken. De informatiehuishoudingsbesluiten die daaruit komen horen wel op deze tafel. Vanwege de conceptstatus van het narratief is de bijlage op verzoek van de kerngroep van de website van Edustandaard verwijderd.

**Actie**: Bureau Edustandaard organiseert een gesprek met de kerngroep Informatiestelsel Onderwijs met alle drie private partijen en de voorzitter.

1. **Vaststellen afspraak Logistiek proces Doorstroomtoets po**

Gastspreker: Brian Dommisse

Brian Dommisse geeft een presentatie over de afspraak Logistiek proces Doorstroomtoets po en de wijziging die hieraan toegevoegd is. De presentatie is toegevoegd in de bijlage

Ontwikkeling en toetsing

De test van de afspraak is pas in november en januari, maar de uitwisseling is gebaseerd op de bestaande afspraak en er worden geen problemen verwacht. Alle relevante partijen waren betrokken bij de ontwikkeling van deze wijziging. Voor deze koppeling is maar één versie tegelijk toegestaan, maar dat kan omdat alle betrokken partijen aanwezig waren bij de ontwikkeling.

Lifecyclemanagement

Het is goed dat minor updates geregistreerd worden, want er moet wel een toetsing op plaatsvinden om te voorkomen dat er conflicten ontstaan in de keten. De criteria op grond waarvan we een minor- of major-versie als Standaardisatieraad beoordelen moeten in het lifecyclemanagement verder uitgewerkt worden. Een nadere duiding van het gebruiksadvies, zoals dee status ‘onder voorwaarden tot na testen’ zou een optie kunnen zijn. Ook zouden de resultaten van een pilot of test in de praktijk vastgelegd kunnen worden. Voor nieuwkomers is de status van een afspraak belangrijk.

**Besluit:** De Standaardisatieraad besluit tot registratie van versie 1.1 van de afspraak “Logistiek proces Doorstroomtoets po” voor schooljaar 2025-2026, met gebruiksadvies “Verplicht”. Versie 1.0 komt daarmee te vervallen.

Bijlage 5a: Oplegnotitie afspraak Doorstroomtoets 1.1

Bijlage 5b: Presentatie afspraak Logistiek proces Doorstroomtoets po

1. **Tweejarig plan Edustandaard 2026 & 2027**

Het is lang gebruikelijk geweest om iedere twee jaar een jaarplan te maken, waarin de ambities, doelen en activiteiten voor een periode van twee jaar worden benoemd. Dit is voor het laatst gedaan voor de periode [2022-2023](https://www.edustandaard.nl/app/uploads/2022/01/B3-Jaarplan-Edustandaard-2022-2023.pdf). Bureau Edustandaard wil dat voor de periode 2026-2027 opnieuw doen.

De presentatie is als bijlage toegevoegd. Er zullen gesprekken ingepland worden met alle leden van de Standaardisatieraad om 30 minuten van gedachten te wisselen over de komende twee jaar.

Bijlage 6a: Tweejarig plan Edustandaard 2026 & 2027

1. **Presentatie advies Edu-V afsprakenstelsel**

Gastsprekers: Arjen Brienen, Jeroen de Ruig (adviseurs Edustandaard) en HP Köhler (Edu-V)

**7a. Presentatie advies Edu-V**

De toetsing van het Edu-V afsprakenstelsel is uitgevoerd door Arjen Brienen en Jeroen de Ruig, in nauwe samenwerking en afstemming met Bureau Edustandaard. Arjen en Jeroen geven een toelichting op het eindadvies. De indiener namens Edu-V, HP Köhler is ook aanwezig.

De presentatie is toegevoegd als bijlage.

Scope

De aangeboden praktijksituaties inclusief de onderliggende gegevensdiensten:

1. Verwerven en in gebruik nemen
	1. Leermiddelen ([Catalogue API](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/21692475/Catalogue%2BAPI))
	2. Leveringsorders ([Delivery API](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/80674817/Delivery%2BAPI))
	3. Aanspraken ([Entitlement API](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/21069947/Entitlement%2BAPI))
	4. Leermiddel-gebruik ([Usage API](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/21758076/Usage%2BAPI))
2. Administreren leerresultaten
	1. Leerresultaten ([Results API](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/636977153/Results%2BAPI))
3. [Administratiesystemen onderwijsdeelnemer en –medewerker](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/167149610/Administratiesystemen%2Bonderwijsdeelnemer%2Ben%2Bmedewerker)
	1. Onderwijsdeelnemers ([Students API](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/148340737/Students%2BAPI)),
	2. Onderwijsmedewerkers ([Employees API](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/148406273/Employees%2BAPI))
	3. Onderwijsaanbod (Education API)
	4. Onderwijsinrichting ([Association API](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/147652609/Association%2BAPI))
4. [Doorgifte identiteiten](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/166461446/Doorgifte%2Bidentiteiten)

HP Köhler licht toe dat deze scope is gekozen omdat deze onderdelen klaar zijn en een eerste implementatie hebben gehad. Edu-V heeft een eigen ontwikkelproces waarbij de 1.0-versie uiteindelijk pas voor registratie bij Edustandaard aangeboden wordt. De rest kan later toegevoegd worden.

Lifecyclemanagement

Peter Boersema geeft aan voorstander te zijn van het separaat aanbieden van de onderdelen van Edu-V. Hij pleit er wel voor om bij deze vier afspraken een uitgebreidere status te geven dan wat er nu beschikbaar is, zodat de overgang van bestaande afspraken naar de nieuwe in goede orde gaat en gebruikers goed geïnformeerd zijn. Het is belangrijk dat alle nieuwe afspraken eerst ook beproefd zijn in een pilot voordat de afspraken het gebruiksadvies aangeraden kunnen krijgen zonder verdere kanttekening. Hij stelt dan ook voor om de bestaande afspraken niet zonder meer op afgeraden te zetten voordat de nieuwe afspraken beproefd zijn gebleken. Dit geldt met name voor ECK DT.

Besluitvorming

Omdat de werkgroepen eigenaar zijn van hun eigen afspraken, wordt het verzoek van de relevante werkgroepen afgewacht om de bestaande gebruiksadviezen te wijzigen als (een van) hun afspraken niet meer passend is. Uit de toetsingsprocedure is ook gebleken dat Edu-V in overleg is met de gebruikers over de overgang van de bestaande naar de nieuwe afspraken. De Standaardisatieraad besluit op basis van de toetsingsprocedure, het advies van de Architectuurraad en signalen uit de werkgroepen over de registratie en het gebruiksadvies.

**Actie:** Bureau Edustandaard neemt de discussie over terminologie, implementatiestatus en het onderscheid tussen een afspraak, standaard en afsprakenstelsel mee in het voorstel voor lifecyclemanagement.

**Besluit:** De Standaardisatieraad besluit dat de vier afspraken met de aangeboden onderdelen worden geregistreerd, onder de voorwaarden die in het advies zijn genoemd ten aanzien van de 1.0-versie van de afspraken, de documentatie en het versiebeheer.

**Besluit:** De Standaardisatieraad besluit dat de vier afspraken met de aangeboden onderdelen het gebruiksadvies ‘aangeraden’ krijgen met toevoeging van de actuele implementatiestatus.

**Actie:** Bureau Edustandaard voegt de implementatiestatus toe aan de relevante afspraken op de lijst met afspraken. Het gebruiksadvies van de gerelateerde afspraken blijft vooralsnog ongewijzigd.

Bijlage 7a: Advies Edu-V

Bijlage 7b: presentatie Advies Edu-V

1. **Tussentijdse evaluatie toetsingsprocedure**

Door gebrek aan tijd werd de vergadering na agendapunt 7 beëindigd en kwam dit agendapunt te vervallen. De samenvatting staat in de laatste sheet van de presentatie in bijlage 7b.