

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Voor |  | Standaardisatieraad, Edustandaard |
| Van |  | Bureau Edustandaard |
| Datum |  | 1 september 2025 |
| Versie |  | V6 Definitief |
| Betreft |  | Advies van bureau Edustandaard over de aanmelding van het afsprakenstelsel Edu-V |
|  |  |  |

# **Aanleiding en achtergrond**

# Edu-V is een sectorbreed afsprakenstelsel waarin publieke en private partijen samenwerken aan een gezamenlijke standaard voor gegevensuitwisseling in het onderwijs. Het doel van Edu-V is het realiseren van veilige, betrouwbare en gestandaardiseerde interoperabiliteit in de onderwijssector, zodat digitale middelen effectief en verantwoord kunnen worden ingezet in het leerproces. Edu-V biedt een belangrijke innovatie van de informatiehuishouding van het onderwijsveld. Dit leidt tot meer flexibiliteit en keuzevrijheid voor scholen, een betere aansluiting tussen systemen en een vermindering van administratieve lasten voor onderwijsprofessionals en leveranciers. Edu-V is nog volop in ontwikkeling en werkt op dit moment aan productionele inzet van verschillende onderdelen (praktijksituaties, afspraken en gegevensdiensten).

# Het afsprakenstelsel onderscheidt zich door een zorgvuldig ingerichte governance: alle relevante stakeholders, waaronder onderwijsinstellingen, leveranciers en koepelorganisaties, zijn structureel betrokken bij de ontwikkeling, doorontwikkeling en het beheer van de afspraken. Daarmee is geborgd dat belangen evenwichtig worden afgewogen en dat het stelsel gedragen en toekomstbestendig is. Edu-V hanteert een helder kader voor toetsing, en heeft een keurmerk geïntroduceerd dat onderwijsinstellingen zekerheid biedt over de kwaliteit en betrouwbaarheid van de gegevensuitwisseling van aangesloten leveranciers.

Edu-V is aangemeld voor registratie op de lijst met [afspraken van Edustandaard](https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken). In het kader van deze aanmelding heeft een toetsingsprocedure plaatsgevonden. Dit document bevat het advies van Bureau Edustandaard over de toetsing van het afsprakenstelsel Edu-V en de bijbehorende ‘praktijksituaties’ van het Edu-V afsprakenstelsel.

De volgende ‘praktijksituaties’ en afspraken zijn ter registratie aangemeld:

* [Verwerven en in gebruik nemen](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/11927579/Verwerven%2Ben%2Bin%2Bgebruik%2Bnemen) van leermiddelen (po-vo-mbo)
* [Toetsen en examineren](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/30113793/Toetsen%2Ben%2Bexamineren): Administreren leerresultaten (po-vo)
* [Administratiesystemen onderwijsdeelnemer en –medewerker](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/167149610/Administratiesystemen%2Bonderwijsdeelnemer%2Ben%2Bmedewerker) (po-vo)
* [Doorgifte identiteiten](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/166461446/Doorgifte%2Bidentiteiten) (po-vo-mbo)

Het stelsel Edu-V bestaat uit verschillende praktijksituaties. Nog niet alle praktijksituaties zijn voldoende ontwikkeld om deze voor te dragen voor registratie bij Edustandaard. Deze praktijksituaties volgen de aankomende tijd. In afstemming met de indieners hebben wij afgesproken dat een praktijksituatie wordt beschouwd als een afspraak en dus ook als zodanig wordt beoordeeld. Vanaf nu gebruiken we in dit advies de term afspraak in plaats van praktijksituatie. Naast de afspraken bevat Edu-V een gemeenschappelijk architectuurkader en beheerplan. Deze zijn in de beoordeling meegenomen en maken onderdeel uit van het te registreren afsprakenstelsel.

De toetsing is uitgevoerd in het kader van de reguliere procedure van Edustandaard voor opname van afspraken en standaarden in de afsprakenlijst van Edustandaard. Edu-V heeft deze vier afspraken aangemeld ter toetsing middels het [ingevulde aanmeldformulier](https://www.edustandaard.nl/standaard_bijeenkomsten/bijeenkomst-standaardisatieraad-mei-2024/). Het betreft hier de eerste toetsing op basis van de nieuwe Edustandaard toetsingsprocedure en kan worden gezien als een eerste testcase van deze nieuwe toetsingsprocedure. Daarnaast is het de eerste keer dat Edustandaard een heel afsprakenstelsel toetst en registreert.

# **Betrokkenen en proces**

De aanmelding is gedaan door H-P Köhler en Piter Blom namens Edu-V. De toetsing is uitgevoerd door Arjen Brienen en Jeroen de Ruig en de review is uitgevoerd door Bas Kruiswijk en Jos van der Arend namens Bureau Edustandaard. De conceptversie van het advies is voorgelegd aan de indieners, zij zijn in de gelegenheid gesteld om in het advies een reactie op te nemen.

Het aanmeldformulier is beoordeeld. Tijdens meerdere verificatiegesprekken is aanvullende informatie verkregen. Op basis van de informatie in het aanmeldformulier en de verkregen informatie tijdens de verificatiegesprekken is dit advies tot stand gekomen. De beoordeling is uitgevoerd aan de hand van de vijf toetsingscriteria van Edustandaard:

* **Toegevoegde waarde**: In hoeverre draagt de afspraak of standaard bij aan een specifiek probleem? Hoe verhoudt de afspraak of standaard zich ten opzichte van andere standaarden en afspraken? Zijn er voldoende kwantitatieve en kwalitatieve voordelen?
* **Draagvlak:** Hebben aanbieders en gebruikers voldoende positieve ervaring met het gebruik van de standaard of afspraak?
* **Beheerbaar en implementeerbaar**: De ontwikkeling en het beheer van de afspraak of standaard zijn op een open, onafhankelijke, toegankelijke, inzichtelijke, zorgvuldige en duurzame wijze ingericht.
* **Architectuurcompliancy:** Is de afspraak of standaard compliant met de ROSA en de daaraan gerelateerde sector-referentiearchitecturen?
* **Toekomstbestendigheid**: In hoeverre is de afspraak of standaard toekomstbestendig?

# **Het functioneel toepassingsgebied en organisatorisch werkingsgebied**

Bij gebruikersadvies ‘Verplicht’ moet:

* De afspraak ‘Verwerven en in gebruik nemen’ worden toegepast bij het verwerven van digitale en/of fysieke leermiddelen.
* De afspraak ‘Administreren leerresultaten’ worden toegepast bij het uitwisselen van leerresultaten tussen toets- en administratiesystemen en leerlingvolgsystemen.
* De afspraak ‘Administratiesystemen onderwijsdeelnemer en medewerker’ worden toegepast bij de gegevensdiensten met betrekking tot de administratiesystemen onderwijsdeelnemer en -medewerker.
* De afspraak ‘Doorgifte identiteiten’ worden toegepast bij het idenitificeren, authenticeren en autoriseren van onderwijsdeelnemers, onderwijsmedewerkers (vaste, tijdelijke en externe medewerkers) en andere IDn zoals ouders en verzorgers.

Het organisatorisch werkingsgebied is als volgt:

* [Verwerven en in gebruik nemen](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/11927579/Verwerven%2Ben%2Bin%2Bgebruik%2Bnemen) van leermiddelen (po-vo-mbo)
* [Toetsen en examineren](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/30113793/Toetsen%2Ben%2Bexamineren): Administreren leerresultaten (po-vo)
* [Administratiesystemen onderwijsdeelnemer en –medewerker](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/167149610/Administratiesystemen%2Bonderwijsdeelnemer%2Ben%2Bmedewerker) (po-vo)
* [Doorgifte identiteiten](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/166461446/Doorgifte%2Bidentiteiten) (po-vo-mbo)

# **Het advies**

De toetsingscriteria zijn opgedeeld in verschillende subcriteria (de vragen in het aanmeldformulier). De verkregen informatie per toetsingscriteria is beoordeeld en op basis daarvan is een advies geformuleerd.

**Totaaloordeel standaard:**

|  |  |
| --- | --- |
| Advies | ***Registratieadvies*****✓**  **Voldoende, mits de volgende punten aangepakt worden**: Betekent dat de situatie bijna voldoende is, maar dat er nog één of meerdere aandachtspunten zijn die veranderd moeten worden, wil de situatie echt voldoende zijn. Het betreft hier het volgende aandachtspunt:* 1. Het versiebeheer tav de gegevensdiensten, de afspraken en het gehele afsprakenstelsel dient in samenhang te zijn beschreven.

***Gebruiksadvies:*****Aangeraden**: Er wordt sterk aangeraden de afspraken te gebruiken, maar er geldt nog geen verplichting.Om te komen tot het gebruiksadvies ‘Verplicht’ dient te worden voldaan aan de volgende zaken:1. Alle onderdelen dienen versie 1.0.0 of hoger te hebben(hier wordt voor de komende herfstrelease aan gewerkt);
2. Alle onderdelen dienen voldoende in de praktijk te zijn toegepast en niet meer aan verandering onderhevig zijn;
3. De documentatie dient een revisieslag te krijgen, waarin duidelijker onderscheidt gemaakt wordt in de afspraken die geimplementeerd worden en die nog in ontwikkeling zijn (hier wordt voor de komende herfstrelease aan gewerkt).

**Onderbouwing gebruiksadvies**: Vanwege de beperkte beproeving van de afspraak en onderliggende gegevensdiensten wordt nog niet het advies ‘Verplicht’ gegeven. Op het moment van beoordeling hebben een aantal gegevensdiensten vallende onder afspraak ‘Verwerven en in gebruik nemen’ status v0.9, dit betekent dat deze gegevensdiensten nog onvoldoende in de praktijk zijn getoetst en nog aan verandering onderhevig kunnen zijn. De komende maanden (juli t/m september) zullen diverse leveranciers de afspraak en de daaronderliggende gegevensdiensten gaan beproeven, en zal de documentatie een revisieslag krijgen. Daarna krijgen de gegevensdiensten de versie 1.0 en zijn twee van de drie aandachtspunten ingelost: ruim voldoende voor gebruiksadvies ‘Aangeraden’. Zodra is vastgesteld dat de afspraak voldoende in de praktijk is toegepast en niet meer aan verandering onderhevig is, kan worden overgegaan naar gebruiksadvies ‘Verplicht’. **Ter beoordeling door standaardisatieraad**Vanwege met name de nog beperkte beproeving in productionele setting is voor nu gekozen voor het gebruiksadvies ‘Aangeraden’. Zodra is vastgesteld dat de afspraken voldoende in de praktijk zijn toegepast en niet meer aan verandering onderhevig zijn, kan worden overgegaan naar gebruiksadvies ‘Verplicht’. We hebben ook overwogen om gebruiksadvies ‘Verplicht’ te adviseren. Edu-V kenmerkt zich immers door een solide governance met een brede betrokkenheid van stakeholders, met name leveranciers. Het gebruiksadvies ‘aangeraden’ kan mogelijk leiden tot uitstel van implementatie door leveranciers. Op dit moment zijn de afspraken nog onvoldoende beproefd om zeker te zijn dat de huidige versies niet meer worden aangepast. Meer beproeving is nodig voor een solide versie van de afspraken. Daarom hebben we besloten om toch het advies ‘Aangeraden’ te geven. De standaardisatieraad wordt gevraagd bovenstaande in haar afweging te betrekken.***Aanvullend advies:***Naast bovengenoemd registratie- en gebruiksadvies wordt geadviseerd het gebruiksadvies van de volgende standaarden/afspraken naar ‘Afgeraden’ te zetten: Fijndistributie (FDE), Niet-methodegebonden toetsen PO, Summatieve Toetsresultaten VO en UWLR. Daarnaast wordt geadviseerd te onderzoeken of EDEXML het gebruiksadvies ‘Afgeraden’ kan krijgen, en wordt geadviseerd ECK DT het gebruiksadvies ‘Onder voorwaarden’ te geven. Dit laatste ivm bestaande implementaties gedurende de overgangsfase (zie ook hoofdstuk 8 voor het totaaloverzicht). ***Advies per onderdeel (zie ook hoofdstuk 7):***Hieronder een overzicht van het advies per onderdeel. Zie hoofdstuk 7 voor verdere onderbouwing van dit advies. **Toegevoegde waarde 3.1**: **✓**  **Goed**: Edu-V heeft een duidelijke toegevoegde waarde.**Toegevoegde waarde 3.2**: **✓**  **Voldoende, met aandachtspunten**: Aandachtspunten liggen bij het opstellen van een migratieplan van bestaande standaarden en afspraken met een overlappend toepassingsgebied en werkingsgebied, die mogelijk uitgefaseerd worden (zie aanvullend advies). Het betreft hier: ECK DT, Fijndistributie (FDE), Niet-methodegebonden toetsen PO, Summatieve Toetsresultaten VO en UWLR. De implementatiepartijen Basispoort en SEM maken een implementatieplan met daarin aandacht voor de migratie van deze afspraken naar de nieuwe situatie. De planning is dat deze in november 2025 wordt bekrachtigd. **Toegevoegde waarde 3.3**: **✓**  **Goed:** Edu-V heeft duidelijke kwalitatieve en kwantitatieve voordelen.**Draagvlak 4**: **✓**  **Voldoende, mits de volgende punten aangepakt worden**: De aangeboden afspraken en bijbehorende gegevensdiensten dienen allemaal tenminste v1.0 te hebben en voldoende getest en in ruime mate in productie beproefd te zijn. Voor de afspraak administreren leerresultaten is dit al het geval voor de onderwijssectoren PO en VO, voor de afspraak verwerven en in gebruik nemen zal dit de komende maanden worden afgerond. **Open standaardisatieproces 5.1**: **✓**  **Voldoende, mits de volgende punten aangepakt worden**: De documentatie dient een revisieslag te ondergaan ter bevordering van vindbaarheid, accuraatheid en compleetheid. Ondermeer dient het versiebeheer tav de gegevensdiensten en ook tav de afspraken en het gehele afsprakenstelsel te worden beschreven en vervolgens worden geïmplementeerd. Daarnaast dient het versiebeheer voor het afsprakenstelsel als geheel en voor alle afzonderlijke onderdelen in samenhang te zijn beschreven.**Open standaardisatieproces 5.2**: **✓**  **Goed**: Er is voldoende adoptie-ondersteuning, een testvoorziening zou dit alleen nog verder vergroten.**Architectuurcompliancy 6**: **✓**  **Voldoende, met aandachtspunten** Architectuurcompliancy is compliant maar het onderdeel Semantiek nog niet. Deze moet nog worden opgelost. **Toekomstbestendigheid 7:** **Advies: ✓**  **Goed**:Edu-V heeft veel aandacht besteed aan privacy en beveiliging o.a. middels afspraak mbt consent. Advies is deze afspraak zo snel mogelijk beschikbaar te stellen en in te dienen.  |
| Adviseur(s) | Bureau Edustandaard |
| Reactie van indiener | Indiener kan zich vinden in voorgesteld advies. |

**Overige constateringen:**

*(Beschrijving van andere opmerkelijke zaken die tijdens de analyse naar voren kwamen).*

|  |  |
| --- | --- |
| Bureau Edustandaard | Bij de totstandkoming van dit advies was er discussie over wat tav Edu-V te registreren:* + - 1. Alleen het gehele Afsprakenstelsel;
			2. Alleen de afspraken;
			3. Alleen de gegevensdiensten;
			4. Een combinatie van bovenstaande.

Uitgangspunt is dat alleen registratie bij Edustandaard kan plaatsvinden als sprake is van een duidelijk versiebeheerbeleid. Dit versiebeheer is op dit moment nog alleen voor de gegevensdiensten uitgeschreven, maar nog niet voor Edu-V als geheel en ook niet voor de afspraken.Het advies is om ook afsprakenstelsel-niveau en afspraak-niveau een versienummer te registreren met daarbij een onderbouwing hoe deze versie-nummering werkt en welke voorwaarden hieraan verbonden zijn. Argumentatie voor registratie op afspraak-niveau:* + - 1. **Certificering**: Edu-V kent haar eigen kwaliteitsbeleid waarbij leveranciers gecertificeerd kunnen worden voor een afspraak, daarbinnen valt compliance met de gedefinieerde gegevensdiensten.
			2. **Intregraliteit**: Goede werking van Edu-V verloopt in integrale samenhang tussen specifieke versies van gegevensdiensten, afwijking met een niet compatibele versie van gegevensdienst zorgt dat een hele afspraak niet meer goed werkt. Registratie bij Edustandaard kan dus alleen plaats vinden op afspraak-niveau.

Argumentatie voor registratie van losse gegevensdiensten bij Edu-V is:**Flexibiliteit**: Gegevensdiensten zullen in de loop der tijd het meest van versie wijzigen. Door registratie van de gegevensdiensten bij Edu-V is voor softwareleveranciers altijd duidelijk welke versie zij moeten gebruiken.Gegeven bovenstaande adviseren wij het gehele afsprakenstelsel Edu-V te registreren, waarbij het gebruiksadvies kan verschillen per afspraak. Dit betekent dat een afspraak nog in ontwikkeling kan zijn en slechts onder bepaalde voorwaarden kan worden geïmplementeerd. Geïnteresseerden, ook van buiten de betreffende onderwijssectoren, kunnen kennisnemen van de ontwikkeling met mogelijk leereffect en/of kruisbestuiving. Aangenomen wordt dat ook voor het gehele afsprakenstelsel en daaronder vallende niveau’s een vergelijkbaar beleid als [Semantic Versioning](https://semver.org/) wordt gehanteerd en dat daarbij de samenhangende onderdelen bij een versie worden aangeduid. Het versiebeheer op het gehele stelsel dient wel expliciet beschreven te worden. Dit is nu nog onvoldoende gebeurd. Gegeven het feit dat Edu-V een beheerorganisatie is met (mogelijk) ‘uitstekend’ beheer[[1]](#footnote-2), wordt aangeraden Edu-V afspraken alleen op de major version te registreren. Dit betekent dat alleen herbeoordeling van de registratie hoeft plaats te vinden als Edu-V een nieuwe major release uitbrengt voor een bepaalde afspraak. Deze herbeoordeling kan bovendien beperkt worden tot bepaalde kwaliteitsaspecten en daaronder vallende criteria.  |
| Reactie van indiener |  |

# **Aangeboden afsprakenstelsel: Edu-V**

Edu-V is een afsprakenstelsel dat gericht is op het bevorderen van interoperabiliteit in de onderwijssector bij het gebruik van digitale leermiddelen en het administreren van leerresultaten.

Aangeboden zijn de afspraken:

* [Verwerven en in gebruik nemen](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/11927579/Verwerven%2Ben%2Bin%2Bgebruik%2Bnemen) van leermiddelen (po-vo-mbo)
* [Toetsen en examineren](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/30113793/Toetsen%2Ben%2Bexamineren): Administreren leerresultaten (po-vo)
* [Administratiesystemen onderwijsdeelnemer en –medewerker](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/167149610/Administratiesystemen%2Bonderwijsdeelnemer%2Ben%2Bmedewerker) (po-vo)
* [Doorgifte identiteiten](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/166461446/Doorgifte%2Bidentiteiten) (onderdeel van het architectuurkader) (po-vo-mbo)

Daarnaast kent Edu-V de volgende afspraken die nu **niet** ter registratie zijn aangeboden:

* [Combineren en arrangeren leermaterialen](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/83263489/Combineren%2Ben%2Barrangeren%2Bleermaterialen)
* [Evalueren leervoortgang en –resultaten](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/83263518/Evalueren%2Bleervoortgang%2Ben%2Bresultaten)
* [Toetsen en examineren](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/30113793/Toetsen%2Ben%2Bexamineren): [Plannen van toetsen en examens](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/30113793/Toetsen%2Ben%2Bexamineren#%232-Plannen-van-toetsen-en-examens)
* Consent (Gegevensdienst)
* Verwerkersovereenkomst (gegevensdienst)

De aangeboden pratijksituaties maken gebruik van de volgende onderliggende gegevensdiensten (versiestatus 25/7/2025):

1. Verwerven en in gebruik nemen
	1. Leermiddelen ([Catalogue API v1.0.0](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/21692475/Catalogue%2BAPI))
	2. Leveringsorders ([Delivery API v1.0.0](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/80674817/Delivery%2BAPI))
	3. Aanspraken ([Entitlement API v1.0.0](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/21069947/Entitlement%2BAPI))
	4. Leermiddel-gebruik ([Usage API v1.0.0](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/21758076/Usage%2BAPI))
2. Administreren leerresultaten
	1. Leerresultaten ([Results API v2.0.0](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/636977153/Results%2BAPI))
3. [Administratiesystemen onderwijsdeelnemer en –medewerker](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/167149610/Administratiesystemen%2Bonderwijsdeelnemer%2Ben%2Bmedewerker)
	1. Onderwijsdeelnemers ([Students API v0.9.2](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/148340737/Students%2BAPI)), nog geen definitieve versie),
	2. Onderwijsmedewerkers ([Employees API v 0.9.2](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/148406273/Employees%2BAPI)), nog geen definitieve versie)
	3. Onderwijsaanbod (Education API v0.9.3), nog geen definitieve versie)
	4. Onderwijsinrichting ([Association API v0.9.3](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/147652609/Association%2BAPI)), nog geen definitieve versie)
4. [Doorgifte identiteiten](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/166461446/Doorgifte%2Bidentiteiten) (v0.0.4)

De versies van de verschillende gegevensdiensten zijn opgenomen. De 1.0 versies of hoger hebben het gebruikersadvies status ‘verplicht’, mits voldoende beproefd in de betreffende onderwijssectoren zoals genoemd onder organisatorisch werkingsgebied. De gegevensdiensten vallend onder een afspraak interacteren met elkaar, daarom is ons advies om pas een afspraak het gebruiksadvies ‘Verplicht’ te geven als alle gegevensdiensten vallend onder een afspraak een versienummer 1.0 of hoger hebben en voldoende beproefd zijn binnen de genoemde organisatorische werkingsgebieden. De gegevensdiensten (en daarmee de afspraak) met versies lager dan 1.0 hebben het gebruiksadvies ‘aangeraden’. Afgesproken is om alleen over te gaan tot registratie als de aangeboden afspraken versie 1.0 of hoger hebben en ook voldoende beproefd zijn voor gebruiksadvies ‘verplicht’. Dit kan varieren per onderwijssector.

# **Korte toelichting op de afspraken**

De afspraak **Verwerven en in gebruik nemen van leermiddelen** maakt het voor onderwijsorganisaties en particulieren mogelijk om leermiddelen (fysiek, digitaal of combi) te verwerven. Onder verwerven worden alle processen van oriënteren, selecteren, bestellen, leveren, in gebruik nemen (activeren) en gebruiken verstaan.

Bij deze processen zijn diverse referentiecomponenten betrokken. Zodra de leermiddelen tegen betaling worden verworven door een besteller dan zijn diverse referentiecomponenten van toepassing die bij leveranciers vallen in het domein bedrijfsvoering. De referentiecomponenten wisselen gegevens uit die leiden tot verkooporders, inkooporders, licenties en logistieke leverprocessen. De afspraak ‘Verwerven en in gebruik nemen’, bevat afspraken over het bestellen van fysieke, digitale en combi leermiddelen. Het leveren, in gebruik nemen en gebruiken is gericht op digitale leermiddelen.

De afspraak **Toetsen en examineren** is gericht op de scenario’s die betrekking hebben op de toetslogistieke en administratieve processen omtrent het plannen en afnemen van toetsen en examens en het administreren van leerresultaten. De gegevensdienst leerresultaten betreft alleen het administreren van leerresultaten. Deze use case geeft aan wanneer de resultaten van een toetsafname zijn vastgesteld en beschikbaar zijn gekomen in het referentiecomponent **Digitaal toetssysteem** heeft de leraar (leerkracht/docent/instructeur) de mogelijkheid de resultaten van de toetsdeelnemers (**Toetsresultaten**) over te dragen aan het referentiecomponent **Administratiesysteem leerresultaten**. Eventueel gebeurt de overdracht automatisch na vrijgave van de resultaten. Toetsresultaten zijn specifieke leerresultaten zoals gedefinieerd als informatieobject **Leerresultaat** in het domein Evaluatie onderwijs.

De ondersteunende afspraak [**Administratiesystemen onderwijsdeelnemer en –medewerker**](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/167149610/Administratiesystemen%2Bonderwijsdeelnemer%2Ben%2Bmedewerker), voorziet in een nieuwe uitwisselingsstandaard van de onderwijsorganisaties georganiseerd in stamgroepen (of stamklassen) en lesgroepen (of vaklesgroepen). Een onderwijsmedewerker is verbonden aan één onderwijsorganisatie, geeft les aan één of meerdere lesgroepen en doet dit ook voornamelijk als leerkracht, vakdocent en/of mentor. Onderwijsdeelnemers volgen één opleiding en binnen de opleiding volgen ze enkel het standaard vakkenpakket. De stamgroep is de basisgroep waarin een leerling is ingeroosterd. In het voortgezet onderwijs zijn er lesgroepen om een bepaald vak aan een groep leerlingen te geven als vakdocent. Dit beeld past niet meer bij de huidige praktijk van het onderwijs. Met de toenemende flexibilisering van het onderwijs zien we dat er langs al deze assen steeds meer variatie ontstaat. Kortom, een strikt datamodel gebaseerd op schooljaren, stamgroepen en lesgroepen – zoals het huidige UWLR – past niet meer bij de praktijk.

De afspraak **Doorgifte identiteiten** beschrijft de manier om binnen het afsprakenstelsel op een veilige en transparante manier onderwijsdeelnemers, onderwijsmedewerkers (vaste, tijdelijke en externe medewerkers) en andere IDn zoals ouders en verzorgers te identificeren, authenticeren en autoriseren.

# **Beoordeling in detail**

1. **Toegevoegde waarde**

De interoperabiliteitswinst en andere voordelen van adoptie en toepassing van de afspraak wegen op tegen de risico’s en nadelen.

* 1. In hoeverre draagt de afspraak bij aan een specifiek probleem?

|  |  |
| --- | --- |
| Gerelateerde vragen in het aanmeldformulier | **Alle vragen vallend onder 3.1** |
| Bureau Edustandaard | **Samenvatting:** Een school kan ervan uitgaan dat een leermiddel in het Edu-V ecosysteem voldoet aan belangrijke eisen op het gebied van informatiebeveiliging en privacy. Daarnaast maken digitale middelen in het Edu-V ecosysteem gebruik van dezelfde standaarden voor gegevensuitwisseling. Die interoperabiliteit geeft scholen meer vrijheid bij hun keuze voor leveranciers. Leveranciers die de afspraken niet implementeren zullen onderling tot maatwerk afspraken moeten komen, en mogelijk bij aanbestedingen worden uitgesloten bij onderwijsinstellingen. Als de afspraken in het onderwijs niet of onvoldoende worden toegepast leidt dat tot inefficiëntie door interoperabiliteitsproblematiek. Er is op dit moment geen acuut interoperabiliteit probleem. Er is geen leverancier binnen deze afspraken die een monopolypositie heeft en dus andere leveranciers een maatwerk gegevensdienst kan opleggen. **Constateringen:** Het Stelsel Edu-V is niet nodig om een acuut probleem op te lossen, maar zorgt voor verbeterde interoperabiliteit en een open markt, waar ook ruimte is voor nieuwe toetreders. **Advies:****✓**  **Goed**: Edu-V heeft een duidelijke toegevoegde waarde. |
| Reactie van indiener |  |

* 1. Hoe verhoudt de afspraak of standaard zich ten opzichte van andere standaarden en afspraken?

|  |  |
| --- | --- |
| Gerelateerde vragen in het aanmeldformulier | **Alle vragen vallend onder 3.2** |
| Bureau Edustandaard | **Samenvatting:**De Edu-V gegevensdiensten voldoen aan, of maken gebruik van, een set afspraken op het gebied van privacy, security, M2M en H2M afspraken:* Referentie componenten obv ROSA Architectuur
* Edukoppeling
* Wet Pseudonimisering en het gebruik van het ECK iD
* Certificeringsschema 3.0
* Voorwaarde gebruik model verwerkersovereenkomst
* [Uniforme Beveiligingsvoorschriften Security Headers](https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/ubv-security-headers/uniforme-beveiligingsvoorschriften-security-headers-v1-0/)
* [Uniforme Beveiligingsvoorschriften TLS](https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/uniforme-beveiligingsvoorschriften/uniforme-beveiligingsvoorschriften-transport-layer-security-tls-1-2/)
* Gebruik PKI-overheidscertificaat
* REST OAuth 2.0
* Computer Managed Instruction (CMI5)
* Edu-API (Internationale standaard voor het uitwisselen van “Core education enterprise data”)
* OneRoster (Internationale standaard voor het uitwisselen van roosterinformatie)
* SAML & OpenID Connect

De afspraken conflicteren met de afspraken UWLR, ECK Distributie & Toegang en EDEXML die op de lijst van Edustandaard staan. De meerwaarde is dat de nieuwe afspraken gebruik maken van REST in plaats van SOAP. **Constateringen:**Bij nieuwe standaarden of afspraken die overlappen met al bestaande standaarden of afspraken op de lijst van Edustandaard (ECK DT, Fijndistributie (FDE), Niet-methodegebonden toetsen PO, Summatieve Toetsresultaten VO en UWLR) moet een migratieplan worden gemaakt. Het moet voor softwareleveranciers duidelijk zijn dat ze vanaf een bepaald moment alleen nog de nieuwe standaard of afspraak moeten realiseren en implementeren. Daarnaast moeten de leveranciers beide afspraken een x-periode ondersteunen, totdat de afspraak of standaard is uitgefasseerd en niet meer wordt toegepast. De x-periode moet een realistische en haalbare periode zijn en is bij voorkeur bepaald in afstemming met de betreffende leveranciers. **Advies:****✓**  **Voldoende, met aandachtspunten**: **Toegevoegde waarde 3.2**: **✓**  **Voldoende, met aandachtspunten**: Aandachtspunten liggen bij het opstellen van een migratieplan van bestaande standaarden en afspraken met een overlappend toepassingsgebied en werkingsgebied, die mogelijk uitefaseerd worden (zie aanvullend advies). Het betreft hier: ECK DT, Fijndistributie (FDE), Niet-methodegebonden toetsen PO, Summatieve Toetsresultaten VO en UWLR. Voor de standaard EDEXML moet worden onderzocht of hetgebruiksadvies kan worden aangepast naar ‘afgeraden’. De implementatiepartijen Basispoort en SEM maken een implementatieplan met daarin aandacht voor de migratie van deze afspraken naar de nieuwe situatie. De planning is dat deze in november 2025 wordt bekrachtigd.  |
| Reactie van indiener |  |

* 1. Zijn er voldoende kwantitatieve en kwalitatieve voordelen van de standaard of afspraak?

|  |  |
| --- | --- |
| Gerelateerde vragen in het aanmeldformulier | **Alle vragen vallend onder 3.3** |
| Bureau Edustandaard | **Samenvatting:**De kosten van de implementatie van de afspraken zijn in kaart gebracht middels T-shirt size sessie’s door VKA. Op basis van deze sessie’s is een beeld gekregen van de implementatiekosten. Afhankelijk van de T-shirt size is subsidie beschikbaargesteld, deze bedraagt doorgaans 5 a 10% van de daadwerkelijke kosten. Er zijn tal van voordelen benoemd door de indiener van de afspraken (zie hieronder). Er zijn ook financiele voordelen, deze zijn afhankelijk van het referentiecomponent dat wordt afgedekt met de bijbehorende functionaliteit. 1. Flexibilisering van het onderwijs wordt ondersteund

Flexibilisering is een breed begrip. Het kan onder andere gaan om het flexibel kunnen combineren van verschillende digitale leer- en onderwijsmiddelen, verschillende licentievormen, tijd- en plaatsonafhankkelijk bestellen en gebruiken van digitale leer- en onderwijsmiddelen en de mogelijkheid om ‘just-in-time’ te bestellen en geleverd te krijgen. Hieronder geven we met concrete voorbeelden verdere invulling aan het begrip flexibilisering.1. (Open en gesloten) digitale leer- en onderwijsmiddelen van verschillende leveranciers zijn interoperabel en werken goed samen, en het bieden van meer maatwerk wordt mogelijk gemaakt

Vanuit het onderwijs is het wenselijk dat de gekozen leer- en onderwijsmiddelen goed zijn te koppelen en goed samenwerken. Daarnaast is niet elke student/leerling hetzelfde. Het leren van de leerdoelen kan via verschillende routes en met verschillende leermiddelen. Docenten/leraren moeten de mogelijkheid hebben om leerarrangementen met bijbehorende leermiddelen samen te stellen die aansluiten op de individuele situatie en behoeften van de leerling/student.1. Er is transparant zicht op het totale aanbod

De markt van (digitale) leermiddelen is ondoorzichtig. Schoolleiders, leermiddelencoördinatoren en/of docenten hebben behoefte aan overzicht van en inzicht in het totale aanbod, zodat zij kunnen bepalen welk aanbod het beste aansluit op de behoeften. Het gaat daarbij om de volgende doelstellingen: * een objectief overzicht bieden van het beschikbare aanbod van (open en gesloten) (digitale) leermiddelen;
* leermiddelen zoekbaar en vindbaar maken aan de hand van identificerende informatie, en andere metadata, zodat het best passende aanbod kan worden gevonden bij een specifieke zoek- /leervraag;
* Eenvoudig delen van informatie over leermiddelen, zodat er meer aanbod ontstaat.
1. Marktwerking en keuzevrijheid worden bevorderd

Het is belangrijk dat er een gelijk speelveld wordt gecreëerd op de markt voor leer- en onderwijsmiddelen, zodat het onderwijs keuzevrijheid heeft over welke leer- en onderwijsmiddelen bij welke aanbieder worden aangeschaft. Het is belangrijk dat er voldoende aanbod is en dat er keuzevrijheid is in dat aanbod.1. Continuïteit en betrouwbaarheid van de leermiddelenketen zijn gegarandeerd

De continuïteit van de leermiddelenketen is bepalend voor de continuïteit van het onderwijsleerproces. Als digitale leer- en onderwijsmiddelen niet goed werken of als leerlingen/studenten en/of docent en hier geen toegang toe hebben, dan stopt op dat moment het onderwijsleerproces. Bij de start van het schooljaar in 2017 hebben publieke en private partijen ondervonden hoe schadelijk dit is. Het is dus van essentieel belang dat de continuïteit en betrouwbaarheid van de leermiddelenketen zijn gegarandeerd.1. Privacy en informatiebeveiliging zijn goed geregeld

Als het gaat om IBP hebben zowel de publieke partijen als de private partijen in de leermiddelenketen de afgelopen jaren niet stilgezeten. Er zijn wettelijke kaders, maar ook publiek- private afspraken en (publieke) diensten voor de toepassing van informatiebeveiliging en privacy in de leermiddelenketen. Vertegenwoordigers van onderwijsinstellingen en leveranciers hebben gezamenlijk het initiatief genomen om afspraken te maken over het regelen en borgen van de persoonlijke levenssfeer van personen over wie persoonsgegevens worden verwerkt in het kader van het gebruik van digitale onderwijsmiddelen door onderwijsinstellingen. Deze afspraken zijn vastgelegd in het Convenant Digitale Onderwijsmiddelen en Privacy (hierna: Privacyconvenant). Het Privacyconvenant en de bijbehorende model verwerkersovereenkomst vormen in belangrijke mate een concretisering van verplichtingen die uit de AVG voortvloeien.Als bijlage bij het Privacyconvenant is een model verwerkersovereenkomst opgenomen en een Beveiligingsbijlage, waarin wordt omschreven welke technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen er door de leverancier zijn getroffen en op welke wijze de leverancier ervoor zorg draagt dat de beveiliging een continu punt van aandacht en zorg blijft. Voor het invullen van deze Beveiligingsbijlage kunnen leveranciers gebruik maken van het ROSA certificeringsschema.De doelstelling is dat alle partijen in het ecosysteem aantoonbaar voldoen aan de afgesproken privacy- en informatiebeveiligingseisen.1. Gebruikers en eindgebruikers hebben zeggenschap over hun.

Leerdata vallen uiteen in twee groepen: 1. Data over leerresultaten: resultaten van formatieve toetsen, summatieve toetsen en Eindtoetsen;
2. Gebruiksdata van leermiddelen: data over wanneer welke stof is bestudeerd, welke oefeningen zijn gedaan, hoe de oefeningen zijn gemaakt, hoe vaak oefeningen zijn gemaakt, hoe lang daar aan gewerkt is, etc.

Het uitgangspunt voor publieke partijen is dat zeggenschap over leerdata bij de lerende en/of de school ligt. De lerende en/of de school bepalen wat er uitgewisseld wordt en met wie. We onderscheiden daarbij de volgende doelstellingen: * Inzicht bieden aan docenten/mentoren in de leerresultaten van hun leerlingen/studenten door het kunnen verzamelen, delen/uitwisselen, analyseren en rapporteren van data over leerresultaten uit verschillende leeromgevingen/methoden, zodat zij hen beter kunnen begeleiden;
* Inzicht bieden aan docenten/mentoren in het leerproces van hun leerlingen/studenten door het kunnen verzamelen, delen/uitwisselen, analyseren en rapporteren van gebruiksdata van leermiddelen, zodat zij hen beter kunnen begeleiden;
* Inzicht bieden aan aanbieders van leermiddelen en/of leveranciers van toegevoegde waarde diensten in geanonimiseerde gebruiksdata en leerresultaten (van hun leermiddelen), zodat zij hun leermiddelen/aanbod kunnen verbeteren;
* Inzicht bieden aan onderwijsinstellingen in geanonimiseerde gebruiksdata en leerresultaten, zodat zij op basis hiervan hun leermiddelenbeleid en –verwerving kunnen verbeteren;
* Ervoor zorgen dat leerdata zoveel mogelijk geautomatiseerd tussen systemen kan worden uitgewisseld, zodat geen onnodige handmatige acties hoeven te worden uitgevoerd.

**Constateringen:**Blijf de kwantitatieve en kwalitatieve voordelen benoemen. Zorg dat de leveranciers meekunnen met de gevraagde verandering. **Advies:****✓**  **Goed**: Edu-V heeft duidelijke kwalitatieve en kwantitatieve voordelen. |
| Reactie van indiener |  |

1. **Draagvlak**

Aanbieders en gebruikers hebben voldoende positieve ervaring met de afspraak.

2.1 Kent de afspraak voldoende toepassing en gebruik?

|  |  |
| --- | --- |
| Gerelateerde vragen in het aanmeldformulier | **Alle vragen vallend onder 4** |
| Bureau Edustandaard | **Samenvatting:**Softwareleveranciers hebben mede bijgedragen aan de totstandkoming van het afsprakenstelsel en daarmee aan de afspraken. Inmiddels hebben 130 softwareleveranciers zich gemeld om deelnemer van het Edu-V afsprakenstelsel te worden en het keurmerk te verkijgen. Dit keurmerk geeft aan dat de softwareleverancier voldoet aan de betreffende afspraak. Over het algemeen is dus sprake van voldoende draagvlak voor de toepassing van de afspraken. 30% van de leveranciers is op dit moment bezig met de implementatie van de afspraken. Voor het draagvlak is het belangrijk dat leveranciers vertrouwen houden in de robuustheid van het afsprakenstelsel. Er is echter nog geen sprake van grootschalige implementatie en daarom nog weinig ervaring met de toepassing van de afspraken. Er zijn voldoende positieve signalen voor de implementatie en het gebruik van de afspraken. De afspraken en bijbehorende gegevensdiensten hebben bij het aanbieden in sommige gevallen nog versie v0.9 en zijn dus nog niet in ruime mate beproefd in de pratijk. De komende maanden (juli t/m september) zullen diverse leveranciers de afspraak en de daaronderliggende gegevensdiensten gaan beproeven, en zal de documentatie een revisieslag krijgen. Daarna krijgen de gegevensdiensten de versie 1.0 en zijn twee van de drie aandachtspunten ingelost: ruim voldoende voor gebruiksadvies ‘Aangeraden’. Na voldoende beproeving in de praktijk en daarmee een stabiele versie van de afspraak, kan worden overgegaan naar gebruiksadvies ‘Verplicht’. **Constateringen:**Blijf de adoptie van de afspraken goed monitoren, zowel bij de leveranciers als bij de onderwijssectoren. **Advies:****✓**  **Voldoende, mits de volgende punten aangepakt worden**: de aangeboden afspraken en bijbehorende gegevensdiensten dienen allemaal tenminste v1.0 te hebben en voldoende getest en beproefd te zijn in de verschillende onderwijssectoren. Voor de afspraak administreren leerresultaten is dit al het geval voor de onderwijssectoren PO en VO, voor de afspraak verwerven en in gebruik nemen zal dit de komende maanden worden afgerond.  |
| Reactie van indiener |  |

1. **Open standaardisatieproces**

De ontwikkeling en het beheer van de afspraak zijn op een open, onafhankelijke, toegankelijke, inzichtelijke, zorgvuldige en duurzame wijze ingericht.

* 1. Wie beheert de afspraak en is het beheer open?

|  |  |
| --- | --- |
| Gerelateerde vragen in het aanmeldformulier | **Alle vragen vallend onder 5.1** |
| Bureau Edustandaard | **Samenvatting:**Stichting Edu-V is verantwoordelijk voor de ontwikkeling en het beheer van het afsprakenstelsel. De specificatie documentatie is beschikbaar op Confluence en Github en onder CC-by licentie vrijgegeven. Het ontwikkel en beheer proces is beschreven en gepubliceerd op [Confluence](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/82673696/Beheerprocessen). Net zoals het beleid met betrekking tot het [versiebeheer](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/40992797/Change-%2Ben%2Breleasemanagement). Er kan geen beroep worden gedaan op intellectueel eigendom bij de inbreng op de ontwikkeling van de afspraken binnen het Edu-V afsprakenstelsel. Op Confluence staat dat het beheerproces nog niet definitief is. Aangegeven wordt dat degene die wijzigingsverzoeken mogen indienen een tool krijgen waarin de wijzigingsverzoeken kunnen registreren en volgen. Of deze tool al beschikbaar is, is ons niet bekend. Wel hebben we op de webiste van Edu-V een [plek](https://www.edu-v.org/wijzigingsverzoek/) gevonden waar je een wijzigingsverzoek kan indienen. Tijdens de gesprekken bleek dat Edu-V voor haar versiebeheer [Semantic Versioning](https://semver.org/) hanteert voor haar gegevensdiensten. In onderstaande afbeelding is het principe van Semantic versioning uitgelegd.Afbeelding met tekst, schermopname, Lettertype, ontwerp  Door AI gegenereerde inhoud is mogelijk onjuist.De documentatie van Edu-V bevat een beschrijving die hier min of meer mee overeenkomt. Echter wordt hier vermeld dat alleen compatibiliteit voor t-1 is vereist. Bovendien is alleen het versiebeheer tav de gegevensdiensten beschreven en niet tav afspraken en het gehele afsprakenstelsel Edu-V.Versiebeheer moet goed beschreven zijn: * De relatie tussen de versie van het afsprakenstelsel, de afspraken en de gegevensdiensten.
* De mate van compatibiliteit met eerdere versies, gerelateerd aan de systematiek van versienummering.
* Wat een major versie precies betekent mbt de mate waarin het zich in de praktijk bewezen heeft.
* Hoe een versie relateert aan een gebruiksadvies.

De documentatie met betrekking tot de afspraken is royalty free beschikbaar via Confluence. Edu-V voldoet aan AFM. Het belang van de relevante stakeholders is voldoende geborgd. Iedereen kan meedoen die een belang heeft, daar wordt ook toe opgeroepen. Het beheer en (door)ontwikkeling van het afsprakenstelsel is voldoende geborgd. De stichting Edu-V heeft nog financiering tot 2029, daarnaast heeft het Ministerie van OC & W de ambitie uitgesproken om de stichting te blijven ondersteunen. Tijdens de intakegesprekken bleek dat de documentatie nog een grote revisieslag nodig heeft en dat deze door Edu-V na de zomer zal worden doorgevoerd. Bij het opstellen van de evaluatie van de ROSA scan werd dit beeld bevestigd.**Constateringen:** Zorg voor een definitief beheerproces, o.a. met welke tool een wijzigingsverzoek kan worden ingediend en kan worden gevolgd. Zorg voor een duidelijk overzicht van de status van de gegevensdiensten en de geldigheidsperiode. Zorg dat de documentatie geheel is bijgewerkt en goed toegankelijk is.**Advies:****✓**  **Voldoende, mits de volgende punten aangepakt worden**: de documentatie dient een revisieslag te ondergaan ter bevordering van vindbaarheid, accuraatheid en compleetheid. Ondermeer dient het versiebeheer tav de gegevensdiensten, de afspraken en het gehele afsprakenstelsel te worden beschreven en vervolgens worden geimplementeerd. Ook dient het versiebeheer tav de gegevensdiensten, de afspraken en het gehele afsprakenstelsel in samenhang te zijn beschreven. |
| Reactie van indiener |  |

* 1. Is er voldoende adoptieondersteuning voor de afspraak?

|  |  |
| --- | --- |
| Gerelateerde vragen in het aanmeldformulier | **Alle vragen vallend onder 5.2**  |
| Bureau Edustandaard | **Samenvatting:**Het beheer van het afsprakenstelsel en de onderliggende afspraken ligt bij stichting Edu-V. Stichting Edu-V heeft de implementatieondersteuning uitbesteed aan twee organisaties: SEM en Basispoort. Stichting Edu-V heeft een tegemoetkomingsregeling voor een bepaalde periode voor deelnemers aan het afsprakenstelsel. De implementatie-ondersteuning vanuit Edu-V beperkt zich tot het beschikbaarstellen van koppelvlak testscenario’s. Deze testscenario’s hebben we niet aangetroffen op Confluence. In 2026 stelt Edu-V een testvoorziening beschikbaar waarmee de verschillende leveranciers de door hen gerealiseerde gegevensdiensten kunnen testen. Edu-V heeft een overzichtelijke roadmap op jaarbasis voor de doorontwikkeling van de afspraken. **Constateringen:** Zorg voor het vindbaar beschikbaarstellen van de testscenario’s. Bespoedig het beschikbaarstellen van een testvoorziening. Dit vergroot de acceptatie en bespoedigd de implementatie. **Advies:****✓**  **Goed**: Er is voldoende adoptie-ondersteuning en een testvoorziening zou dit alleen nog verder vergroten. |
| Reactie van indiener |  |

1. **Architectuurcompliancy**

4.1 De afspraak is compliant met de ROSA en de daaraan gerelateerde sector-referentiearchitecturen

|  |  |
| --- | --- |
| Gerelateerde vragen in het aanmeldformulier | **Alle vragen vallend onder 6** |
| Bureau Edustandaard | **Samenvatting:**Voor de architectuurcompliancy wordt verwezen naar de reeds uitgevoerd ROSA-scan en bijbehorend advies. **Constateringen:**Edu-V voldoet (uiteraard) aan zijn eigen architectuurkader. Edustandaard heeft zowel dit architectuurkader als de twee afspraken met bijbehorende gegevensdiensten opnieuw getoetst. Architectuurcompliancy is compliant, maar op het onderdeel Semantiek niet. In de SR is gevraagd een termijn te verbinden aan het oplossen van dit issue door Edu-V. Voor de architectuurcompliancy wordt verwezen naar de reeds uitgevoerd ROSA-scan en bijbehorend advies. **Advies:****✓**  **Voldoende, met aandachtspunten** Architectuurcompliancy is compliant of consistent, maar het onderdeel Semantiek nog niet. Deze moet nog worden opgelost.  |
| Reactie van indiener |  |

1. **Toekomstbestendigheid**

5.1 Is de afspraak toekomstbestendig?

|  |  |
| --- | --- |
| Gerelateerde vragen in het aanmeldformulier | **Alle vragen vallend onder 7** |
| Bureau Edustandaard | **Samenvatting:**Het mitigeren van privcay en beveiligingsrisico’s draagt bij aan de toekomstbestendigheid van het afsprakenstelsel. Technisch heeft Edu-V de authenticatie en autorisatie opgezet conform Edukoppeling-REST best practices, aangevuld met een uitgebreid consent mechanisme. Consent is nog geen onderdeel van deze toetsing. Nu Consent nog niet werkt moet dit procesmatig worden opgelost. Dus bij het opzetten van de koppeling is de school betrokken en aan zet (of heeft iets getekend bij de leverancier dat de koppeling is toegestaan). Bij calamiteiten of onenigheid moet de school erop kunnen vertrouwen dat zij de regie hebben en de gegevensuitwisseling direct kunnen stilleggen.Het afsprakenstelsel is sectoroverstijgend en daarom opgehangen aan de ROSA. Edu-V is een event driven architectuur (EDA). Het stelsel heeft een grote mate van ontkoppelbaarheid, doordat er geen centrale componenten zijn. De gegevensdiensten lopen tussen softwareapplicaties van marktpartijen. De sector is vrij in het kiezen van marktpartijen. De sector zal alleen kiezen voor marktpartijen die voldoen aan de afspraken. **Constateringen:**Afspraak consent zo snel mogelijk afronden en aanbieden voor toetsing. Om de privacy en beveiligingsrisico’s zoveel mogelijk uit te sluiten is consent belangrijk. Procesmatig oplossen is second best en maakt de implementatie complexer. **Advies:****✓**  **Goed**:Edu-V heeft veel aandacht besteed aan privacy en beveiliging o.a. middels afspraak mbt consent. Advies is deze zo snel mogelijk beschikbaar te stellen en aan te bieden voor registratie.  |
| Reactie van indiener |  |

# **Impact advies**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Afspraak | Registratiestatus | Gebruiksadvies | Geadviseerde registratiestatus | Geadviseerde gebruiksadvies |
| ECK DT | Geregistreerd | Verplicht | Geregistreerd | Onder voorwaarden (bestaande implementaties gedurende de overgangsfase) |
| EDEXML | Geregistreerd | Onder voorwaarden |  | (onderzoeken of Afgeraden kan) |
| Fijndistributie (FDE) | Geregistreerd | Aangeraden | Geregistreerd | Afgeraden |
| Niet-methodegebonden toetsen PO  | Aangemeld | Onbekend | Ingetrokken | Afgeraden |
| Summatieve Toetsresultaten VO  | Geregistreerd | Aangeraden | Geregistreerd | Afgeraden |
| UWLR | Geregistreerd | Onder voorwaarden | Geregistreerd | Afgeraden |
| **Edu-V Afsprakenstelsel** |  |  | Geregistreerd | Aangeraden |
| * Verwerven en in gebruik nemen
 |  |  | Geregistreerd | Aangeraden |
| * Administreren leerresultaten
 |  |  | Geregistreerd | Aangeraden |
| * Administratiesystemen onderwijsdeelnemer en medewerker
 |  |  | Geregistreerd | Aangeraden |
| * Doorgifte identiteiten
 |  |  | Geregistreerd | Aangeraden |

# **Toelichting op het advies van bureau Edustandaard**

Bij beoordeling worden de volgende typen beoordelingen toegepast:

1. **✓**  **Goed**: Betekent een ruime voldoende. Een goede uitgangsituatie voor een onderwijsafspraak.
2. **✓**  **Voldoende, met aandachtspunten**: Betekent dat de beoordeelde situatie als voldoende wordt ervaren, maar dat de situatie nog verbeterd kan worden door een aantal aandachtspunten op te pakken.
3. **✓**  **Voldoende, mits de volgende punten aangepakt worden**: Betekent dat de situatie bijna voldoende is, maar dat er nog een paar pijnpunten zijn die veranderd moeten worden, wil de situatie echt voldoende zijn.
4. **û**  **Onvoldoende, kijk vooral naar de volgende punten**: Betekent een onvoldoende beoordeling doordat de pijnpunten te belangrijk zijn. Dit is een verschil met het oordeel "voldoende, mits", doordat de pijnpunten in dit geval zwaarder wegen of dat het totaal aan pijnpunten groter is.
5. **û**  **Onvoldoende**: Een onvoldoende betekent dat er meerdere zwaarwegende punten zijn waardoor deze afspraak als kwalitatief onvoldoende wordt bestempeld. Aangezien de situatie te ver afwijkt van de gewenste situatie wordt geen analyse opgesteld rond de pijnpunten.

De lijst afspraken en standaarden kent de volgende soorten gebruiksadvies[[2]](#footnote-3) voor afspraken:

* 1. **Verplicht**: de afspraak moet worden gebruikt. Er geldt het ‘pas toe of leg uit’-principe;
	2. **Aangeraden**: er wordt sterk aangeraden de afspraak te gebruiken, maar er geldt geen verplichting;
	3. **Onder voorwaarden**: de afspraak is nog niet geregistreerd, of er gelden specifieke voorwaarden voor het gebruik van de afspraak;
	4. **Onbekend**: Er is nog geen gebruiksadvies vastgesteld;
	5. **Afgeraden**: Het is raadzaam om een afspraak die is afgewezen voor registratie, of een afspraak die aan het eind van de registratieperiode is gekomen niet (meer) te gebruiken.
1. Als een standaardisatieorganisatie uitstekend scoort op de criteriavragen van het criterium ‘beheerbaar en implementeerbaar’, kan de Standaardisatie Raad besluiten dat voor het opnemen van nieuwe versies van de afspraak geen aanvullende toets nodig is. Een uitstekende score betekent dat zowel de harde als zachte toetsingsvragen voor een standaardisatieorganisatie positief zijn beantwoord.

In een dergelijk geval is het beheer en versiebeheer van de standaardisatieorganisatie voor de desbetreffende afspraak zodanig open en structureel vormgegeven, dat de Standaardisatie Raad erop vertrouwt dat alle mogelijke belangen die spelen rondom de afspraak correct zijn meegenomen en afgewogen door de standaardisatieorganisatie bij de totstandkoming van de nieuwe versie van de afspraak. [↑](#footnote-ref-2)
2. https://www.edustandaard.nl/afspraken/uitleg-filters/#Gebruiksadvies [↑](#footnote-ref-3)