

Agenda QA-team ROSA

Donderdag 16 januari, 14:00-16:00

1. **Opening, mededelingen, verslag en acties** – 10 minuten
 - a. Verslag van 3 december 2024
2. **Ketenprocesmodellen**
 - a. Ketenprocesmodel Administreren en monitoren resultaten – 15 minuten (Wilco/Brian)
 - b. Ketenprocesmodel Waarderen van ontwikkeling – 15 minuten (Wilco/Brian)
 - c. Ketenprocesmodel Toetsen en examineren – 15 minuten (Wilco/Brian)
 - d. Ketenprocesmodel Toepassen leermiddelen – 5 minuten (Remco)
3. **Voortgang architectuurskaders en IV-domeinen** – 30 minuten (Remco)
 - a. Uitwerking IV-domein IAM
4. **Adviezen Adviesgroep Samenhang** – 10 minuten (Joeri)
5. **Werkvoorraadoverzicht en prioritering** – 5 minuten
6. **Planning meetings in 2025** – 5 minuten

Ad 1 - Opening, mededelingen, verslag en acties

Verslag is bijgevoegd. Op- en aanmerkingen welkom, die verwerken we nog om daarna het verslag als definitief te publiceren op Edustandaard.nl.

Openstaande acties:

Architectuurskaders:

- Aanpak voor ROSA-scans definiëren die rekening houdt met de iteraties van de ontwerpgebieden en andere architectuurskaders (Joeri en Remco).

Viewpoints:

- Uitwerken van expliciete viewpoint-specificaties voor de modellen van de IV-domeinen als eerste gaan oppakken. (Remco, Joeri).

Ketenprocessen:

- Onderzoeken of “Deelnemerbegeleiding” een aparte context is die we in de ROSA moeten gaan opnemen en wat daar dan onder verstaan wordt.
- Ketenprocesmodel Toepassen Leermiddelen afronden (Remco)

Ad 2 - Ketenprocesmodellen

Ad 2a – Ketenprocesmodel “Administreren en monitoren resultaten” (Epic 036)

Zie: https://rosa.wikixl.nl/index.php/Administreren_en_monitoren_resultaten

De vorige keer zijn de Detail-view en de Context-view van dit ketenprocesmodel besproken. De opmerkingen die toen zijn gemaakt, zijn verwerkt. Tevens is ook de Per rol-view opgeleverd.

Belangrijke wijzigingen zijn onder meer:

- Het informatieobject ‘leeractiviteit’ is niet meer input rechtstreeks voor het ketenproces ‘administreren resultaten’ maar is input voor het (placeholder) ketenproces ‘uitvoeren leeractiviteit’, dat in het (placeholder) ketenprocesmodel ‘leren’ is opgenomen.

- Vanuit 'uitvoeren leeractiviteit' komt een 'leerresultaat' dat input vormt voor de ketenprocesstap 'vastleggen leerresultaat'
- Uit de ketenprocesstap 'vastleggen leerresultaat' volgt het informatieobject 'vastgelegd leerresultaat'. Vanuit de procesbenadering is dat goed te verdedigen, als informatieobject is het echter een specialisatie van 'leerresultaat'.
- Op dezelfde manier gaan we om met 'portfolio' als informatieobject dat input vormt voor 'beschikbaarstellen portfolio-onderdelen' dat op zijn beurt weer leidt tot een informatieobject 'portfolio-onderdeel'.
- De per-rol view is nieuw.

Gevraagde reactie in QA-team:

- Is de uitwerking voldoende duidelijk en past die op alle werkingsgebieden/sectoren? Bijvoorbeeld zijn de processen en informatieobjecten voldoende generiek herkenbaar.
- Missen we nog zaken in de uitwerking? Zijn de beschrijvingen voldoende duidelijk (zowel bij de elementen zelf als in de wiki-tekst bij de views)?
- Kan dit ketenprocesmodel met de eventueel nog door te voeren wijzigingen richting de Architectuurraad gaan met een positief advies om deze vast te stellen?

Vervolgstappen:

- Uitwerken van een conceptueel informatiemodel van de informatieobjecten.

Ad 2b – Ketenprocesmodel “Waarderen van ontwikkeling” (Epic 036)

Zie: https://rosa.wikixl.nl/index.php/Waarderen_van_ontwikkeling

De vorige keer zijn de Detail-view en de Context-view van dit ketenprocesmodel besproken. De opmerkingen die toen zijn gemaakt, zijn verwerkt. Tevens is ook de Per rol-view opgeleverd.

Belangrijke wijzigingen zijn onder meer:

- Informatieobject 'diplomabesluit' is aangepast naar 'verstrektingsbesluit'
- De per-rol view is nieuw.

Gevraagde reactie in QA-team:

- Is de uitwerking voldoende duidelijk en past die op alle werkingsgebieden/sectoren? Bijvoorbeeld zijn de processen en informatieobjecten voldoende generiek herkenbaar.
- Missen we nog zaken in de uitwerking? Zijn de beschrijvingen voldoende duidelijk (zowel bij de elementen zelf als in de wiki-tekst bij de views)?
- Kan dit ketenprocesmodel met de eventueel nog door te voeren wijzigingen richting de Architectuurraad gaan met een positief advies om deze vast te stellen?

Vervolgstappen:

- Uitwerken van een conceptueel informatiemodel van de informatieobjecten.

Ad 2c – Aanpassingen in: Ketenprocesmodel “Toetsen en examineren”

Zie: https://rosa.wikixl.nl/index.php/Toetsen_en_examineren

Bij het opstellen van met name het ketenprocesmodel *Administreren en monitoren resultaten* bleek dat er ook in het ketenprocesmodel *Toetsen en examineren* aanpassingen nodig waren om een consequente uitwerking over de modellen heen te bewerkstelligen. Met name de positionering van Leerresultaat en

Onderwijsresultaat irt toetsresultaten klopte niet meer met de laatste inzichten die we opgedaan hebben. Een 'leerresultaat' werd in het bestaande model direct in de ketenprocesstap 'formaliseren toetsresultaat' verwerkt en leidde tot een 'onderwijsresultaat', terwijl net als bij 'administreren resultaten' er eerst een 'leerresultaat' zou moeten worden vastgelegd (in ketenprocesstap 'Vastleggen leerresultaat') en dat leidt tot het informatieobject 'vastgelegd leerresultaat'. Dit fungeert dan als input voor het beoordelen/formaliseren. De vraag is of we dat zo in het ketenproces 'Toetsen' moeten verwerken of dat we voor deze stappen dit niet in het ketenproces 'Toetsen' moeten opnemen maar hiervoor de ketenprocesstappen in 'Administreren leerresultaten' moeten hanteren. Via het contextmodel kan dat ook inzichtelijk worden gemaakt. We kiezen voor het laatste.

Dit leidt tot de volgende aanpassingen

- De ketenprocesstap 'Formaliseren toetsresultaat' verdwijnt.
- Een 'leerresultaat' als gevolg van de ketenprocesstap 'Afnemen van toets' vormt input voor het ketenproces 'Administreren resultaten' (onderdeel van ander ketenprocesmodel).
- Idem dito geldt dit voor de 'normering' die uit de ketenprocesstap 'Beoordelen toetsafname' komt. Deze vormt input (samen met 'referentiekader' en 'leerresultaat' voor de ketenprocesstap 'Formaliseren leerresultaat'.
- Het 'onderwijsresultaat' dat uit 'Formaliseren leerresultaat' vormt weer input voor het ketenproces 'Examineren' (in de ketenprocesstap 'Bepalen examenuitslag'.

Het voordeel van deze aanpassingen is dat 'Toetsen' daarmee weliswaar een verbijzondering vormt van 'Uitvoeren leeractiviteit' maar dat de uitkomst (het toetsresultaat) eenzelfde proces doorloopt als die van andere leerresultaten. Het nadeel is dat je hiervoor dus wel in twee ketenprocesmodellen moet kijken als je de hele procesflow van 'Toetsen' wilt beschouwen.

Gevraagde reactie in QA-team:

- Zijn deze aanpassingen juist?
- Kan dit ketenprocesmodel met de eventueel nog door te voeren wijzigingen richting de Architectuurraad gaan met een positief advies om deze opnieuw vast te laten stellen?

Ad 2d– Afronden ketenprocesmodel “Toepassen leermiddelen” (Epic 011)

Zie: https://rosa.wikixl.nl/index.php/Toepassen_leermiddelen

Dit ketenprocesmodel bestaat al enige tijd en is eerder al beoordeeld geweest. Er ontbraken echter nog een aantal beschrijvingen bij de verschillende onderdelen waardoor een formele vaststelling nog niet heeft plaatsgevonden. Die omissie is nu opgelost. De volgende aanvullingen in de beschrijvingen zijn doorgevoerd:

- Ketenprocesstappen
 - Construeren leermateriaal: Het maken van leermateriaal dat als (onderdeel van) een leermiddel toegepast kan worden.
 - Publiceren leermateriaal: Het beschikbaar stellen van leermateriaal met bijbehorende leermateriaalbeschrijving.
 - Publiceren leermiddel: Het beschikbaar stellen van een leermiddel met bijbehorende leermiddelbeschrijving.
- Rollen:
 - Leermateriaalontwikkelaar: Partij die leermateriaal construeert en publiceert.

- Leermateriaalaanbieder: Partij die leermiddelen samenstelt op basis van leermateriaal. Dit kan eigen ontwikkeld leermateriaal zijn (dan is deze partij ook leermateriaalontwikkelaar) of leermateriaal dat van een of meer andere leermateriaalontwikkelaars betrokken wordt.
- Leermiddelbetaler: Partij die verantwoordelijk is voor de betaling van leermiddelkosten. Dit kan bijvoorbeeld de onderwijsdeelnemer zelf zijn, diens wettelijk vertegenwoordiger, of de onderwijsorganisatie.
- Leermiddelbesteller: Partij die verantwoordelijk is voor het bestellen van een leermiddel. Dit kan bijvoorbeeld de onderwijsdeelnemer zelf zijn, diens wettelijk vertegenwoordiger, of de onderwijsorganisatie.
- Leermiddelgebruiker: Degene die daadwerkelijk gebruik maakt van een leermiddel.
- Applicatieservices (onderdeel van [Referentiecomponenten](#)):
 - Items construeren: Het maken van items voor toetsen, oefeningen en examens.
 - Metadata leermiddel registreren: Het registreren van leermiddelbeschrijvingen (metadata).
 - Metadata leermiddelen harvesten: Het verzamelen van leermiddelbeschrijvingen (metadata) uit verschillende bronnen.
 - Metadata leermiddelen aggregeren: Het samenbrengen van leermiddelbeschrijvingen uit verschillende (leveranciersspecifieke) leermiddelencatalogi teneinde deze integraal vindbaar en doorzoekbaar te maken.
 - Leermiddel zoeken: Zoekfunctie om een leermiddel te vinden dat past bij bepaalde selectiecriteria.
 - Bestelling afhandelen: Het afhandelen van de bestelling van een leermiddel.
 - Leermateriaal afspelen: Het presenteren van leermateriaal uit een leermiddel aan de leermiddelgebruiker zodat die het materiaal actief kan gebruiken.

Gevraagde reactie in QA-team:

- Kan dit ketenprocesmodel richting de Architectuurraad gaan met een positief advies om deze definitief vast te laten stellen?

Ad 3 – Voortgang architectuurkaders en IV-domeinen

Ad3a – Nieuwe opzet voor het IV-domein IAM

Zie: https://rosa.wikixl.nl/index.php/IV-domein_IAM

Uitgaande van de metamodelaanpassing hebben de leden van de kerngroep Toegang de inhoud en opzet van de pagina's van het IV-domein IAM herzien. Zowel inhoudelijk, qua volgorde als de navigatiestructuur zijn die pagina's nu opnieuw uitgewerkt. Het resultaat is in de werkgroep Toegang beoordeeld en dat heeft geleid tot een uitwerking die nu voor ligt. De navigatie is tevens onderdeel van de figuur op de landingspagina van de ROSA.

Dit zijn de aanpassingen:

- Aanpassingen n.a.v. QA-team en werkgroep Toegang zijn doorgevoerd waaronder de punten t.a.v. navigatie rondom IV-domeinen. De menu-indeling en het plaatje op de hoofdpagina zijn daarop aangepast.

- Aanvullend, in de structuur van IV-domeinen, -procesmodellen, -inrichtingsscenario's, -inrichtingssjablonen en -inrichtingen wordt nu steeds op de detailpagina een kruimelpad getoond, zodat je in één blik weet waar in de hiërarchie je bent en hoe je terug kan gaan.
 - NB. Er zijn op dit moment alleen detailpagina's voor IV-domein IAM, tot op niveau van IV-inrichtingsscenario's (voor IV-inrichtingen en voor andere IV-domeinen moeten deze nog worden gemaakt).
- Voorbeeld:

[IV-domeinen](#) > [IV-domein IAM](#) > [Doorgifte identiteiten](#) > **Federatief basis**

Deze pagina is een uitgebreide beschrijving van het modelement [Federatief basis](#) (IV-inrichtingssjabloon)

Inhoud [\[verbergen\]](#)

- [1 Rollen](#)
- [2 Voetnoten](#)

Federatie basis is (net als [Federatief gedelegeerd](#) een functioneel model dat het federeren van identiteitsa

(https://rosa.wikixl.nl/index.php/Federatief_basis)

Gevraagde reactie in QA-team:

- Is de structuur (opbouw pagina's, navigatie) voldoende duidelijk en bruikbaar?
- Zijn er opmerkingen over de inhoud?
- Kan deze structuur vastgesteld worden door de Architectuurraad? Kunnen de pagina's van IV-domein IAM die niet nog in bewerking zijn ook vastgesteld worden?

Ad 4 - Adviezen Adviesgroep Samenhang

Vanuit de Adviesgroep Samenhang is het QA-team gevraagd om een drietal adviezen te reviewen. Deze documenten zijn te vinden op de ROSA Wiki:

1. [Adviesdocument samenhang koppelvlakkenarchitectuur - ROSA Wiki](#)
2. [Adviesdocument Toetsen en Examineren - ROSA Wiki](#)
3. [Adviesdocument Aanmelden en Administreren Onderwijsdeelname - ROSA Wiki](#)

Uit deze adviesdocumenten volgen wijzigingsverzoeken voor zowel de ROSA als voor de SRA's (FORA, MORA, HORA). Voordat we in het kader van de ROSA de wijzigingsverzoeken inhoudelijk beoordelen (onder andere in QA-team), deze vaststellen en de benodigde activiteiten plannen, is het opportuun om eerst eens met alle stakeholders te bekijken hoe we dit in samenhang gaan doen met de wijzigingen die aan de kant van de SRA's plaats moeten vinden. Het heeft nl. weinig zin om tijd en effort te steken in wijzigingen in de ROSA met het oog op het bevorderen van de samenhang als daar (voorlopig) niks mee gedaan wordt. Joeri van Es heeft derhalve het voorstel gedaan om hier gezamenlijk met de Adviesgroep en het QA-team eens over te gaan sparren en nadere procesafspraken te maken. Wat daar uitkomt kunnen we dan ook terugkoppelen naar de Standaardisatieraad die ruim anderhalf jaar geleden het bevorderen van de samenhang als strategisch belangrijk achtte en gevraagd heeft om hier invulling aan te geven.

Ad 5 – Werkvoorraadoverzicht

Het werkvoorraadoverzicht staat op <https://rosa.wikixl.nl/index.php/Werkvoorraadoverzicht>.

De aanpassingen die de vorige keer zijn besproken zijn daarin doorgevoerd.

Gevraagde reactie in QA-team:

- Zijn er aanpassingen in planning en/of prioritering nodig?

Ad 6 – Vergaderschema 2025

Voor de andere datums waren we afhankelijk van de planning van de AR. Die zijn nu bekend (onder voorbehoud dat genoeg deelnemers ook kunnen):

Donderdag 30 januari 2025, 13:30 - 16:30 uur

Dinsdag 15 april 2025, 13:30 - 16:30 uur

Donderdag 26 juni 2025, 13:30 - 16:30 uur

Donderdag 16 oktober 2025, 13:30 - 16:30 uur

Voorstel voor de QA-team meetings is derhalve:

Donderdag 16 januari, 14:00-16:00

Dinsdag 8 april, 10:00-12:00

Dinsdag 10 juni, 10:00-12:00

Dinsdag 30 september, 10:00-12:00

Dinsdag 2 december, 10:00-12:00